

【施設状況】

グループ名称	長野運動公園総合運動場、西和田テニスコート、北部市民プール								
指定管理者名	シンコースポーツ・NTTファシリティーズ共同事業体					法人番号	3010501006491		
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	3494	長野運動公園総合運動場							
	6043	西和田テニスコート							
	3498	北部市民プール							
施設分類	02	施設貸出1型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	総合市民プール(通称「アクアウィング」)、総合体育館(主・補助・柔道場・剣道場)、テニスコート(10面)、陸上競技場、補助競技場、屋外ゲートボール場(3面)、運動広場、弓道場(近的・遠的)、マレットゴルフ場(18ホール)、西和田テニスコート(4面)、公園施設(芝生広場・遊具・徒歩池等)、野球場(県営)、北部市民プール(50m、幼児プール)								
施設設置目的	長野運動公園総合運動場は、市民が緑の中でスポーツ、野外レクリエーションが楽しめるように、また全国規模の競技会が開けるように、という基本構想をもって計画され建設された。 市民プールは、地域に身近な体育施設であり、施設の適正な管理運営により利用者に体育・スポーツ活動の場を提供することを目的としている。								
基本方針等	長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指しています。 さらに、利用者に質の高いサービスと環境を提供することにより、利用増を図ることを求めています。 市民プールは、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な水泳場を提供することにより、集客力向上を求める。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般利用(施設貸出)</li> <li>・スポーツ教室(プール・体育館・テニスコート)</li> <li>・スポーツ用品販売</li> </ul>								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	シンコースポーツ・NTTファシリティーズ共同事業体			当該指定管理者の指定回数	4 回
指定期間	令和3年4月1日	～	令和8年3月31日	5年	当該指定管理者の管理運営開始日 平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。				評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)				3

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	対前年比	評価
		プール(アクアウィング)	人	123,747	88,568	105,968	115,943	109%	3
		体育館	人	80,719	60,473	74,521	93,978	126%	
		陸上競技場	人	99,449	52,654	81,823	107,074	131%	
		テニスコート	人	50,212	37,757	39,906	40,341	101%	
		弓道場	人	15,707	10,093	11,222	15,474	138%	
		西和田テニスコート	人	15,666	14,125	14,880	14,575	98%	
		北部市民プール	人	5,549	2,591	4,069	4,413	108%	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の利用の許可に関する事務</li> <li>施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>施設の利用の取り消しに関する事務</li> <li>利用料金の収受に関する業務</li> <li>予約システムによる利用許可の申請等に関する業務</li> <li>長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務</li> <li>市民プールの施設管理・運営(受付・監視・利用料金徴収等)</li> </ul>							
	自主事業	全52種の教室を実施。 【プール教室】 アクアダンス、幼児水泳教室、子供水泳教室、ジュニア水球、はじめてダイビング、すいすいクロール、プライベートレッスン等 【フロア等教室】 子供体操教室、ジュニア卓球、健康体操、太極拳、大人バレエ教室、ヨガ、ピラティス、ジュニアサッカー、テニススクール等 【その他】 物販、トレーニングジムの設置、イベントの開催							
サービス維持・向上の取組み(広報等)		<ul style="list-style-type: none"> <li>ホームページやチラシ、SNS等を利用しPR活動の成果と参加者ニーズを把握。週80以上の教室を実施し、集客に努めている。</li> <li>利用者のニーズに合わせた教室や体験会の開催。</li> </ul>							

3 利用者評価

利用者評価		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
		(2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを長野運動公園6施設と市民プールに設置し、181件の回答を得た。		
(3) 調査、会議等の結果		調査項目 長野運動公園 ①接客対応 とても良い23.4% 良い49.7% 普通21.4% あまり良くない 4.1% 良くない1.4% ②施設及び設備 とても良い26.9% 良い51.0% 普通17.2% あまり良くない 3.4% 良くない1.4% ③各種教室 とても良い 62.7% 良い 34.7% 普通 2.5% あまり良くない 0% 良くない0% ④駐車場、自販機等 とても良い 26.2% 良い 35.9% 普通 22.1% あまり良くない 11.0% 良くない 4.8% ⑤総合的満足度 とても良い 24.8% 良い 45.5% 普通 24.1% あまり良くない 4.1% 良くない 1.4%  市民プール ①接客対応 とても良い 66.7% 良い 33.3% 普通 0% あまり良くない 0% 良くない 0% ②施設及び設備 とても良い 27.8% 良い 47.2% 普通 22.2% あまり良くない 2.8% 良くない 0% ③総合的満足度 とても良い 41.7% 良い 44.4% 普通 13.9% あまり良くない 0% 良くない 0%		
利用者からの評価・苦情等	利用者からの評価	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート結果から、総合的満足度が、とても良い、良いを含め73.4%となっており、利用者の評価は高い。</li> <li>各種教室の評価がとても良い、良いを含め97.4%となっており、利用者の評価がとても高い。</li> <li>受付スタッフが気さくで話しかけやすい。(アクアウィング)</li> <li>参加して体調がよくなった。(教室)</li> <li>スタッフがとても丁寧で、安心できる。(市民プール)</li> </ul>	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>ジャグジーの水圧が弱い。(アクアウィング)</li> <li>プール休憩時間をなくして欲しい。(アクアウィング)</li> <li>ランニングマシンを増やして欲しい。(トレーニングジム)</li> <li>メインアリーナでフットサルがしたい。(総合体育館)</li> </ul>	
		《対応措置》	<ul style="list-style-type: none"> <li>プールメンテナンスにてジャグジーの修繕を実施し、改善。(アクアウィング)</li> <li>利用者の安全管理において必要なため、説明しご理解いただく。(アクアウィング)</li> <li>令和5年度4月に5台導入を予定。(トレーニングジム)</li> <li>観客席フェンスがガラス張りなため、利用不可であることを説明しご理解いただく。(総合体育館)</li> </ul>	

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和4年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和4年度決算		令和3年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	88,105,000	利用料金	75,060,000	歳入	使用料	1,455,900	使用料	1,334,140
	指定管理料	340,776,000	指定管理料	360,025,000		雑(納付金)		雑(納付金)	4,639,000
	委託料		委託料			行政財産目的外使用料	928,684	行政財産目的外使用料	1,044,528
	販売収入等	6,540,000	販売収入等	5,079,000		貸付料		貸付料	
	その他収入	200,000	その他収入	139,000		その他		その他	
	計	435,621,000	計	440,303,000		計	2,384,584	計	7,017,668
支出	人件費	93,478,000	人件費	101,552,000	歳出	指定管理料	360,025,000	指定管理料	361,916,000
	設備管理費	138,670,000	設備管理費	133,112,000		委託料	7,339,002	委託料	5,775,000
	備品購入費	7,160,000	備品購入費	8,059,000		需用費	82,500	需用費	484,000
	修繕費	9,725,000	修繕費	6,608,000		役務費		役務費	
	光熱水費	145,303,000	光熱水費	158,384,000		使用料・賃借料	5,548,456	使用料・賃借料	8,134,570
	事業費	1,360,000	事業費	1,281,000		修繕費		修繕費	1,452,000
	事務経費	1,995,000	事務経費	3,503,000		工事請負費	3,377,000	工事請負費	3,740,000
	本社経費	28,648,000	本社経費	28,648,000		備品購入費	699,160	備品購入費	2,484,372
	その他	9,282,000	その他	9,195,000		その他	330,000	その他	3,062,510
	計	435,621,000	計	450,342,000			計	377,401,118	計
自主事業	収入	63,858,000	収入	53,363,000					
	支出	50,481,000	支出	45,231,000					
	自主事業損益	13,377,000	自主事業損益	8,132,000					
損益		13,377,000		-1,907,000	差引			-380,030,784	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和4年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) <span style="float: right;">22.5%</span>									
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 社員20名、アルバイト62名 計82名(内市内在住者73名、89.5%) アクアウィング62名、総合体育館8名、陸上6名、テニスコート5名、野球場1名 ※西和田テニスコートについてはシルバー人材センターへ委託、市民プールについては、責任者各1名、監視員等3~10名を、繁忙期等を考慮し配置。		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	4	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		☑
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	評価
	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成</li> <li>・地域連携による活気ある施設運動の実現</li> <li>・市内業者との連携及び活用</li> <li>・施設の安全へ向けた啓発事業の展開</li> </ul>		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点 <b>68</b>	<p>指定管理者の健全性 施設の有効活用 利用者評価 事業収支 管理運営全般 危機管理体制 地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12		
利用者評価	4	8		
事業収支	3	12		
管理運営全般	3	6		
危機管理体制	4	16		
地域連携	4	8		
評価理由	<p>・「利用者評価」については、アンケート回答数が前年度を上回った点に加え、現地モニタリングでの施設職員の利用者に対する丁寧で明るい対応と、利用者アンケートにおいて良好な評価が多数を占めている点を考慮し評価を「4」とした。</p> <p>・「危機管理体制」については、新型コロナウイルス対策マニュアルを作成し受付において手指消毒・施設内の1時間毎の消毒・注意喚起の徹底や、キャッシュレス・QR決済を導入した。また、職員及び職員の親族に濃厚接触者及び陽性者が発生した際には、市への報告、該当職員の出勤停止、関係者の把握など迅速に対応したことを評価し「4」とした。</p> <p>・「地域連携」については、職員数82名の内市内在住者が73名おり、市内雇用率が89.5%と高い雇用率となった。また、障害者就労施設の飲食物販売の協力など、地域貢献を行ったことから評価を「4」とした。</p>			
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡回を強化するとともに、大規模改修を視野に入れた施設改修箇所の優先順位付けを精査していく。</li> <li>・アクアウィングについて、合宿の受け入れなどの合宿誘致を積極的に行う。</li> <li>・利用者の満足度向上のため、施設や備品の改修を積極的に進め、利用者の増加を図る。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設巡回を行い、修繕箇所の早期発見に努め、事故防止に取り組んだ。</li> <li>・大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位について更に精査した。</li> <li>・利用者確保のため、各種教室を開催するなどし、利用者確保に努めた。</li> </ul>		
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡回を強化するとともに、大規模改修を視野に入れた施設改修箇所の優先順位付けを精査していく。</li> <li>・アクアウィングについて、合宿の受け入れなどの合宿誘致を積極的に行う。</li> <li>・利用者の満足度向上のため、施設や備品等の改修を積極的に進め、利用者の増加を図る。</li> </ul>			



指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・コロナウイルス感染予防に努め、施設利用者の安心安全かつ快適な施設提供
- ・焼き芋販売の実施
- ・長野運動公園フリーマーケットを開催実施(5月・10月 年2回)
- ・水慣れクラス・種目別コース(クロール、平泳ぎ)を設け、夏の2Days短期こども水泳教室を開催実施
- ・北部市民プールにおいて小学生向けの水泳教室を開催した。
- ・クロール初級・中級クラスを設け、秋分の日水泳教室を開催実施
- ・無料飛び込み体験会を年2回、アーティスティックスイミング体験教室を年5回実施
- ・年末大感謝祭として、クリスマスキャンドルなどの親子でモノづくりイベント、プール大型遊具解放などイベントとして開催実施
- ・プールメンテナンス期間を利用し、泳力向上を目的とした冬の4日間短期水泳教室を実施
- ・親子・すこやかキッズ体操教室イベントとして、大人の運動不足解消、子どもとのコミュニケーションを取る場として開催実施

② 業務の効率化に対する取組み

- ・PPSの導入、ESCO事業を引き継ぎ水光熱費の削減に取り組んでいる。
- ・スタッフが複数施設で業務出来るようマルチジョブシステムを取り入れている。
- ・利用状況や気候に応じた機器の運転、コロナウイルス感染対策を有効活用し水光熱費削減に取り組んでいる。
- ・休館日前日にはプールにプール保温シートを敷き水温の低下を防ぎ水光熱費の削減に取り組んでいる。
- ・光熱費単価高騰のため、照明の間引き点灯、ボイラー稼働時間の見直し、設定温度の見直しを図り、省エネ対策に取り組んでいる。

③ その他

- ・運動公園アクアウィング前広場にて地域活性化、近隣住民の交流の場作り等を目的にシンコースポーツ主催でフリーマーケットを開催した。
- ・地域住民とスタッフの交流を図るため地域住民等からボランティアを募り、共同で運動公園美化活動を実施した。
- ・中学校の職場体験を積極的に受け入れている。
- ・休館日や営業時間外、夏、年末年始に他県から合宿等を受け入れ収入増に取り組んでいる。
- ・障害者福祉施設支援として「社会福祉法人絆の会」のそば、おやきなどの飲食物販売に協力
- ・地元業者の強力を得て、ハンドマッサージをアクアウィング利用者へ無料提供

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・電気・都市ガス単価高騰により水光熱費が予算オーバーに伴い、赤字決算、通常営業が困難となる恐れがある。
- ・各施設で大会が重複した際の駐車場不足。
- ・施設の老朽化対策。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり  
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者  
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・年間を通して、各施設コロナウイルス感染対策を講じ、利用者が安心して施設を利用できるように努めた。
- ・大規模大会(インターハイなど)の開催による施設収入増、施設利用者のニーズに応えた教室イベントや体験会を開催し、利用者増につなげた。
- ・施設利用状況に応じた機器の運転等を行い、光熱費単価高騰による支出を赤字最低ラインで留めることができた。

② 次年度以降の取組み

- ・大規模修繕に向けた老朽化対策(修繕)
- ・長野運動公園フリーマーケットの開催
- ・各種イベントの開催
- ・新規事業の立案