

長野市地球温暖化対策地域推進計画（素案）に対する市民意見の募集（パブリックコメント）の結果について

1 趣旨

長野市地球温暖化対策地域推進計画の見直しにあたり、計画（素案）に対する意見等を募集した結果についてお知らせするものです。

2 募集期間

平成 28 年 12 月 5 日（月曜日）から 12 月 31 日（土曜日）まで（27 日間）

3 募集方法

広報ながの及び市ホームページへの掲載、環境政策課、行政資料コーナー及び各支所での閲覧により計画素案及び概要版を公表し、電子メール、書面による提出及びながの電子申請サービスにより意見等を募集しました。

4 募集結果（意見・提案等の提出者数及び件数）

募集の結果 意見提出者 2 人（持参 1 人、電子メール 1 人）
意見等件数 6 件

5 素案に対する意見・提案への対応

(1) 対応結果一覧

対応区分	対応方針	件数
1	案を修正・追加する。	5
2	案に盛り込まれており、修正しない。	0
3	案は修正しないが、今後の取組において検討又は参考とする。	1
4	検討の結果、案に反映しない。	0
5	その他（質問への回答、状況説明）	0
合計		6

(2) 各意見に対する市の考え方

（提出いただいた意見等は、取りまとめの便宜上、趣旨を損なわない程度に要約いたしました。）

番号	案の該当箇所		意見・提案の概要	市の考え方	計画への対応状況
	頁	項目			
1	22	3 施策の内容	「リーディングプロジェクト」(R)というのはわかりにくいので、「重要施策」と書いてはどうか。	「リーディングプロジェクト」は重要な施策であることに加え、計画の方針を実現するための先導的な施策という意味を含めて使用しておりました。この考えを踏襲しつつ、わかりやすい表現として「先	案を修正・追加する。

				導・重点的施策」に変更します。 また、「3 施策の内容」において、どの施策が該当するかの表示についても、わかりやすいものに変更いたします。	
2	23	3 施策の内容	施策の内容＝模式図と誤認されないように、(温室効果ガスの削減目標や計画に基づく削減期待量を示した) 模式図にタイトルをつけてはどうか。	「2021 年度の削減目標と本計画に基づく削減期待量」というタイトルをつけます。また、説明の部分を枠線で囲い、誤認の無いように示します。	案を修正・追加する。
3	25	3 施策の内容	地中熱利用等の再生可能エネルギーの普及促進の項目について、事業者が主体となって導入しているものもあるので、それも含めた目標設定をして欲しい。	地中熱利用の導入件数については、現状で市内事業者の導入件数を継続して把握する手段がないため、市有施設の導入件数を指標としています。 今後、市民・事業者を主体とした導入の促進を図るとともに、件数の把握方法についても検討してまいります。	案は修正しないが、今後の取組において検討又は参考とする。
4	25	3 施策の内容	市の施策に「未開の再生可能エネルギー（熱発電、葉緑素による CO2 削減等）の積極的な紹介」を加えて欲しい。	地中熱利用のほか、これから開発・普及が進められる再生可能エネルギーについては、市としても積極的に情報提供を行う必要があると考えます。 そのため、「施策 1－6 その他の再生可能エネルギーの導入、普及検討」の「地中熱利用等の再生可能エネルギーの普及促進」に、新たな指標「新技術とその導入に関する情報の提供と活用」を追加します。	案を修正・追加する。
5	23 ～ 33	3 施策の内容	目標値未記入のものも、上昇マーク等でも記入すべきでは。	具体的な目標値の設定が困難な項目についても、可能な限り目標年の目指す方向性を示すよう、修正します。	案を修正・追加する。
6	34	第 4 計画の推進体制	図と上の説明文とが整合しない。PDCA なら以下のように「計画(P)は行政が…して提起します、実施(D)は市	PDCA とそれぞれの主体が明確にわかるように文章を修正します。	案を修正・追加する。

		民・事業者・行政が主体的に…、評価(C)は…を設け、推移や内外の情勢、技術の動向の変化も考慮して、行政に見直し(A)を提起します」図に沿った解説をしてはどうか。	
--	--	--	--