

令和2年度

まちづくりアンケート  
報告書

令和3年2月



長野市



# 目 次

1	調査の概要	1
2	調査分析結果	7
	I 図書館の利用状況について	8
	II 地域の福祉について	37
	III 人生会議について	50
	IV 成年後見制度について	57
	V 空き家対策について	62
	VI 環境に対する意識について	72
	VII 行政施策の優先度に関すること	111
3	アンケート用紙	116



---

# 1 調査の概要

# 1 調査の概要

## (1) 調査の目的

市政に対する市民ニーズ、市が実施する事業に対する考え方、意見、優先度などを調査し、今後の施策の基礎資料とするもの（昭和 57 年度から毎年度実施）

## (2) 調査対象

長野市内に在住の 18 歳以上の男女

## (3) 標本の抽出

住民基本台帳（令和 2 年 8 月 17 日現在）からの等間隔無作為抽出

## (4) 標本総数

5,000 人

## (5) 調査方法

返信用封筒を同封した、質問票送付によるアンケート調査方式

## (6) 調査期間

令和 2 年 8 月 27 日（木）から 9 月 10 日（木）まで

## (7) 回収結果

回収標本数 3,144 通

回収率 62.9%

## (8) 集計方法

エクセルにより集計（委託）。なお、百分率の値は小数点以下第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位まで表記していることから 100%に合致しない場合がある。表等の見方について、詳しくは(16) 報告書の見方を参照。

		有効標本数	構成比 (%)	回収数		回収率 (%)
全体		5,000	100.0	3,144	(性別不明)	62.9
10 歳代	男性	57	1.1	21	0	36.8
	女性	64	1.3	30		46.9
20 歳代	男性	277	5.5	72	1	26.0
	女性	263	5.3	121		46.0
30 歳代	男性	310	6.2	125	2	40.3
	女性	332	6.6	183		55.1
40 歳代	男性	445	8.9	209	2	47.0
	女性	443	8.9	281		63.4
50 歳代	男性	377	7.5	226	2	60.0
	女性	432	8.6	315		72.9
60 歳代	男性	401	8.0	266	6	66.3
	女性	368	7.4	314		85.3
70 歳以上	男性	549	11.0	430	13	78.3
	女性	682	13.6	495		72.6
年代不明	男性	—	—	6	13	—
	女性	—	—	11		—

※「全体」の「回収数」および「回収率」には、性別不明の回収数を含む。

※「年代別」の「男性」・「女性」の「回収率」には、性別不明の回収数は含まない。

## (9) 調査項目

### ①回答者の属性

- A 地域区分 市街地地域、市街地周辺地域、犀南地域、松代・若穂、中山間地域
- B 性別区分 男性、女性
- C 年代区分 10歳代、20歳代、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上
- D 職業区分 [自営業主および家族従業員]  
農・林・漁業、工業、商業・自由業  
[会社員、公務員]  
会社員（事務系・サービス系・技術系）、公務員・教員  
[その他]  
専業主婦（主夫）、パート・アルバイト、学生、無職、その他
- E 居住年数区分 5年未満、5年以上10年未満、10年以上20年未満、20年以上

### ②設問テーマ

#### I 図書館の利用状況について（教育委員会 長野図書館・南部図書館）

身近な生涯学習施設である図書館に対して、市民がどのような意識を持っているかを調査し、今後の図書館運営の参考にするもの

#### II 地域の福祉について（保健福祉部 福祉政策課）

市民の地域福祉に関わる意識および地域特性を把握し、第四次長野市地域福祉計画策定のための基礎資料とするもの

#### III 人生会議について（保健福祉部 地域包括ケア推進課）

地域包括ケアシステム構築のため、人生会議（ACP）の普及が求められており、人生会議についての現状を把握し、今後の効果的な普及について検討する基礎資料とするもの

#### IV 成年後見制度について（保健福祉部 地域包括ケア推進課）

成年後見制度の周知および利用促進を図るための本市で策定する成年後見制度利用促進計画における施策の進捗を検証するための基礎資料とするもの

#### V 空き家対策について（建設部 建築指導課）

深刻化する空家問題に対する意識を調査し、平成29年度に策定された長野市空家等対策計画の後期計画の見直しの基礎資料とするもの

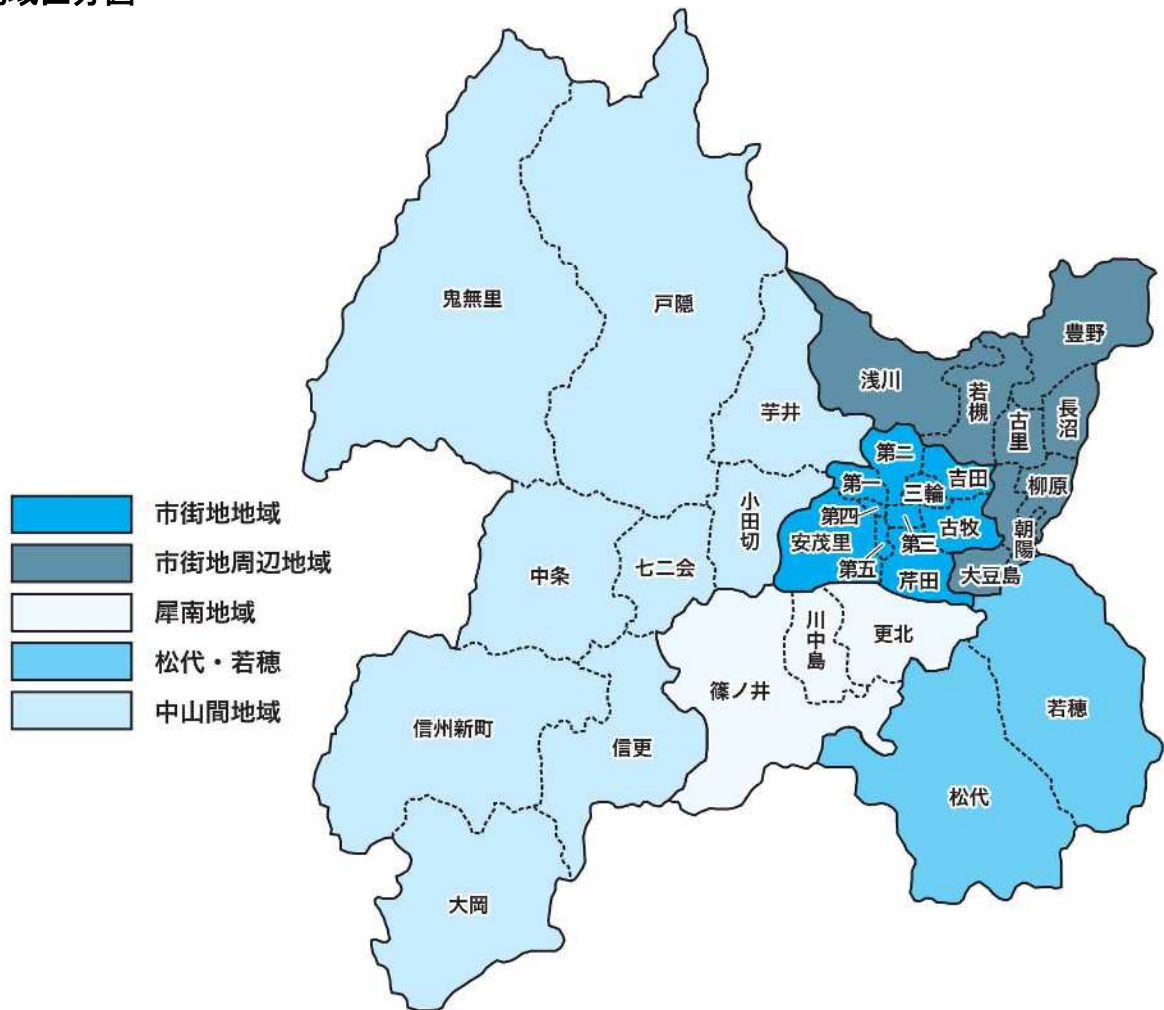
#### VI 環境に対する意識について（環境部 環境保全温暖化対策課）

環境に対する意識や要望を確認することで、今後の環境行政の方向性を探り、令和4年度からの第三次長野市環境基本計画策定の基礎資料とするもの

#### VII 行政施策の優先度に関すること（企画政策部 広報広聴課）

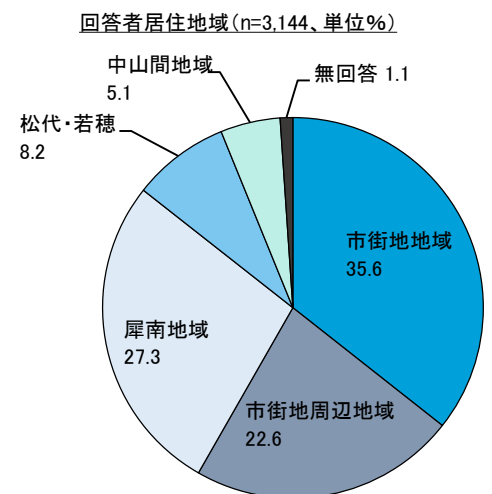
特に力を入れるべきだと思う施策についての市民意識を把握し、住みよい長野市のまちづくりを進めるための基礎資料とするもの

(10) 地域区分図



(11) 地域区分別回収標本構成

地域区分	地区名	回収標本構成	
		標本数	割合 (%)
市街地地域 (10地区)	第一地区、第二地区、第三地区、第四地区、第五地区、芹田地区、古牧地区、三輪地区、吉田地区、安茂里地区	1,120	35.6
市街地周辺地域 (8地区)	古里地区、柳原地区、浅川地区、大豆島地区、朝陽地区、若槻地区、長沼地区、豊野地区	712	22.6
犀南地域 (3地区)	篠ノ井地区、川中島地区、更北地区	859	27.3
松代・若穂 (2地区)	松代地区、若穂地区	259	8.2
中山間地域 (9地区)	小田切地区、芋井地区、七二会地区、信更地区、戸隠地区、鬼無里地区、大岡地区、信州新町地区、中条地区	160	5.1
	無回答	34	1.1
	合計	3,144	100.0

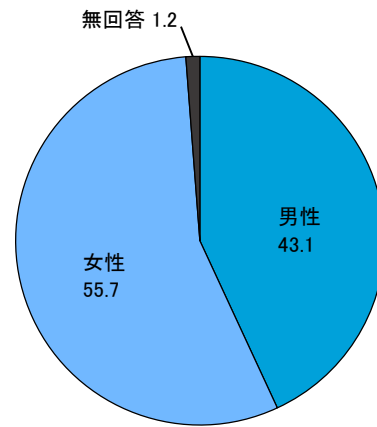




(12) 性別区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合 (%)
男性	1,355	43.1
女性	1,750	55.7
無回答	39	1.2
合計	3,144	100.0

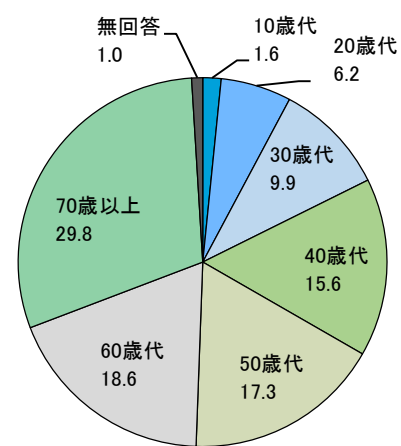
回答者性別(n=3,144、単位%)



(13) 年代区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合 (%)
10 歳代	51	1.6
20 歳代	194	6.2
30 歳代	310	9.9
40 歳代	492	15.6
50 歳代	543	17.3
60 歳代	586	18.6
70 歳以上	938	29.8
無回答	30	1.0
合計	3,144	100.0

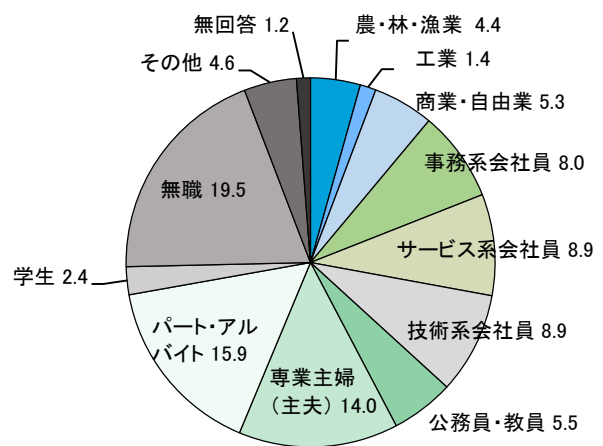
回答者年代(n=3,144、単位%)



(14) 職業区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合 (%)
農・林・漁業	137	4.4
工業	44	1.4
商業・自由業	167	5.3
事務系会社員	250	8.0
サービス系会社員	279	8.9
技術系会社員	280	8.9
公務員・教員	173	5.5
専業主婦(主夫)	440	14.0
パート・アルバイト	500	15.9
学生	77	2.4
無職	614	19.5
その他	144	4.6
無回答	39	1.2
合計	3,144	100.0

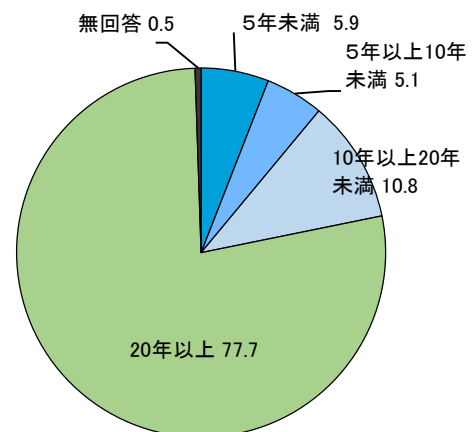
回答者職業(n=3,144、単位%)



回答者居住年数(n=3,144、単位%)

(15) 居住年数区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合 (%)
5 年未満	187	5.9
5 年以上 10 年未満	160	5.1
10 年以上 20 年未満	339	10.8
20 年以上	2,442	77.7
無回答	16	0.5
合計	3,144	100.0



## (16) 報告書の見方

- ①調査結果の数値は、原則として百分率で表記した。百分率の値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表記している。従って、内訳を合計しても100%に合致しない場合がある。
- ②アンケートへの回答は、単数回答と複数回答を求めた設問があり、複数回答を求めた設問では、比率の合計が100%を上回る場合がある。
- ③属性別の結果については、特徴的なもの、資料として重要と思われるものについて分析した。なお、属性別に見た図表では、不明サンプルを表示していないため、標本数の合計が全体の標本数と異なる場合がある。
- ④設問中の選択肢の文字数が多いものについては、本文中や図表中において、便宜上短く省略している場合がある。

## (17) 標本の誤差

この調査の標本誤差は、次式によって得られる。ただし、信頼度は95%とする。

(注) 信頼度 95% : 同じ調査を 100 回実施したときに、おおむね 95 回まではこの精度が得られることを示す。

$$b = 1.96 \sqrt{\frac{N - n}{N - 1} \times \frac{P(1 - P)}{n}} \cong 1.96 \sqrt{\frac{P(1 - P)}{n}}$$

b : 標本誤差 (±少数ポイント)

N : 母集団 (人)

n : 標本数 (人)

P : 回答比率 (少数)

上式を基に、本調査の標本誤差の早見表を掲げる。

回答比率と標本誤差 (信頼度 95%の場合)

回答比率 (P) 標本数 n (人)	10%または 90%程度	20%または 80%程度	30%または 70%程度	40%または 60%程度	50%
3,000	1.07	1.43	1.64	1.75	1.79
2,000	1.31	1.75	2.01	2.15	2.19
1,500	1.52	2.02	2.32	2.48	2.53
1,000	1.86	2.48	2.84	3.04	3.10
500	2.63	3.51	4.02	4.29	4.38
300	3.39	4.53	5.19	5.54	5.66

※上表は  $(N - n) / (N - 1) \cong 1$  として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は 95% である。

### [表の見方]

例えば、ある設問の回答者数が 1,500 人であり、その設問中のある選択肢の回答比率が 60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は、最高でも ±2.48 ポイント以内 (57.52~62.48%) である、と見ることができる。

---

## 2 調査分析結果

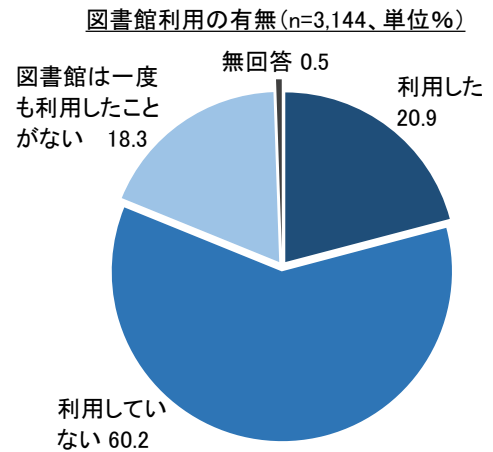
## 2 調査分析結果

### I 図書館の利用状況について

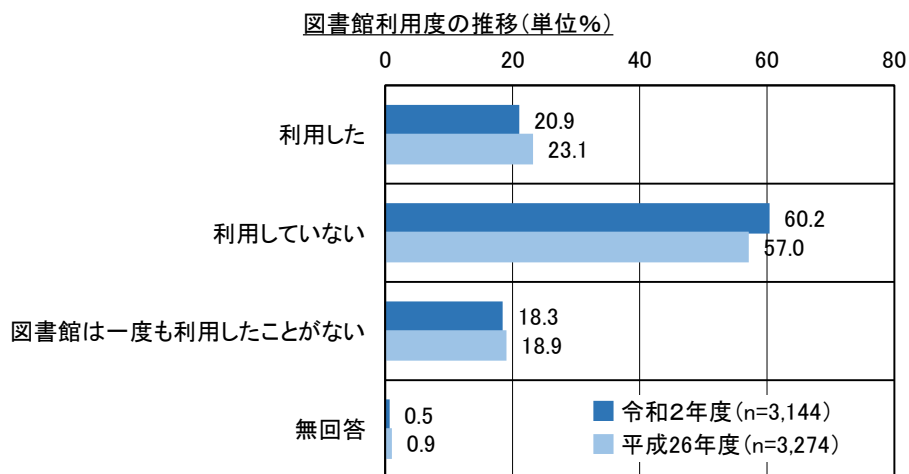
#### 【図書館利用の有無】 「利用した」は約2割

問1 あなたは、この1年間に図書館を利用しましたか。

「利用していない」が60.2%で最も高く、次いで「利用した」が20.9%、「図書館は一度も利用したことがない」が18.3%などとなっている。

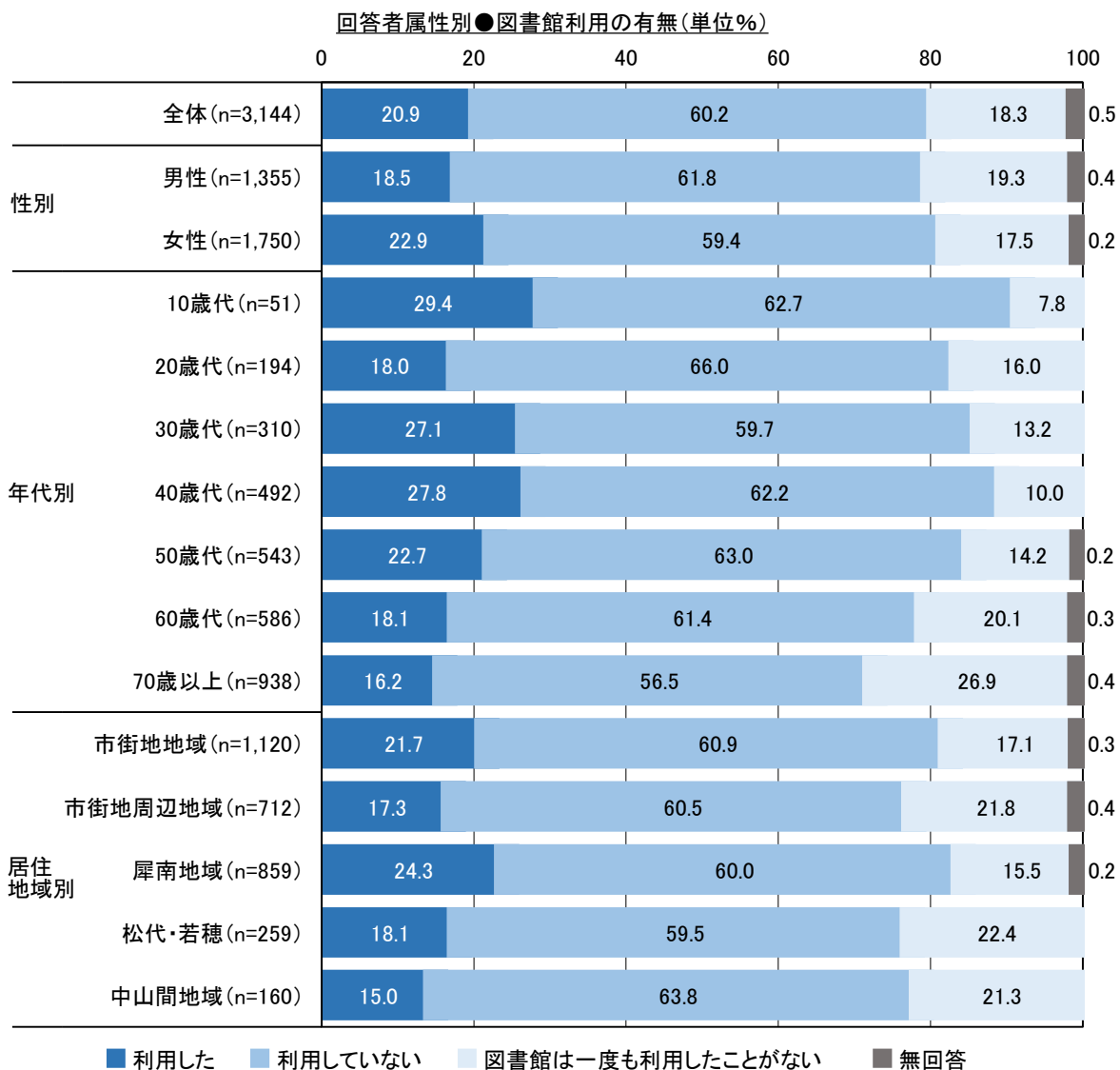


#### ■ 図書館利用度の推移



平成 26 年度の調査結果と比べると、「利用した」割合は 2.2 ポイント減少し、「利用していない」割合は 3.2 ポイント増加している。

## ■回答者属性別・図書館利用の有無



「利用した」割合は、性別では、女性が男性を4.4ポイント上回っている。年代別では、10歳代が29.4%で最も高く、70歳以上が16.2%で最も低い。また、居住地別では、犀南地域が24.3%で最も高く、次いで市街地地域が21.7%、松代・若穂が18.1%となっている。中山間地域が15.0%で、居住地別では最も低くなっている。

問1 あなたは、この1年間に図書館を利用しましたか。該当する番号1つに○印をつけてください。

上段:回答数(人) 下段:割合(%)		合計	利用した	利用していない	図書館は一度も 利用したことが ない	無回答
全体		3,144 100.0	657 20.9	1,894 60.2	576 18.3	17 0.5
性別	男性	1,355 100.0	251 18.5	838 61.8	261 19.3	5 0.4
	女性	1,750 100.0	401 22.9	1,039 59.4	307 17.5	3 0.2
年代別	10歳代	51 100.0	15 29.4	32 62.7	4 7.8	0 0.0
	20歳代	194 100.0	35 18.0	128 66.0	31 16.0	0 0.0
	30歳代	310 100.0	84 27.1	185 59.7	41 13.2	0 0.0
	40歳代	492 100.0	137 27.8	306 62.2	49 10.0	0 0.0
	50歳代	543 100.0	123 22.7	342 63.0	77 14.2	1 0.2
	60歳代	586 100.0	106 18.1	360 61.4	118 20.1	2 0.3
	70歳以上	938 100.0	152 16.2	530 56.5	252 26.9	4 0.4
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	243 21.7	682 60.9	192 17.1	3 0.3
	市街地周辺地域	712 100.0	123 17.3	431 60.5	155 21.8	3 0.4
	犀南地域	859 100.0	209 24.3	515 60.0	133 15.5	2 0.2
	松代・若穂	259 100.0	47 18.1	154 59.5	58 22.4	0 0.0
	中山間地域	160 100.0	24 15.0	102 63.8	34 21.3	0 0.0

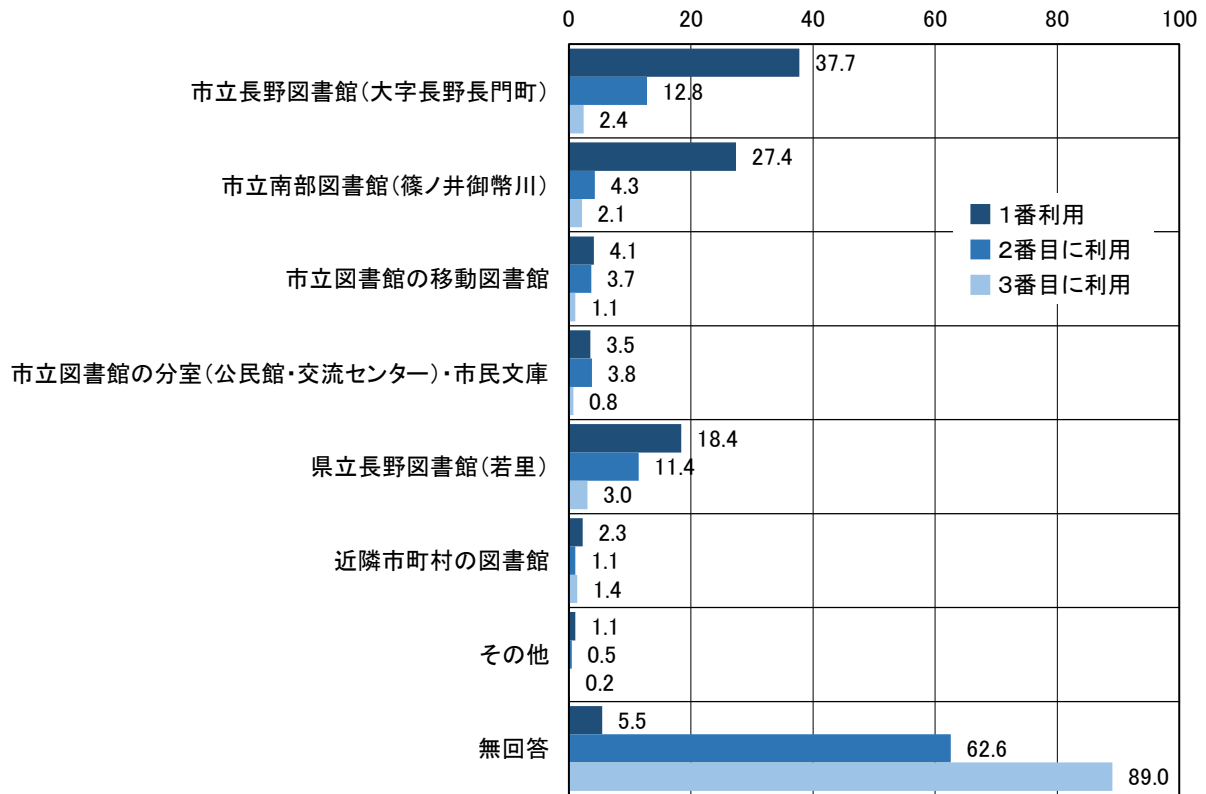
**【よく利用した図書館】 1番利用した図書館は「市立長野図書館」の37.7%**

問2 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

この1年間によく利用した図書館はどちらですか。(利用順に3つまで回答)

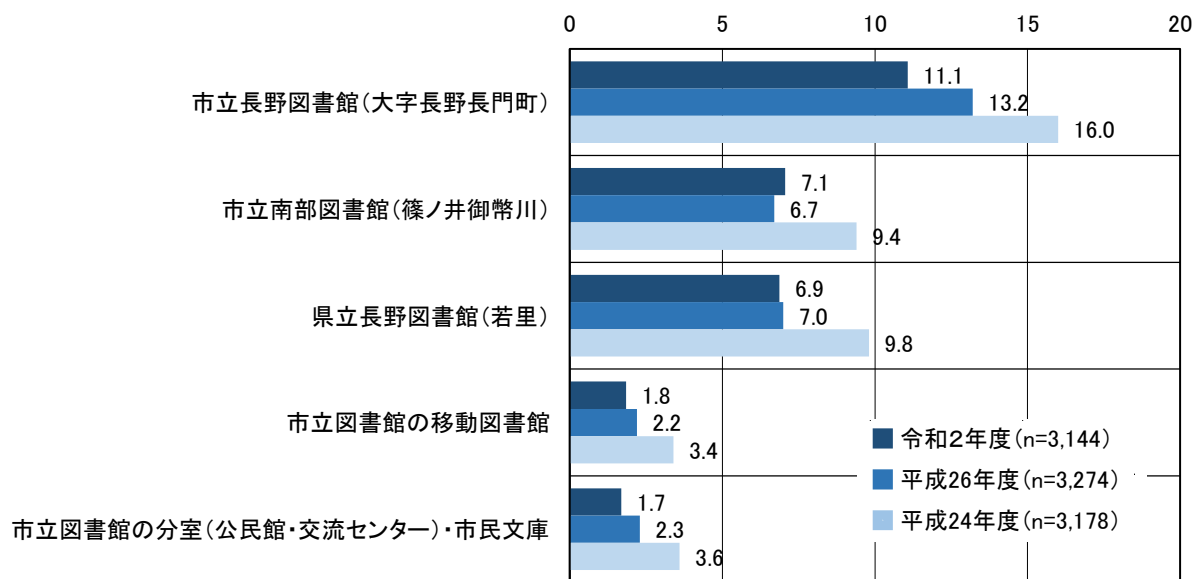
1番利用した図書館についてみると、「市立長野図書館」が37.7%で最も高く、次いで、「市立南部図書館」が27.4%、「県立長野図書館」が18.4%などとなっている。

よく利用した図書館(n=657、利用順に3つまで複数回答、単位%)



## ■よく利用した図書館（1番～3番を合わせた）の推移

よく利用した図書館の推移(3つまで複数回答、単位%)



1番～3番を合わせた「よく利用した図書館」の割合は、市立南部図書館を除いて、全体として調査年度ごとに減少している。ただし、2番目・3番目では利用度が極端に減り、「無回答」が多くなっている。

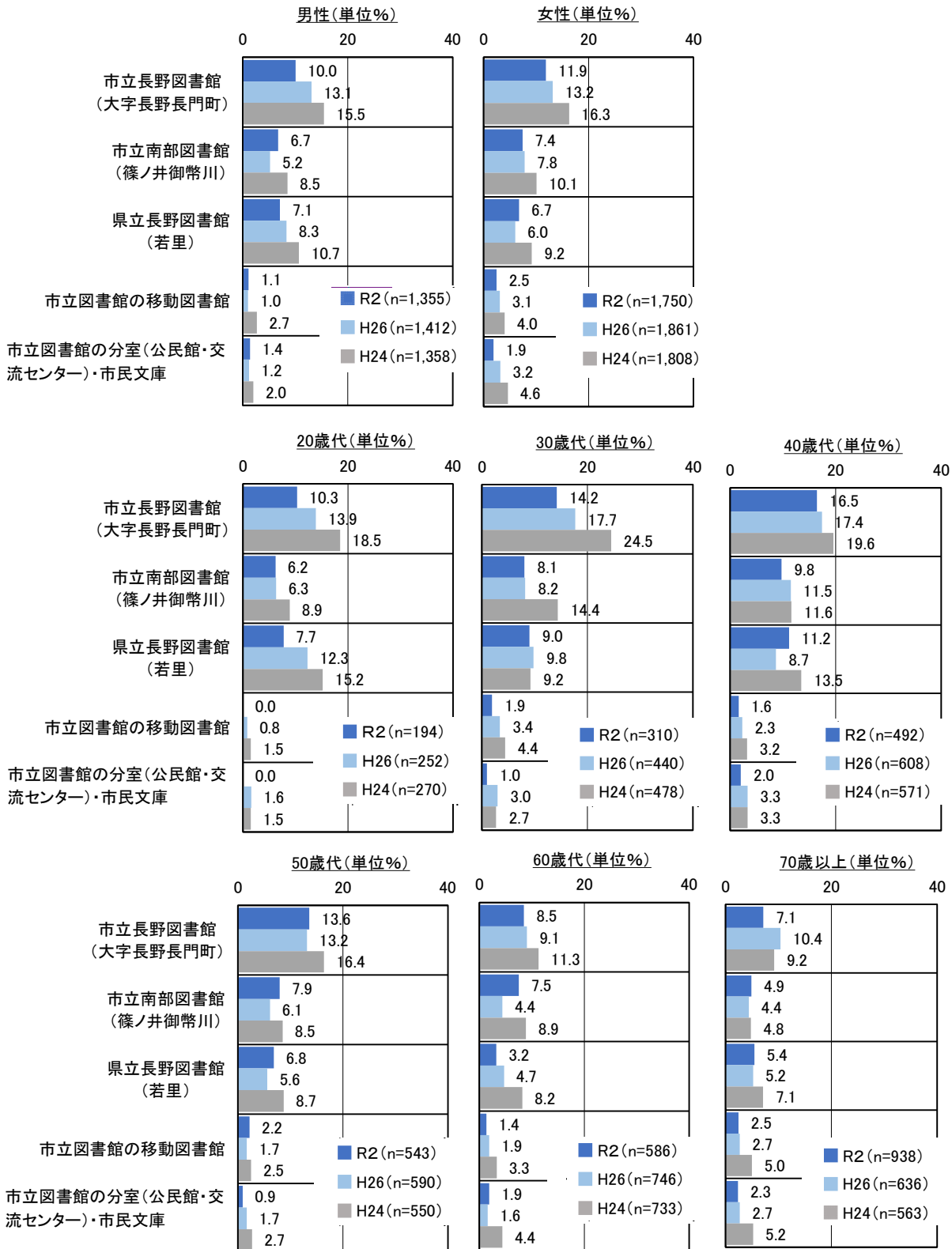
なお、新型コロナウイルス感染拡大に伴い、市立図書館は令和2年4月16日から5月24日まで休館した。

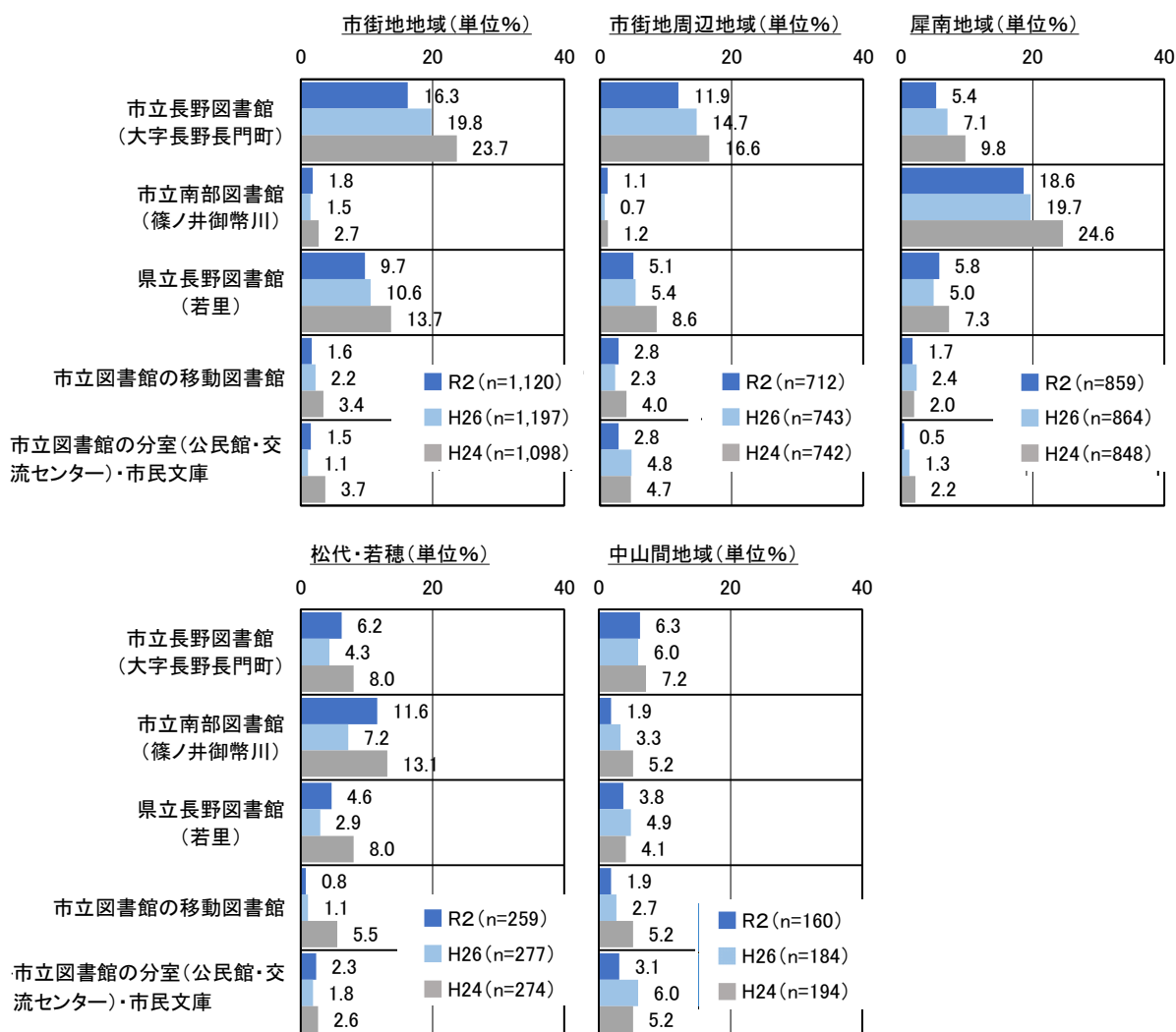
### ※算定方法について

例えば、令和2年度の「市立長野図書館」(11.1%)についてみると、1番目が248人、2番目が84人、3番目が16人、合わせて348人を回答者総数3,144人で除した値が11.1%となる(4番目、5番目に利用したという人がいる可能性もあるので、多少の誤差は考えられる)。



## ■回答者属性別「よく利用した図書館（1番～3番を合わせた）」の推移





### ■「よく利用した図書館(1番~3番)」の推移

上段: ①回答数(人) 下段: ①÷②割合(%)	令和2年度			平成26年度			平成24年度		
	1番	2番	3番	1番	2番	3番	1番	2番	3番
市立長野図書館(大字長野長門町)	248	84	16	330	88	13	396	94	17
	26.7	9.1	1.7	31.4	8.4	1.2	28.9	6.9	1.2
市立南部図書館(篠ノ井御幣川)	180	28	14	177	34	8	231	53	14
	19.4	3.0	1.5	16.8	3.2	0.8	16.9	3.9	1.0
市立図書館の移動図書館	27	24	7	30	29	13	51	40	18
	2.9	2.6	0.8	2.9	2.8	1.2	3.7	2.9	1.3
市立図書館の分室(公民館・交流センター)・市民文庫	23	25	5	43	21	12	57	36	20
	2.5	2.7	0.5	4.1	2.0	1.1	4.2	2.6	1.5
県立長野図書館(若里)	121	75	20	122	85	21	148	129	35
	13.1	8.1	2.2	11.6	8.1	2.0	10.8	9.4	2.6
②合計(人;「その他」を除く)	928			1,052			1,370		

問2 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。) この1年間によく利用した図書館はどちらですか。次の中から利用した順に該当する番号を3つまで回答欄に記入してください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		対象	市立長野図書館 (大字長野長門町)	市立南部図書館 (篠ノ井御幣川)	市立図書館の移動図書館	市立図書館の分室 (公民館・交流センター)・市民文庫	県立長野図書館 (若里)	近隣市町村の図書館	その他	無回答
		全体	3,144 -	348 11.1	222 7.1	58 1.8	53 1.7	216 6.9	31 1.0	11 0.3
性別	男性	1,355 -	136 10.0	91 6.7	15 1.1	19 1.4	96 7.1	8 0.6	4 0.3	384 28.3
	女性	1,750 -	208 11.9	130 7.4	43 2.5	33 1.9	118 6.7	23 1.3	7 0.4	641 36.6
年代別	10歳代	51 -	9 17.6	3 5.9	0 0.0	1 2.0	10 19.6	1 2.0	0 0.0	21 41.2
	20歳代	194 -	20 10.3	12 6.2	0 0.0	0 0.0	15 7.7	0 0.0	0 0.0	58 29.9
	30歳代	310 -	44 14.2	25 8.1	6 1.9	3 1.0	28 9.0	8 2.6	2 0.6	136 43.9
	40歳代	492 -	81 16.5	48 9.8	8 1.6	10 2.0	55 11.2	7 1.4	0 0.0	202 41.1
	50歳代	543 -	74 13.6	43 7.9	12 2.2	5 0.9	37 6.8	5 0.9	2 0.4	191 35.2
	60歳代	586 -	50 8.5	44 7.5	8 1.4	11 1.9	19 3.2	3 0.5	3 0.5	180 30.7
	70歳以上	938 -	67 7.1	46 4.9	23 2.5	22 2.3	51 5.4	7 0.7	4 0.4	236 25.2
居住地域別	市街地地域	1,120 -	182 16.3	20 1.8	18 1.6	17 1.5	109 9.7	7 0.6	4 0.4	372 33.2
	市街地周辺地域	712 -	85 11.9	8 1.1	20 2.8	20 2.8	36 5.1	9 1.3	4 0.6	187 26.3
	犀南地域	859 -	46 5.4	160 18.6	15 1.7	4 0.5	50 5.8	4 0.5	1 0.1	347 40.4
	松代・若穂	259 -	16 6.2	30 11.6	2 0.8	6 2.3	12 4.6	4 1.5	2 0.8	69 26.6
	中山間地域	160 -	10 6.3	3 1.9	3 1.9	5 3.1	6 3.8	6 3.8	0 0.0	39 24.4

※「合計」は回答者 n=（「利用していない」「一度も利用したことがない」を含めた）。

2番目～3番目で「無回答」が多いため、各属性とも「無回答」の割合が高くなっている。

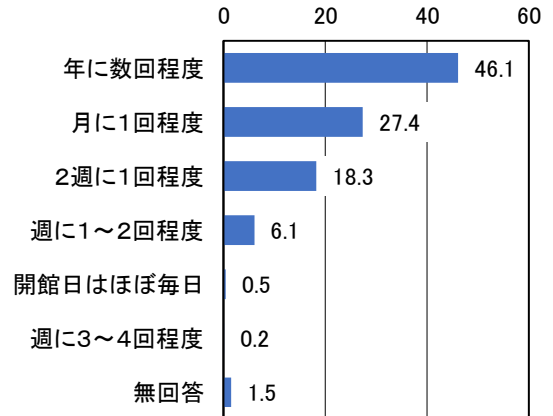
## 【図書館の利用頻度】 「年に数回程度」が4割台半ば

問3 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館にはどのくらいの頻度で行きますか。

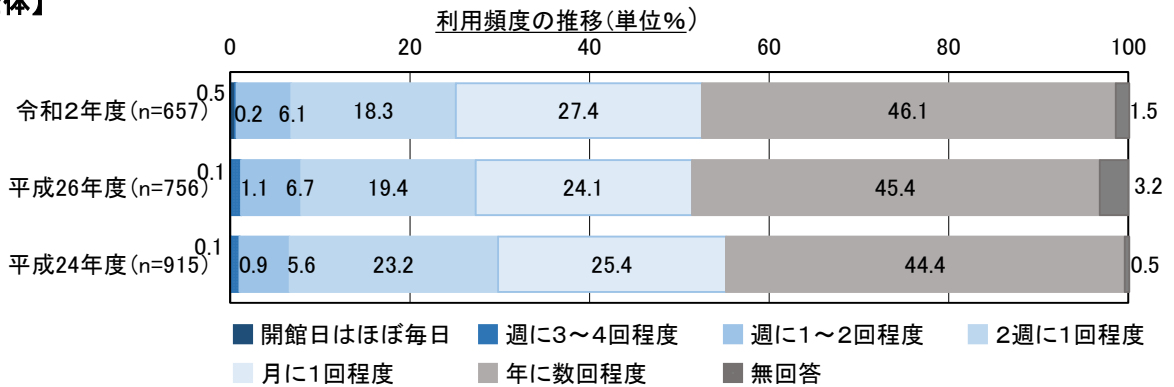
「年に数回程度」が46.1%で最も高く、次いで「月に1回程度」が27.4%、「2週に1回程度」が18.3%などとなっている。

図書館の利用頻度(n=657、単位%)



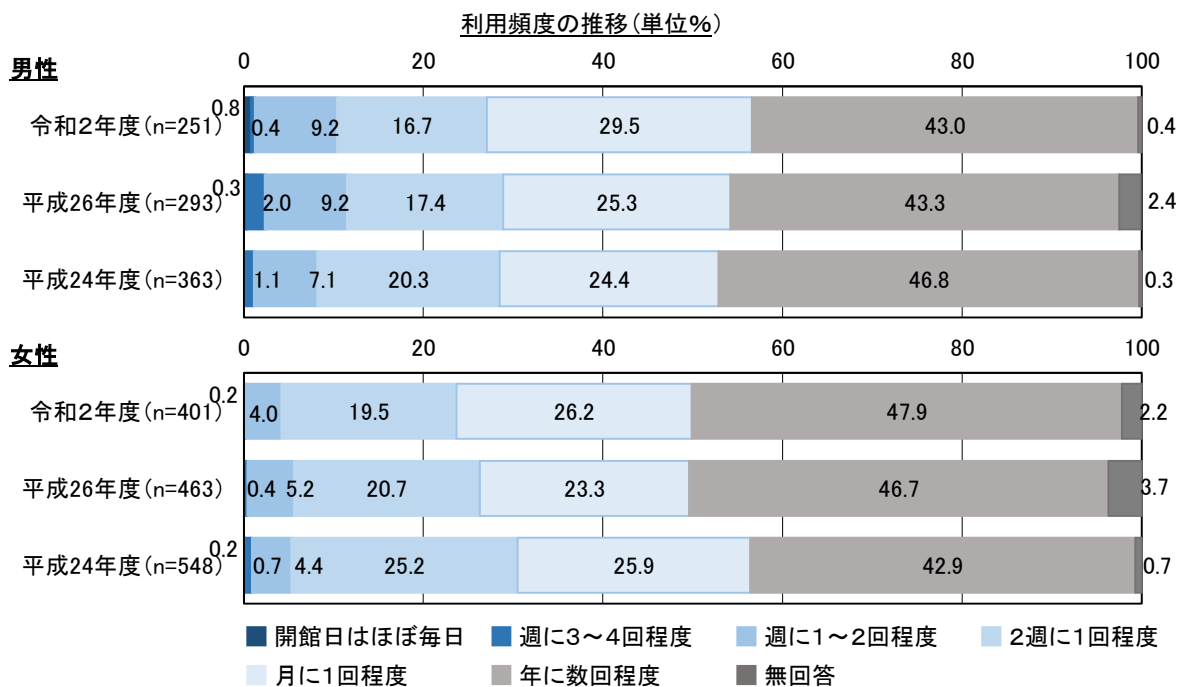
### ■利用頻度の推移

【利用者全体】



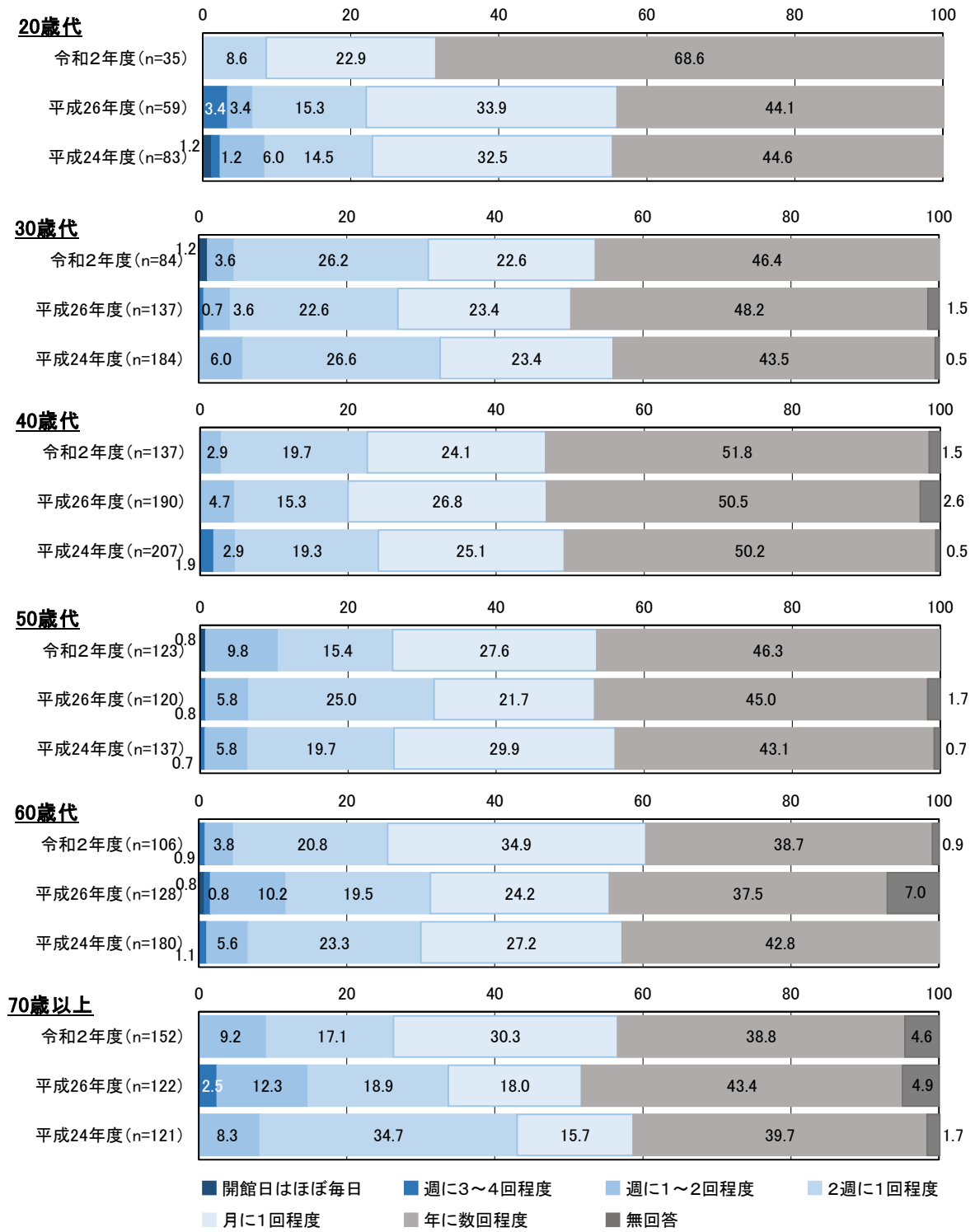
### ■回答者属性別・利用頻度の推移

【性別】



【年代別】

利用頻度の推移(単位%)

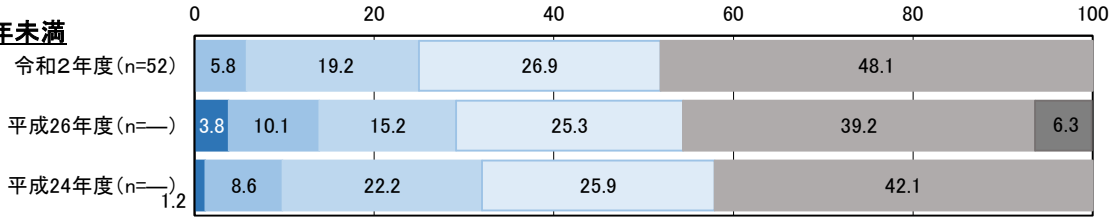


20歳代で「年に数回程度」が過去の調査と比べ20ポイント以上増加している。

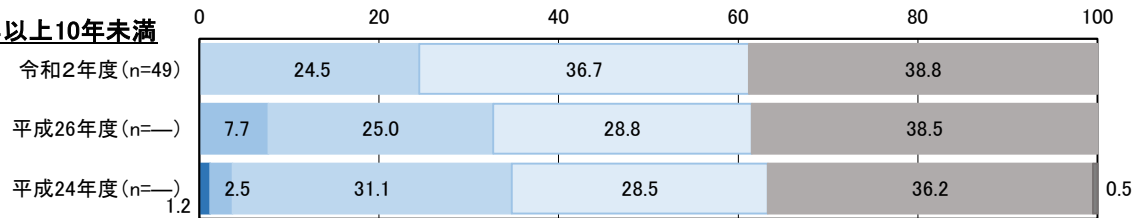
【居住年数別】

利用頻度の推移(単位%)

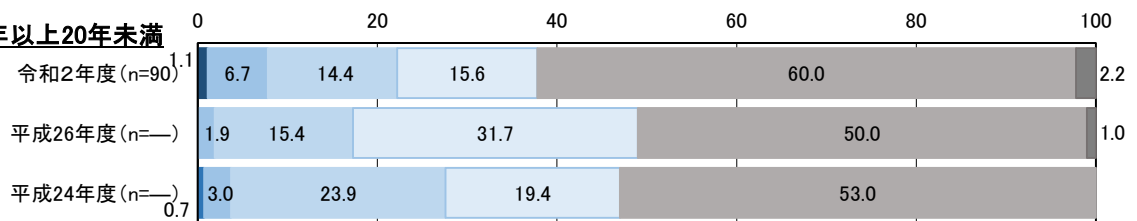
5年未満



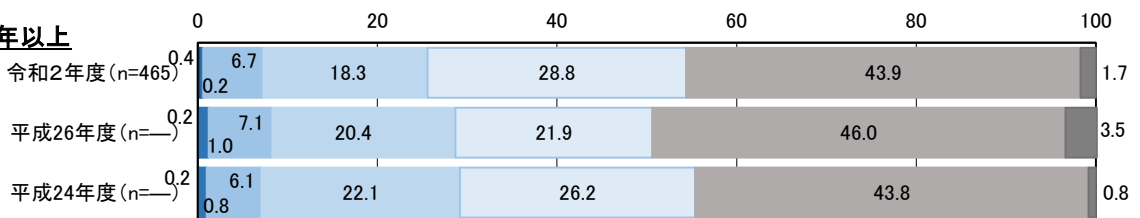
5年以上10年未満



10年以上20年未満



20年以上

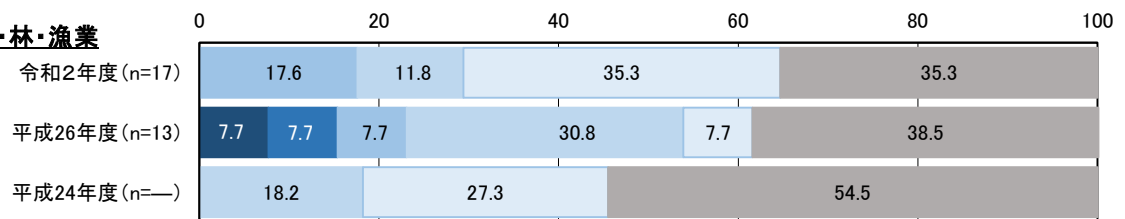


■ 開館日はほぼ毎日 ■ 週に3~4回程度 ■ 週に1~2回程度 ■ 2週に1回程度  
 ■ 月に1回程度 ■ 年に数回程度 ■ 無回答

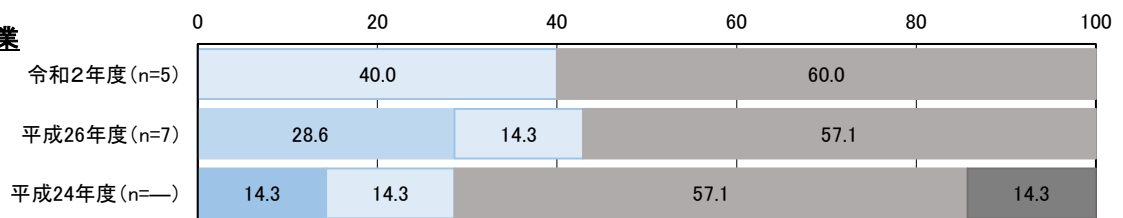
【職業別】

利用頻度の推移(単位%)

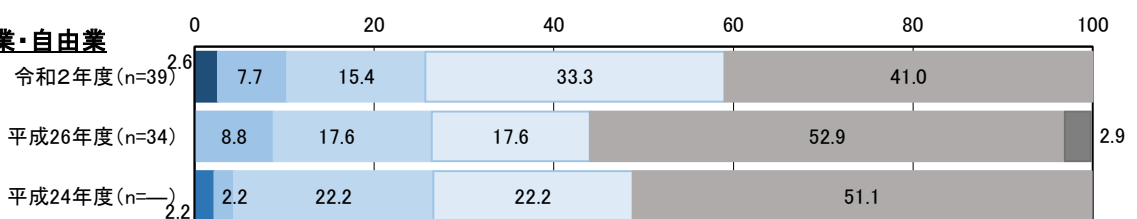
農・林・漁業



工業

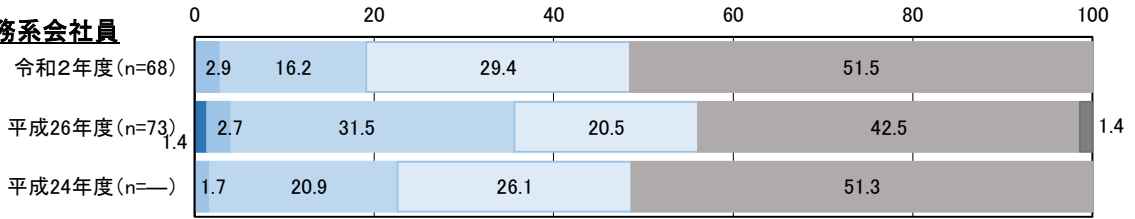


商業・自由業

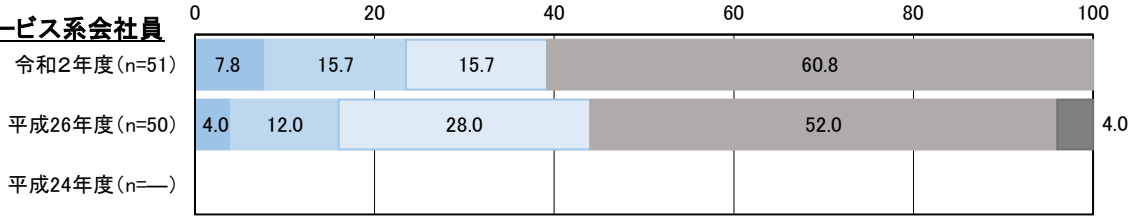


■ 開館日はほぼ毎日 ■ 週に3~4回程度 ■ 週に1~2回程度 ■ 2週に1回程度  
 ■ 月に1回程度 ■ 年に数回程度 ■ 無回答

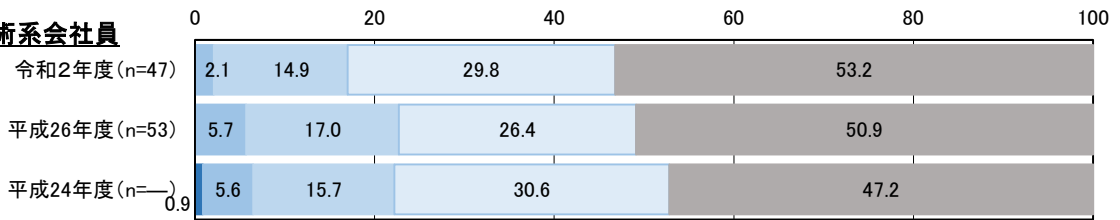
**事務系会社員**



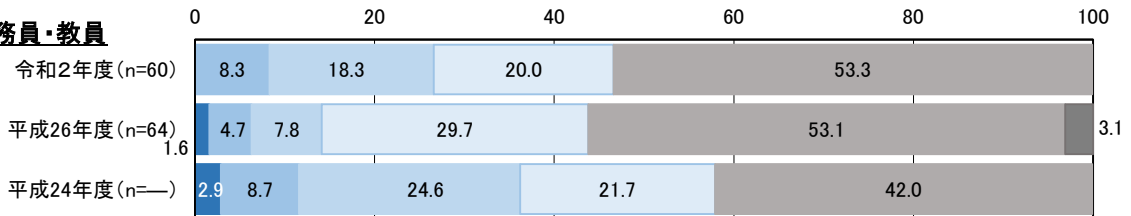
**サービス系会社員**



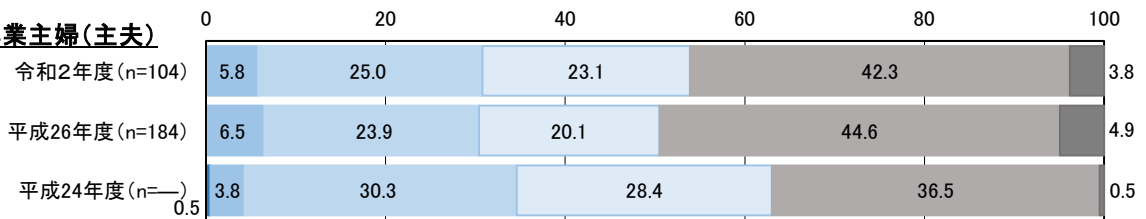
**技術系会社員**



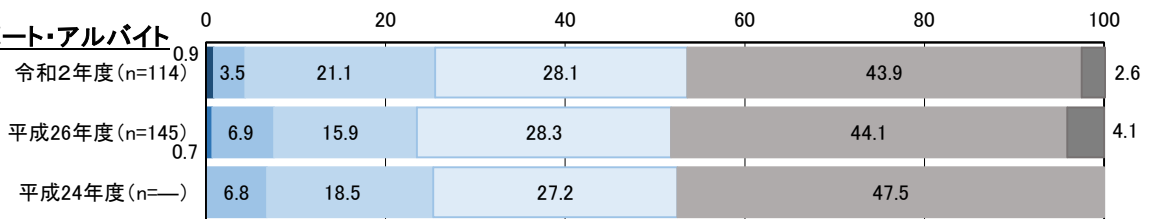
**公務員・教員**



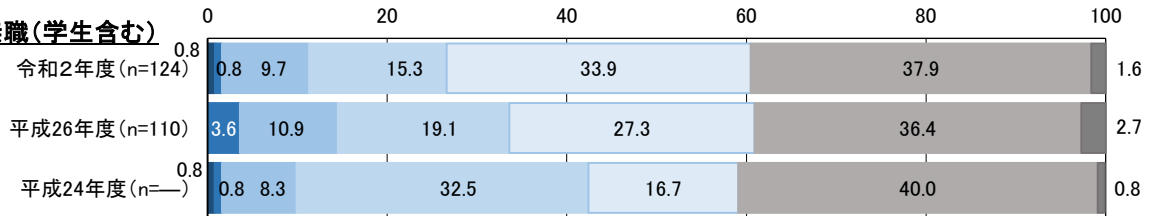
**専業主婦(主夫)**



**パート・アルバイト**



**無職(学生含む)**



■ 開館日はほぼ毎日   
 ■ 週に3~4回程度   
 ■ 週に1~2回程度   
 ■ 2週に1回程度  
■ 月に1回程度   
 ■ 年に数回程度   
 ■ 無回答

問3 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館にはどのくらいの頻度で行きますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	開館日はほぼ毎日	週に3〜4回程度	週に1〜2回程度	2週に1回程度	月に1回程度	年に数回程度	無回答
全体		657 100.0	3 0.5	1 0.2	40 6.1	120 18.3	180 27.4	303 46.1	10 1.5
性別	男性	251 100.0	2 0.8	1 0.4	23 9.2	42 16.7	74 29.5	108 43.0	1 0.4
	女性	401 100.0	1 0.2	0 0.0	16 4.0	78 19.5	105 26.2	192 47.9	9 2.2
年代別	10歳代	15 100.0	1 6.7	0 0.0	1 6.7	1 6.7	3 20.0	9 60.0	0 0.0
	20歳代	35 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 8.6	8 22.9	24 68.6	0 0.0
	30歳代	84 100.0	1 1.2	0 0.0	3 3.6	22 26.2	19 22.6	39 46.4	0 0.0
	40歳代	137 100.0	0 0.0	0 0.0	4 2.9	27 19.7	33 24.1	71 51.8	2 1.5
	50歳代	123 100.0	1 0.8	0 0.0	12 9.8	19 15.4	34 27.6	57 46.3	0 0.0
	60歳代	106 100.0	0 0.0	1 0.9	4 3.8	22 20.8	37 34.9	41 38.7	1 0.9
	70歳以上	152 100.0	0 0.0	0 0.0	14 9.2	26 17.1	46 30.3	59 38.8	7 4.6
居住地域別	市街地地域	243 100.0	0 0.0	0 0.0	12 4.9	49 20.2	63 25.9	117 48.1	2 0.8
	市街地周辺地域	123 100.0	1 0.8	0 0.0	9 7.3	25 20.3	40 32.5	48 39.0	0 0.0
	犀南地域	209 100.0	2 1.0	1 0.5	15 7.2	28 13.4	55 26.3	103 49.3	5 2.4
	松代・若穂	47 100.0	0 0.0	0 0.0	2 4.3	14 29.8	11 23.4	19 40.4	1 2.1
	中山間地域	24 100.0	0 0.0	0 0.0	2 8.3	2 8.3	8 33.3	10 41.7	2 8.3
職業別	農・林・漁業	17 100.0	0 0.0	0 0.0	3 17.6	2 11.8	6 35.3	6 35.3	0 0.0
	工業	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 40.0	3 60.0	0 0.0
	商業・自由業	39 100.0	1 2.6	0 0.0	3 7.7	6 15.4	13 33.3	16 41.0	0 0.0
	事務系会社員	68 100.0	0 0.0	0 0.0	2 2.9	11 16.2	20 29.4	35 51.5	0 0.0
	サービス系会社員	51 100.0	0 0.0	0 0.0	4 7.8	8 15.7	8 15.7	31 60.8	0 0.0
	技術系会社員	47 100.0	0 0.0	0 0.0	1 2.1	7 14.9	14 29.8	25 53.2	0 0.0
	公務員・教員	60 100.0	0 0.0	0 0.0	5 8.3	11 18.3	12 20.0	32 53.3	0 0.0
	専業主婦(主夫)	104 100.0	0 0.0	0 0.0	6 5.8	26 25.0	24 23.1	44 42.3	4 3.8
	パート・アルバイト	114 100.0	1 0.9	0 0.0	4 3.5	24 21.1	32 28.1	50 43.9	3 2.6
	学生	22 100.0	1 4.5	0 0.0	0 0.0	1 4.5	6 27.3	14 63.6	0 0.0
	無職	102 100.0	0 0.0	1 1.0	12 11.8	18 17.6	36 35.3	33 32.4	2 2.0
	その他	25 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 20.0	7 28.0	13 52.0	0 0.0



## 【図書館の利用目的】

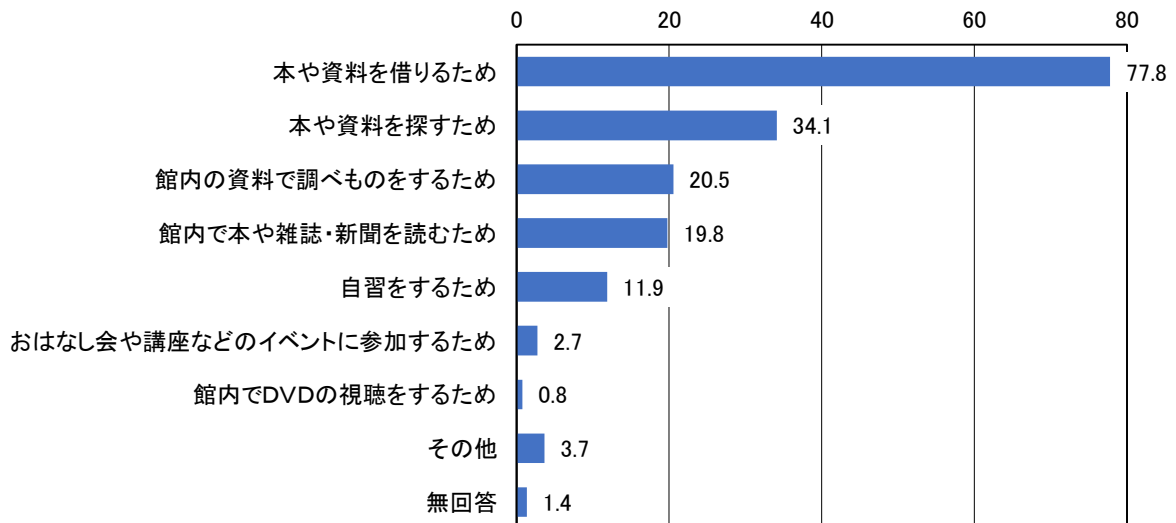
「本や資料を借りるため」が約8割

問4 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館を利用する目的は何ですか。

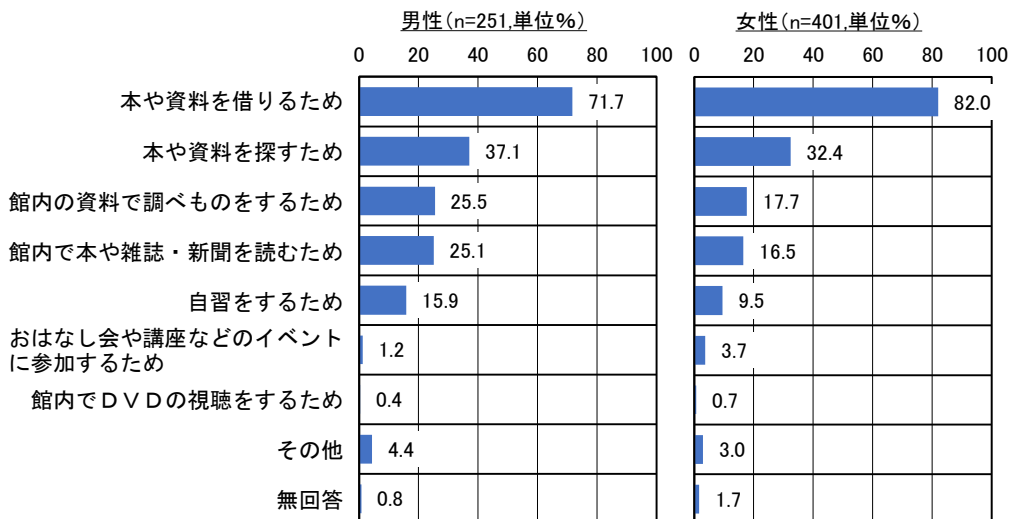
「本や資料を借りるため」が77.8%で最も高く、次いで「本や資料を探すため」が34.1%、「館内の資料で調べものをするため」が20.5%、「館内で本や雑誌・新聞を読むため」が19.8%などとなっている。

図書館の利用目的(n=657、3つまで複数回答、単位%)



## ■回答者属性別・図書館の利用目的

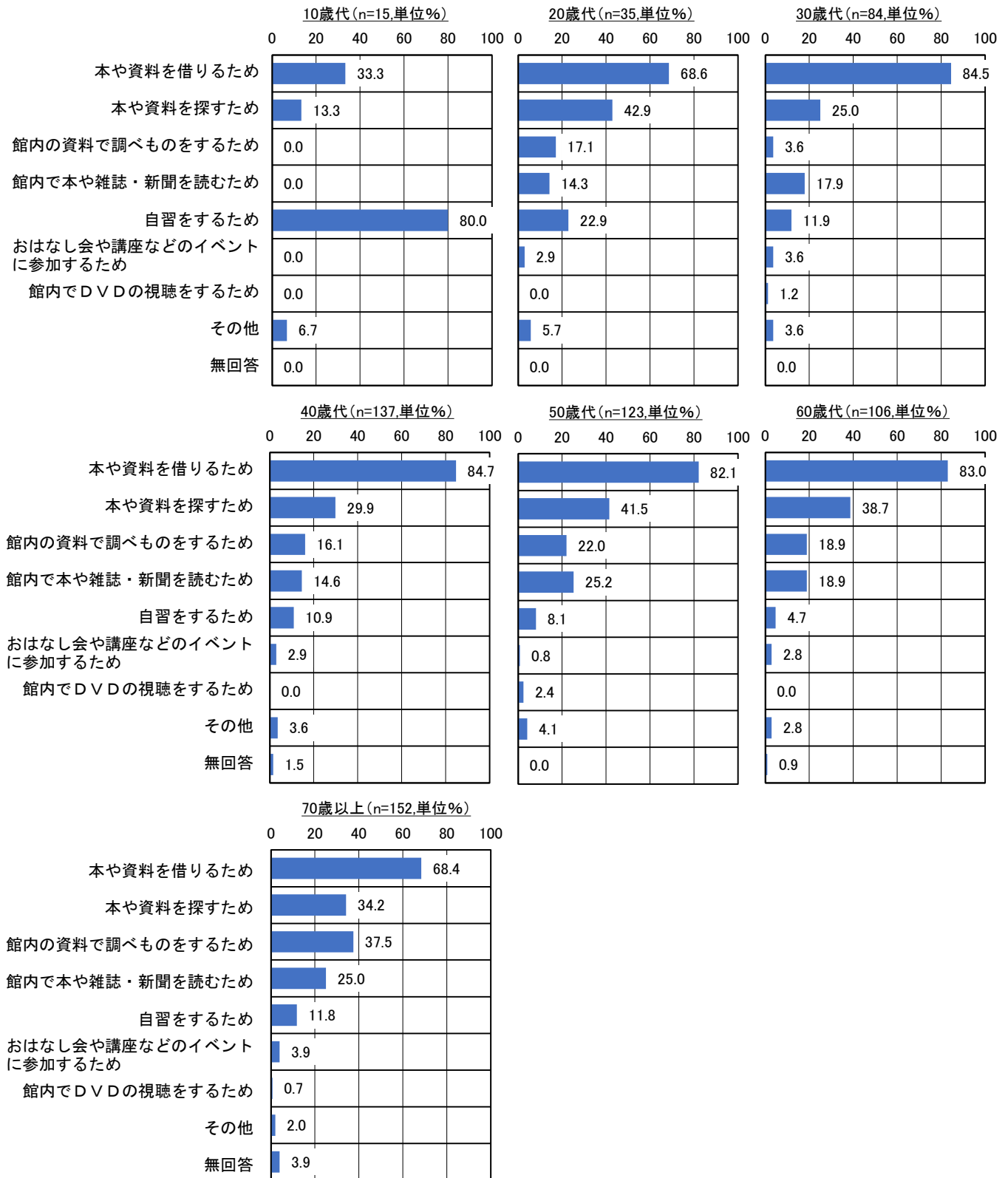
### 【性別】



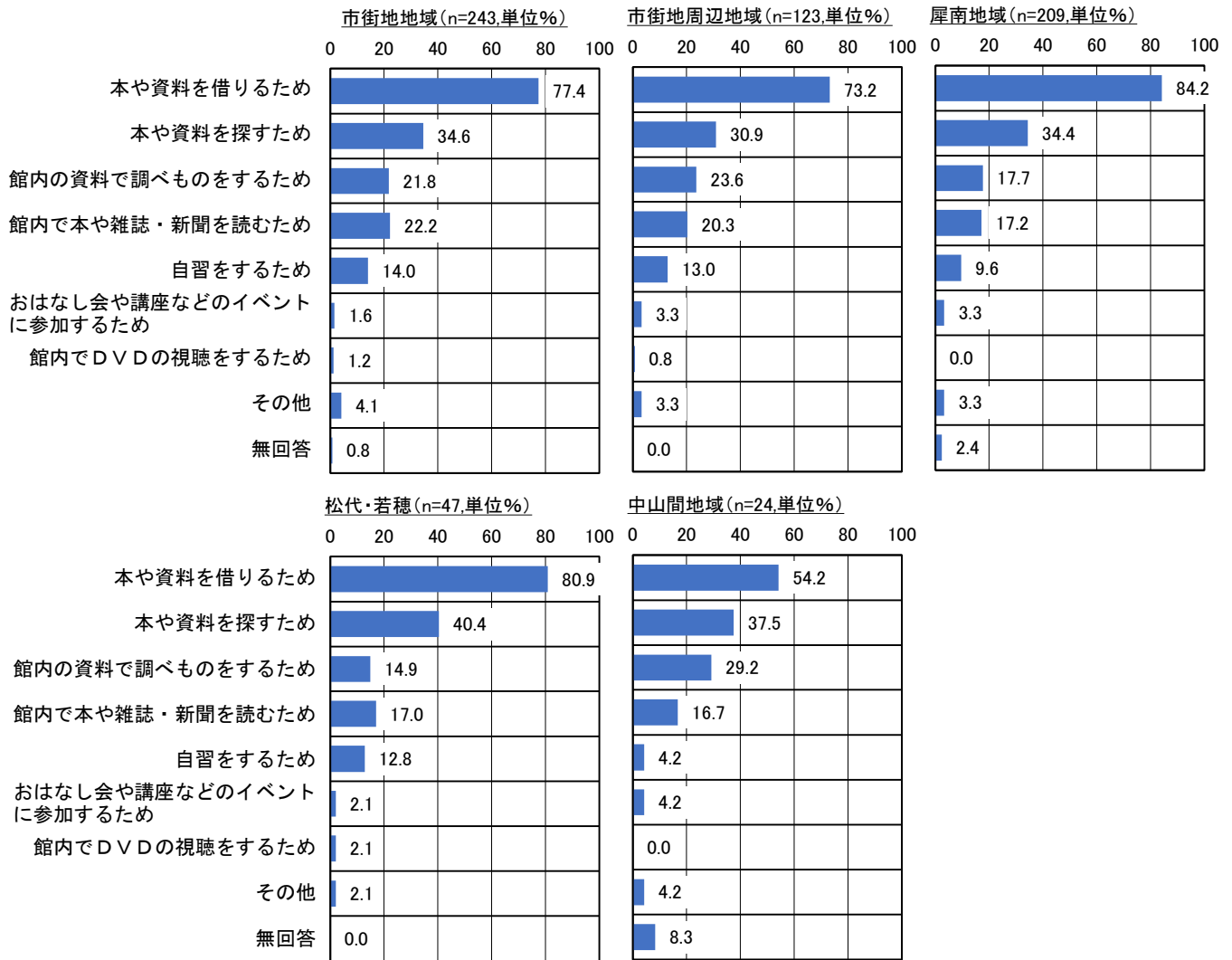
性別で見ると、「本や資料を借りるため」の回答は、女性が男性より10ポイント以上高くなっている。

「館内で本や雑誌・新聞を読むため」、「館内の資料で調べものをするため」、「自習をするため」は男性が女性より5ポイント以上高くなっている。

## 【年代別】



## 【居住地域別】



問4 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館を利用する目的は何ですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		対象	本や資料を借りるため	本や資料を探すため	館内の資料で調べものをするため	館内で本や雑誌・新聞を読むため	館内でDVDの視聴をするため	おはなし会や講座などのイベントに参加するため	自習をするため	その他	無回答
全体		657 -	511 77.8	224 34.1	135 20.5	130 19.8	5 0.8	18 2.7	78 11.9	24 3.7	9 1.4
性別	男性	251 -	180 71.7	93 37.1	64 25.5	63 25.1	1 0.4	3 1.2	40 15.9	11 4.4	2 0.8
	女性	401 -	329 82.0	130 32.4	71 17.7	66 16.5	3 0.7	15 3.7	38 9.5	12 3.0	7 1.7
年代別	10歳代	15 -	5 33.3	2 13.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	12 80.0	1 6.7	0 0.0
	20歳代	35 -	24 68.6	15 42.9	6 17.1	5 14.3	0 0.0	1 2.9	8 22.9	2 5.7	0 0.0
	30歳代	84 -	71 84.5	21 25.0	3 3.6	15 17.9	1 1.2	3 3.6	10 11.9	3 3.6	0 0.0
	40歳代	137 -	116 84.7	41 29.9	22 16.1	20 14.6	0 0.0	4 2.9	15 10.9	5 3.6	2 1.5
	50歳代	123 -	101 82.1	51 41.5	27 22.0	31 25.2	3 2.4	1 0.8	10 8.1	5 4.1	0 0.0
	60歳代	106 -	88 83.0	41 38.7	20 18.9	20 18.9	0 0.0	3 2.8	5 4.7	3 2.8	1 0.9
	70歳以上	152 -	104 68.4	52 34.2	57 37.5	38 25.0	1 0.7	6 3.9	18 11.8	3 2.0	6 3.9
居住地域別	市街地地域	243 -	188 77.4	84 34.6	53 21.8	54 22.2	3 1.2	4 1.6	34 14.0	10 4.1	2 0.8
	市街地周辺地域	123 -	90 73.2	38 30.9	29 23.6	25 20.3	1 0.8	4 3.3	16 13.0	4 3.3	0 0.0
	犀南地域	209 -	176 84.2	72 34.4	37 17.7	36 17.2	0 0.0	7 3.3	20 9.6	7 3.3	5 2.4
	松代・若穂	47 -	38 80.9	19 40.4	7 14.9	8 17.0	1 2.1	1 2.1	6 12.8	1 2.1	0 0.0
	中山間地域	24 -	13 54.2	9 37.5	7 29.2	4 16.7	0 0.0	1 4.2	1 4.2	1 4.2	2 8.3
職業別	農・林・漁業	17 -	13 76.5	6 35.3	9 52.9	3 17.6	0 0.0	0 0.0	1 5.9	0 0.0	0 0.0
	工業	5 -	4 80.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	商業・自由業	39 -	31 79.5	16 41.0	10 25.6	6 15.4	0 0.0	0 0.0	2 5.1	0 0.0	0 0.0
	事務系会社員	68 -	52 76.5	21 30.9	14 20.6	15 22.1	1 1.5	0 0.0	19 27.9	4 5.9	0 0.0
	サービス系会社員	51 -	41 80.4	16 31.4	7 13.7	7 13.7	1 2.0	2 3.9	2 3.9	2 3.9	2 3.9
	技術系会社員	47 -	39 83.0	11 23.4	2 4.3	10 21.3	0 0.0	1 2.1	5 10.6	1 2.1	0 0.0
	公務員・教員	60 -	49 81.7	24 40.0	11 18.3	13 21.7	0 0.0	2 3.3	4 6.7	2 3.3	0 0.0
	専業主婦(主夫)	104 -	86 82.7	34 32.7	18 17.3	17 16.3	1 1.0	6 5.8	5 4.8	1 1.0	2 1.9
	パート・アルバイト	114 -	97 85.1	41 36.0	21 18.4	24 21.1	0 0.0	5 4.4	6 5.3	4 3.5	1 0.9
	学生	22 -	10 45.5	6 27.3	2 9.1	1 4.5	0 0.0	0 0.0	15 68.2	2 9.1	0 0.0
	無職	102 -	74 72.5	36 35.3	32 31.4	26 25.5	2 2.0	2 2.0	16 15.7	5 4.9	3 2.9
	その他	25 -	14 56.0	10 40.0	8 32.0	7 28.0	0 0.0	0 0.0	3 12.0	2 8.0	0 0.0

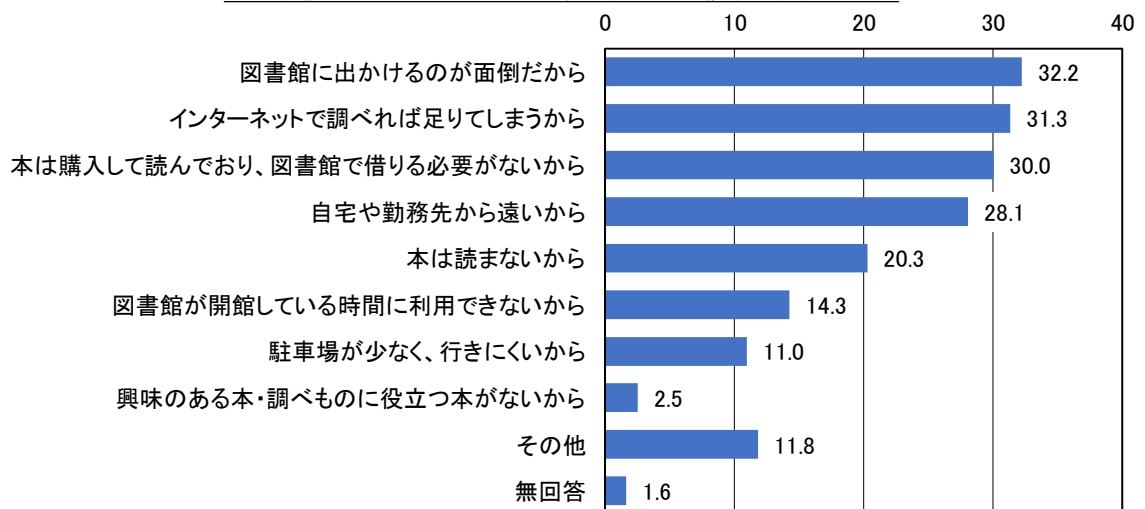
**【図書館を利用しなかった理由】**

「図書館に出かけるのが面倒だから」、「インターネットで調べれば足りてしまうから」、「本は購入して読んでおり、図書館で借りる必要がないから」などがそれぞれ約3割

問5 (問1で「2 利用していない」、「3 図書館は一度も利用したことがない」とお答えの方にお尋ねします。) 図書館を利用しなかったのは、主にどのような理由からですか。

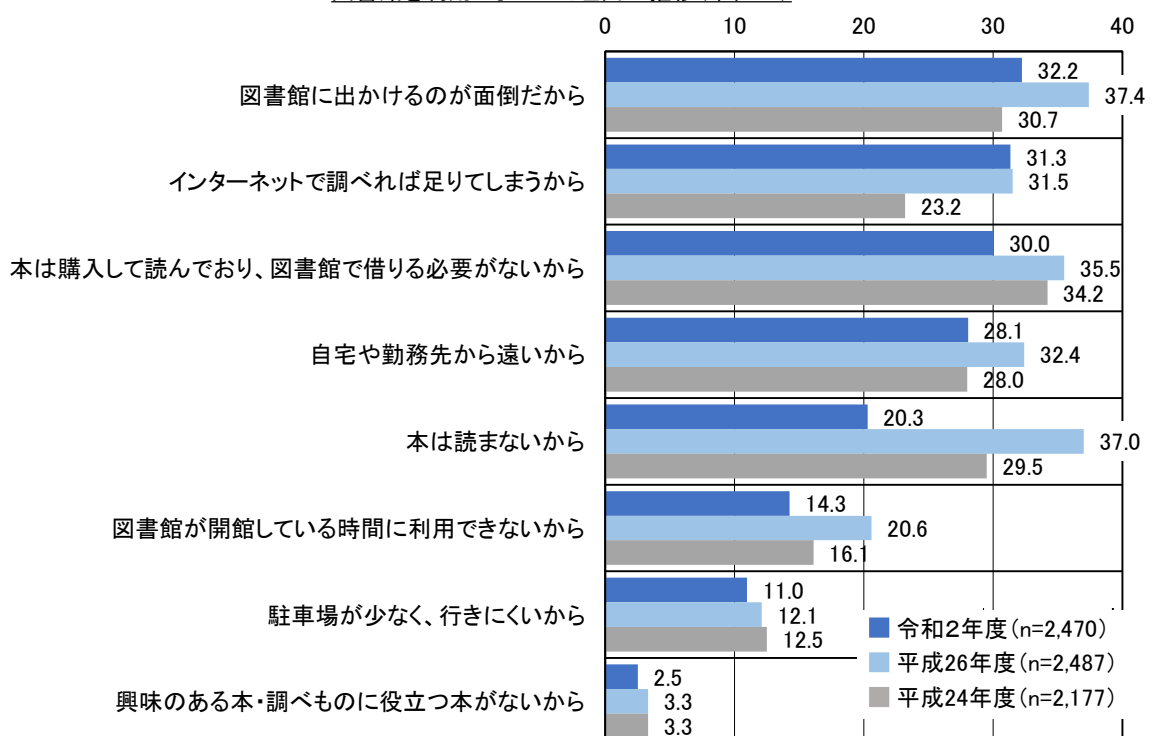
「図書館に出かけるのが面倒だから」が32.2%、次いで「インターネットで調べれば足りてしまうから」が31.3%、「本は購入して読んでおり、図書館で借りる必要がないから」が30.0%などとなっている。

図書館を利用しなかった理由(n=2,470、3つまで複数回答、単位%)



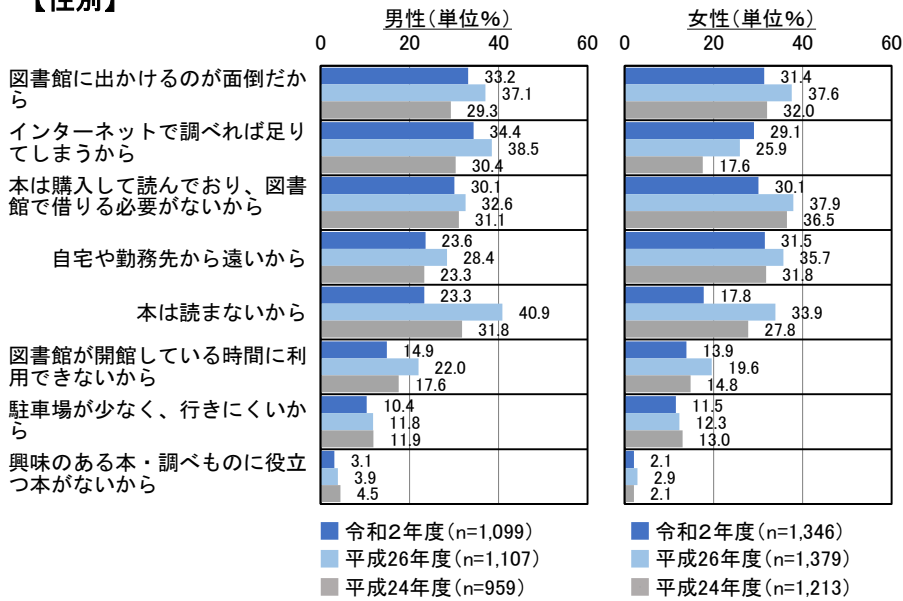
**■ 図書館を利用しなかった理由の推移**

図書館を利用しなかった理由の推移(単位%)

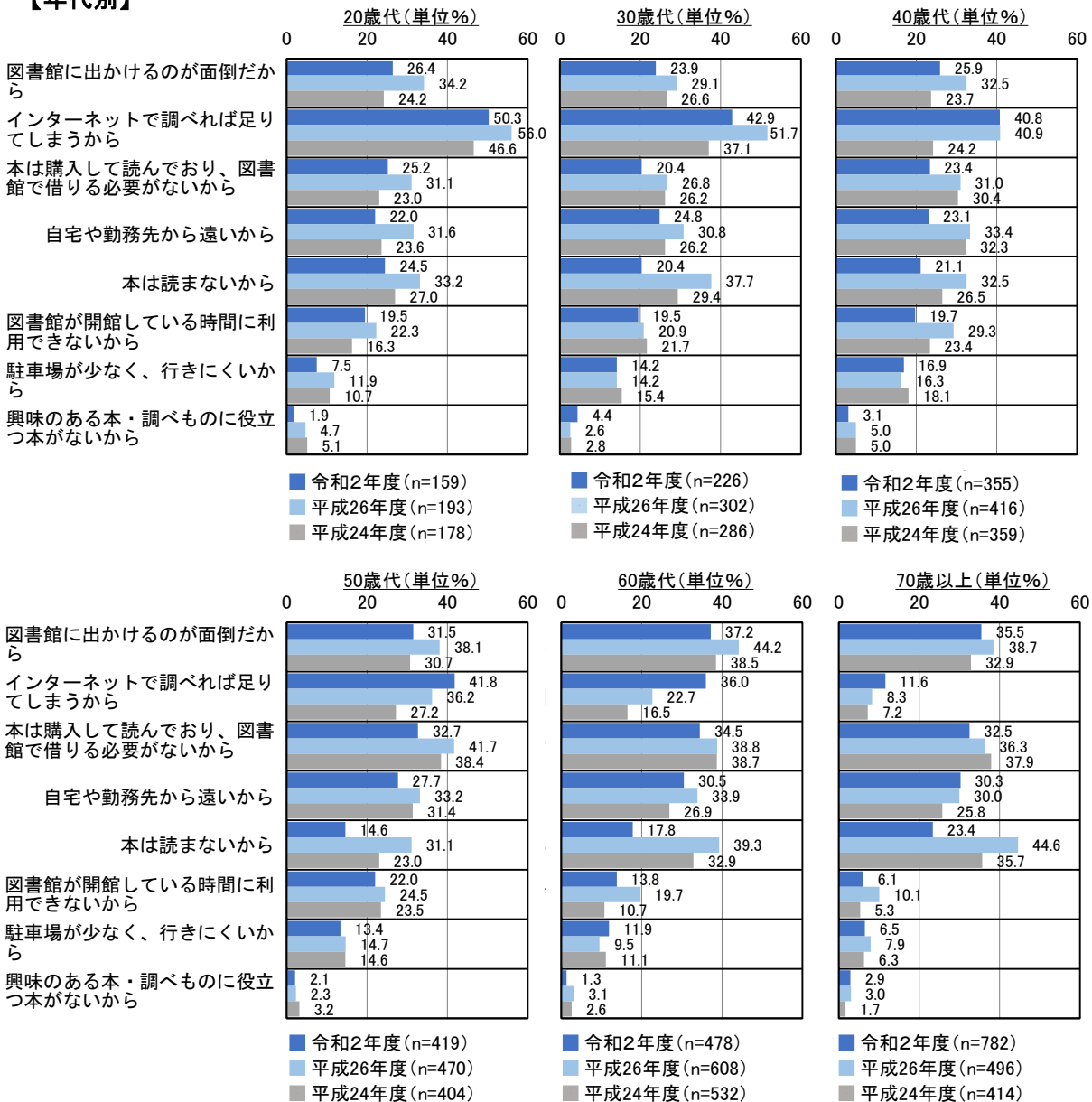


## ■回答者属性別・図書館を利用しなかった理由の推移

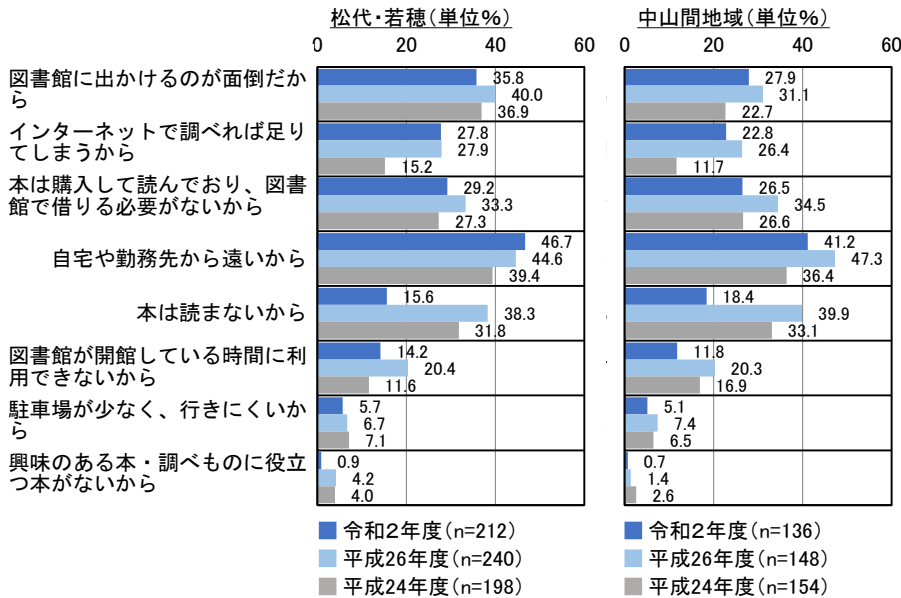
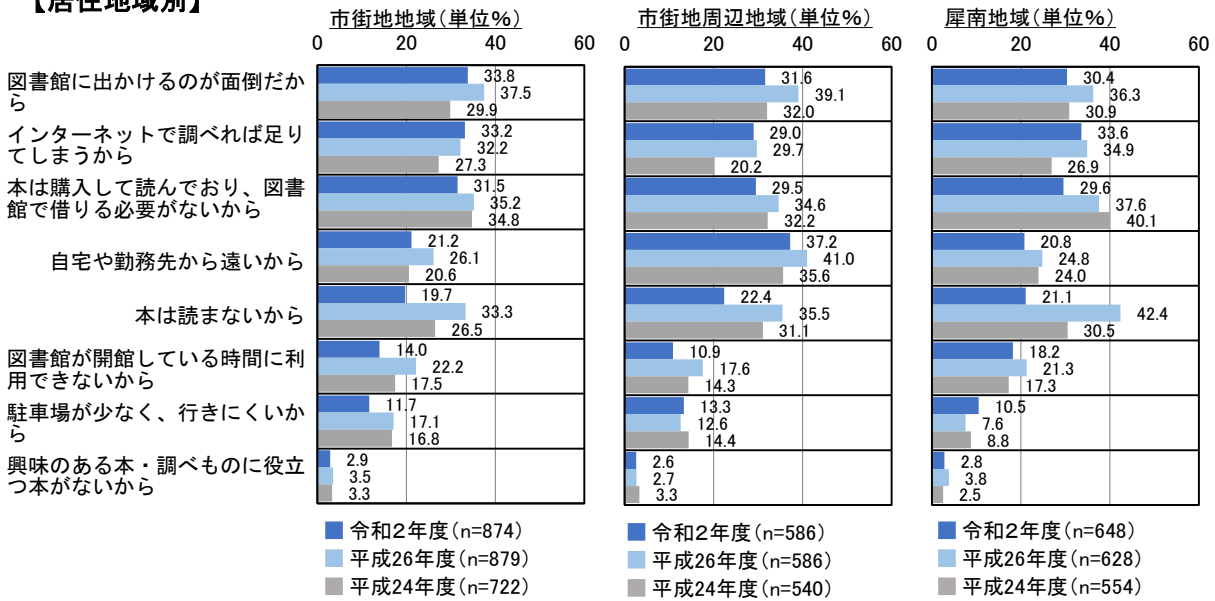
### 【性別】



### 【年代別】



【居住地域別】



問5 (問1で「2 利用していない」、「3 図書館は一度も利用したことがない」とお答えの方にお尋ねします。) 図書館を利用しなかったのは、主にどのような理由からですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		対象	自宅や勤務先から遠いから	駐車場が少なく、行きにくいから	図書館が開館している時間に利用できないから	興味のある本・調べものに役立つ本がないから	インターネットで調べれば足りてしまうから	要がないから	本は購入して読んでおき、図書館で借りる必要がないから	本は読まないから	図書館に出かけるのが面倒だから	その他	無回答
全体		2,470 -	693 28.1	271 11.0	352 14.3	62 2.5	774 31.3	742 30.0	501 20.3	796 32.2	292 11.8	40 1.6	
性別	男性	1,099 -	259 23.6	114 10.4	164 14.9	34 3.1	378 34.4	331 30.1	256 23.3	365 33.2	121 11.0	15 1.4	
	女性	1,346 -	424 31.5	155 11.5	187 13.9	28 2.1	392 29.1	405 30.1	239 17.8	423 31.4	167 12.4	24 1.8	
年代別	10歳代	36 -	12 33.3	1 2.8	1 2.8	0 0.0	12 33.3	10 27.8	9 25.0	10 27.8	8 22.2	3 8.3	
	20歳代	159 -	35 22.0	12 7.5	31 19.5	3 1.9	80 50.3	40 25.2	39 24.5	42 26.4	9 5.7	5 3.1	
	30歳代	226 -	56 24.8	32 14.2	44 19.5	10 4.4	97 42.9	46 20.4	46 20.4	54 23.9	29 12.8	1 0.4	
	40歳代	355 -	82 23.1	60 16.9	70 19.7	11 3.1	145 40.8	83 23.4	75 21.1	92 25.9	47 13.2	2 0.6	
	50歳代	419 -	116 27.7	56 13.4	92 22.0	9 2.1	175 41.8	137 32.7	61 14.6	132 31.5	43 10.3	5 1.2	
	60歳代	478 -	146 30.5	57 11.9	66 13.8	6 1.3	172 36.0	165 34.5	85 17.8	178 37.2	41 8.6	3 0.6	
	70歳以上	782 -	237 30.3	51 6.5	48 6.1	23 2.9	91 11.6	254 32.5	183 23.4	278 35.5	115 14.7	21 2.7	
居住地地域別	市街地地域	874 -	185 21.2	102 11.7	122 14.0	25 2.9	290 33.2	275 31.5	172 19.7	295 33.8	118 13.5	9 1.0	
	市街地周辺地域	586 -	218 37.2	78 13.3	64 10.9	15 2.6	170 29.0	173 29.5	131 22.4	185 31.6	60 10.2	9 1.5	
	犀南地域	648 -	135 20.8	68 10.5	118 18.2	18 2.8	218 33.6	192 29.6	137 21.1	197 30.4	79 12.2	13 2.0	
	松代・若穂	212 -	99 46.7	12 5.7	30 14.2	2 0.9	59 27.8	62 29.2	33 15.6	76 35.8	19 9.0	6 2.8	
	中山間地域	136 -	56 41.2	7 5.1	16 11.8	1 0.7	31 22.8	36 26.5	25 18.4	38 27.9	16 11.8	2 1.5	
職業別	農・林・漁業	119 -	39 32.8	3 2.5	18 15.1	6 5.0	13 10.9	38 31.9	24 20.2	38 31.9	14 11.8	5 4.2	
	工業	39 -	9 23.1	5 12.8	6 15.4	2 5.1	18 46.2	14 35.9	4 10.3	13 33.3	2 5.1	1 2.6	
	商業・自由業	127 -	29 22.8	12 9.4	19 15.0	0 0.0	45 35.4	45 35.4	29 22.8	46 36.2	11 8.7	0 0.0	
	事務系会社員	182 -	49 26.9	35 19.2	54 29.7	4 2.2	68 37.4	44 24.2	31 17.0	45 24.7	19 10.4	1 0.5	
	サービス系会社員	227 -	35 15.4	32 14.1	45 19.8	8 3.5	115 50.7	71 31.3	54 23.8	64 28.2	20 8.8	4 1.8	
	技術系会社員	233 -	48 20.6	28 12.0	60 25.8	5 2.1	100 42.9	48 20.6	61 26.2	61 26.2	22 9.4	2 0.9	
	公務員・教員	113 -	25 22.1	12 10.6	38 33.6	3 2.7	47 41.6	35 31.0	16 14.2	28 24.8	16 14.2	2 1.8	
	専業主婦(主夫)	335 -	120 35.8	37 11.0	8 2.4	5 1.5	79 23.6	111 33.1	58 17.3	126 37.6	46 13.7	4 1.2	
	パート・アルバイト	386 -	119 30.8	53 13.7	60 15.5	9 2.3	151 39.1	114 29.5	67 17.4	139 36.0	37 9.6	1 0.3	
	学生	55 -	22 40.0	4 7.3	2 3.6	1 1.8	22 40.0	13 23.6	9 16.4	12 21.8	9 16.4	4 7.3	
	無職	508 -	149 29.3	35 6.9	17 3.3	15 3.0	78 15.4	159 31.3	129 25.4	177 34.8	77 15.2	13 2.6	
	その他	119 -	42 35.3	12 10.1	21 17.6	3 2.5	32 26.9	45 37.8	14 11.8	39 32.8	16 13.4	1 0.8	



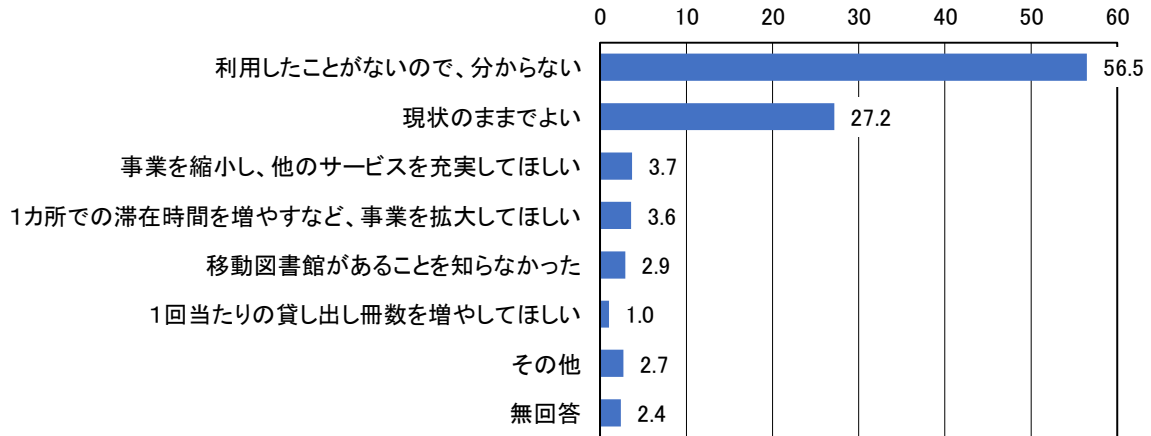
**【移動図書館についての意向】**

「利用したことがないので、分からない」が5割台半ば

問6 移動図書館は、現在92カ所で本の貸し出しを行っています。この事業についてどう思いますか。

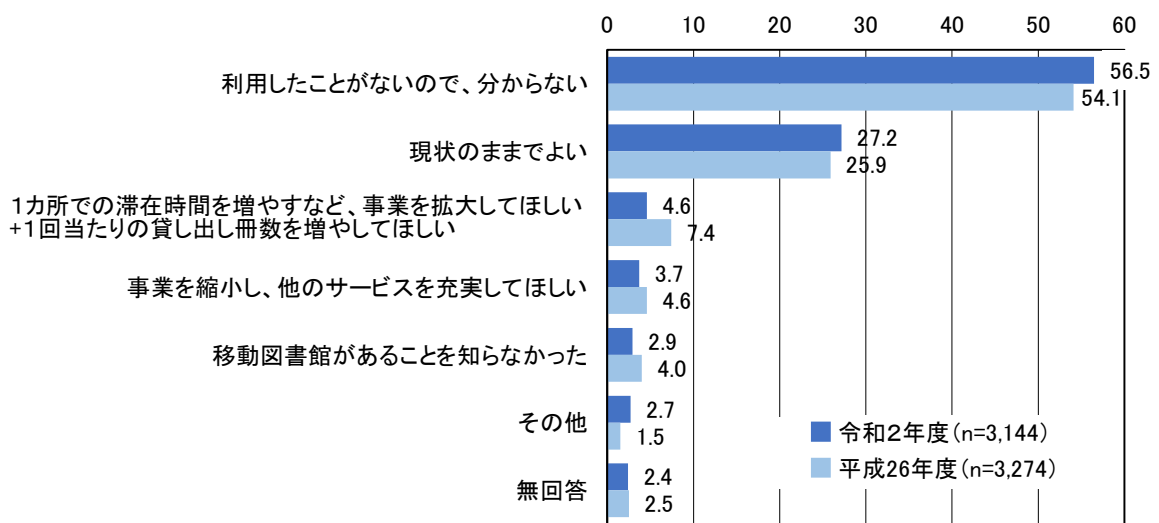
「利用したことがないので、分からない」が56.5%で最も高く、次いで「現状のままでよい」が27.2%となっている。

移動図書館についての意向 (n=3,144、単位%)



■移動図書館についての意向の推移

移動図書館についての意向の推移 (単位%)



※平成26年度調査の選択肢「貸し出しや滞在時間を増やすなど、事業を拡大してほしい」が、令和2年度調査では「1カ所での滞在時間を増やすなど、事業を拡大してほしい」と「1回当たりの貸し出し冊数を増やしてほしい」の2つの選択肢となっている。比較のため、令和2年度調査の選択肢を合算した。

問6 移動図書館は、現在 92 カ所で本の貸し出しを行っていますが、この事業についてどう思いますか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

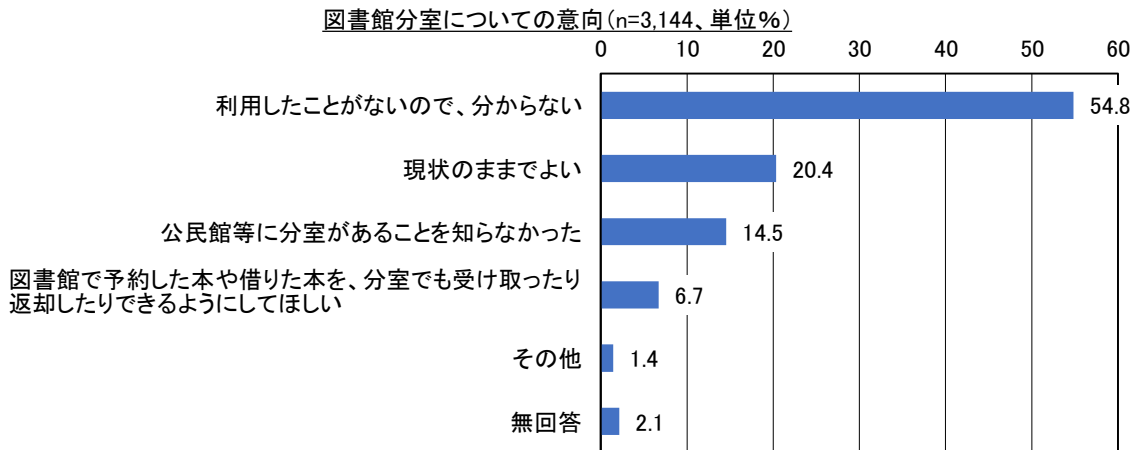
上段：回答数（人） 下段：割合（%）		合計	現状のままでよい	1カ所での滞在時間を増やすなど、事業を拡大してほしい	1回当たりの貸し出し冊数を増やしてほしい	事業を縮小し、他のサービス充実してほしい	移動図書館があることを知らなかった	利用したことがないの で、分からない	その他	無回答
全体		3,144 100.0	854 27.2	113 3.6	32 1.0	116 3.7	92 2.9	1,776 56.5	85 2.7	76 2.4
性別	男性	1,355 100.0	345 25.5	43 3.2	12 0.9	60 4.4	46 3.4	790 58.3	32 2.4	27 2.0
	女性	1,750 100.0	501 28.6	70 4.0	19 1.1	54 3.1	46 2.6	967 55.3	50 2.9	43 2.5
年代別	10歳代	51 100.0	19 37.3	1 2.0	0 0.0	1 2.0	2 3.9	26 51.0	1 2.0	1 2.0
	20歳代	194 100.0	47 24.2	7 3.6	4 2.1	2 1.0	17 8.8	115 59.3	2 1.0	0 0.0
	30歳代	310 100.0	85 27.4	11 3.5	0 0.0	10 3.2	12 3.9	178 57.4	9 2.9	5 1.6
	40歳代	492 100.0	142 28.9	19 3.9	7 1.4	28 5.7	15 3.0	250 50.8	21 4.3	10 2.0
	50歳代	543 100.0	168 30.9	23 4.2	1 0.2	31 5.7	14 2.6	288 53.0	10 1.8	8 1.5
	60歳代	586 100.0	151 25.8	26 4.4	8 1.4	17 2.9	15 2.6	341 58.2	18 3.1	10 1.7
	70歳以上	938 100.0	235 25.1	26 2.8	12 1.3	26 2.8	17 1.8	566 60.3	22 2.3	34 3.6
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	275 24.6	37 3.3	12 1.1	43 3.8	39 3.5	657 58.7	29 2.6	28 2.5
	市街地周辺地域	712 100.0	202 28.4	28 3.9	9 1.3	27 3.8	28 3.9	379 53.2	24 3.4	15 2.1
	犀南地域	859 100.0	248 28.9	33 3.8	3 0.3	28 3.3	11 1.3	502 58.4	19 2.2	15 1.7
	松代・若穂	259 100.0	78 30.1	11 4.2	3 1.2	9 3.5	8 3.1	132 51.0	8 3.1	10 3.9
	中山間地域	160 100.0	42 26.3	4 2.5	4 2.5	8 5.0	5 3.1	90 56.3	4 2.5	3 1.9
職業別	農・林・漁業	137 100.0	47 34.3	4 2.9	1 0.7	7 5.1	1 0.7	71 51.8	2 1.5	4 2.9
	工業	44 100.0	8 18.2	0 0.0	1 2.3	4 9.1	0 0.0	27 61.4	2 4.5	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	36 21.6	4 2.4	1 0.6	9 5.4	6 3.6	96 57.5	12 7.2	3 1.8
	事務系会社員	250 100.0	50 20.0	11 4.4	2 0.8	6 2.4	13 5.2	155 62.0	7 2.8	6 2.4
	サービス系会社員	279 100.0	76 27.2	13 4.7	3 1.1	16 5.7	7 2.5	154 55.2	6 2.2	4 1.4
	技術系会社員	280 100.0	80 28.6	13 4.6	1 0.4	19 6.8	16 5.7	144 51.4	3 1.1	4 1.4
	公務員・教員	173 100.0	57 32.9	5 2.9	1 0.6	6 3.5	4 2.3	94 54.3	6 3.5	0 0.0
	専業主婦(主夫)	440 100.0	148 33.6	19 4.3	5 1.1	13 3.0	11 2.5	219 49.8	10 2.3	15 3.4
	パート・アルバイト	500 100.0	132 26.4	27 5.4	4 0.8	21 4.2	11 2.2	284 56.8	15 3.0	6 1.2
	学生	77 100.0	27 35.1	1 1.3	1 1.3	1 1.3	5 6.5	42 54.5	0 0.0	0 0.0
	無職	614 100.0	141 23.0	14 2.3	9 1.5	11 1.8	11 1.8	396 64.5	15 2.4	17 2.8
	その他	144 100.0	44 30.6	2 1.4	3 2.1	2 1.4	6 4.2	74 51.4	6 4.2	7 4.9

**【図書館分室についての意向】**

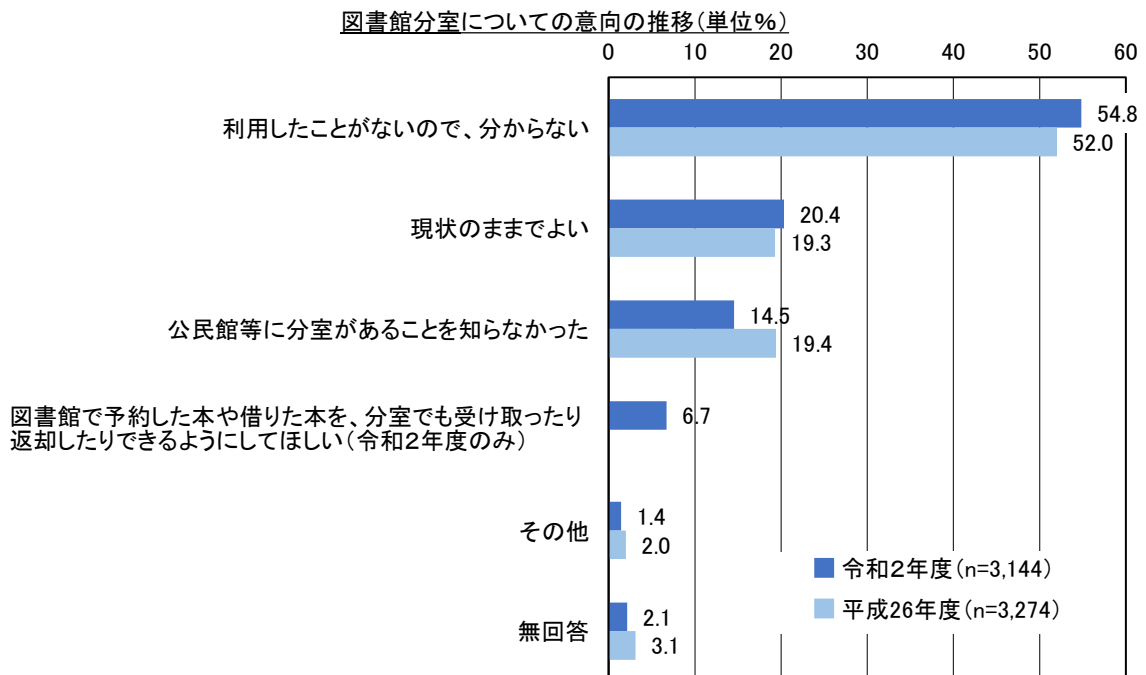
「利用したことがないので、分からない」が5割台半ば

問7 分室は、現在 28 カ所の公民館および交流センターに南部図書館の分室として設置していますが、この事業についてどう思いますか。

「利用したことがないので、分からない」が 54.8%で最も高く、次いで「現状のままでよい」が 20.4%、「公民館等に分室があることを知らなかった」が 14.5%などとなっている。



■ 図書館分室についての意向の推移



問7 分室は、現在 28 カ所の公民館および交流センターに南部図書館の分室として設置していますが、この事業についてどう思いますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

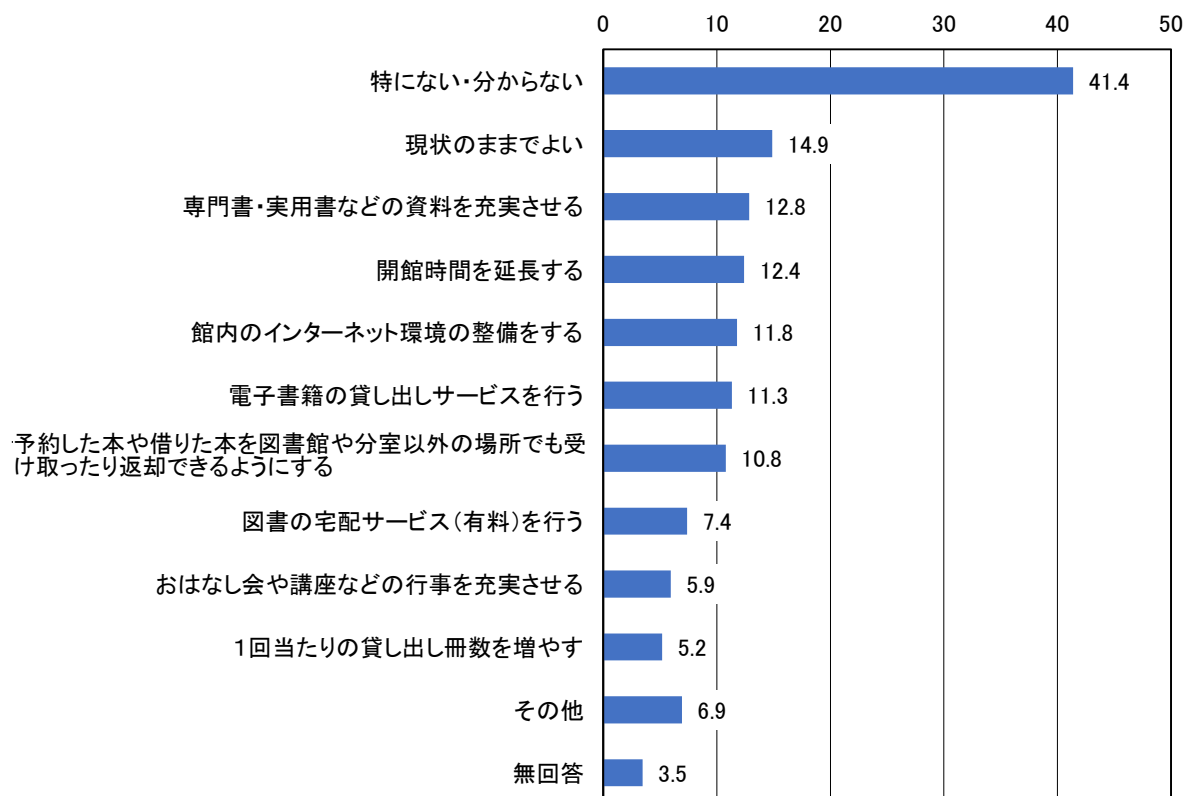
上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	現状のままでよい	図書館で予約した本や借りた本を、分室でも受け取ったり返却してほしい	公民館等に分室があることを知らなかった	利用したことがないの で、分からない	その他	無回答
全体		3,144 100.0	640 20.4	211 6.7	457 14.5	1,724 54.8	45 1.4	67 2.1
性別	男性	1,355 100.0	303 22.4	70 5.2	183 13.5	754 55.6	21 1.5	24 1.8
	女性	1,750 100.0	329 18.8	139 7.9	272 15.5	950 54.3	23 1.3	37 2.1
年代別	10歳代	51 100.0	16 31.4	2 3.9	10 19.6	23 45.1	0 0.0	0 0.0
	20歳代	194 100.0	41 21.1	15 7.7	30 15.5	106 54.6	1 0.5	1 0.5
	30歳代	310 100.0	58 18.7	21 6.8	58 18.7	167 53.9	2 0.6	4 1.3
	40歳代	492 100.0	95 19.3	47 9.6	79 16.1	252 51.2	13 2.6	6 1.2
	50歳代	543 100.0	121 22.3	39 7.2	89 16.4	282 51.9	8 1.5	4 0.7
	60歳代	586 100.0	117 20.0	38 6.5	97 16.6	322 54.9	5 0.9	7 1.2
	70歳以上	938 100.0	186 19.8	48 5.1	92 9.8	559 59.6	15 1.6	38 4.1
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	206 18.4	65 5.8	166 14.8	638 57.0	22 2.0	23 2.1
	市街地周辺地域	712 100.0	160 22.5	68 9.6	86 12.1	377 52.9	10 1.4	11 1.5
	犀南地域	859 100.0	170 19.8	39 4.5	153 17.8	473 55.1	8 0.9	16 1.9
	松代・若穂	259 100.0	51 19.7	24 9.3	37 14.3	137 52.9	4 1.5	6 2.3
	中山間地域	160 100.0	46 28.8	12 7.5	9 5.6	87 54.4	1 0.6	5 3.1
職業別	農・林・漁業	137 100.0	32 23.4	7 5.1	14 10.2	77 56.2	0 0.0	7 5.1
	工業	44 100.0	11 25.0	1 2.3	3 6.8	27 61.4	0 0.0	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	31 18.6	11 6.6	26 15.6	93 55.7	5 3.0	1 0.6
	事務系会社員	250 100.0	38 15.2	16 6.4	51 20.4	138 55.2	4 1.6	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	53 19.0	19 6.8	40 14.3	162 58.1	2 0.7	3 1.1
	技術系会社員	280 100.0	61 21.8	18 6.4	46 16.4	147 52.5	5 1.8	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	47 27.2	12 6.9	32 18.5	79 45.7	2 1.2	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	92 20.9	38 8.6	57 13.0	236 53.6	5 1.1	12 2.7
	パート・アルバイト	500 100.0	99 19.8	50 10.0	87 17.4	253 50.6	6 1.2	5 1.0
	学生	77 100.0	22 28.6	7 9.1	15 19.5	33 42.9	0 0.0	0 0.0
	無職	614 100.0	114 18.6	28 4.6	61 9.9	384 62.5	13 2.1	14 2.3
	その他	144 100.0	33 22.9	3 2.1	15 10.4	82 56.9	3 2.1	8 5.6

**【図書館サービスについての要望】****「特にない・分からない」が約4割**

問8 市立図書館のサービス面において、今後さらに、利用しやすくするために実施したらよいと思うことは何ですか。

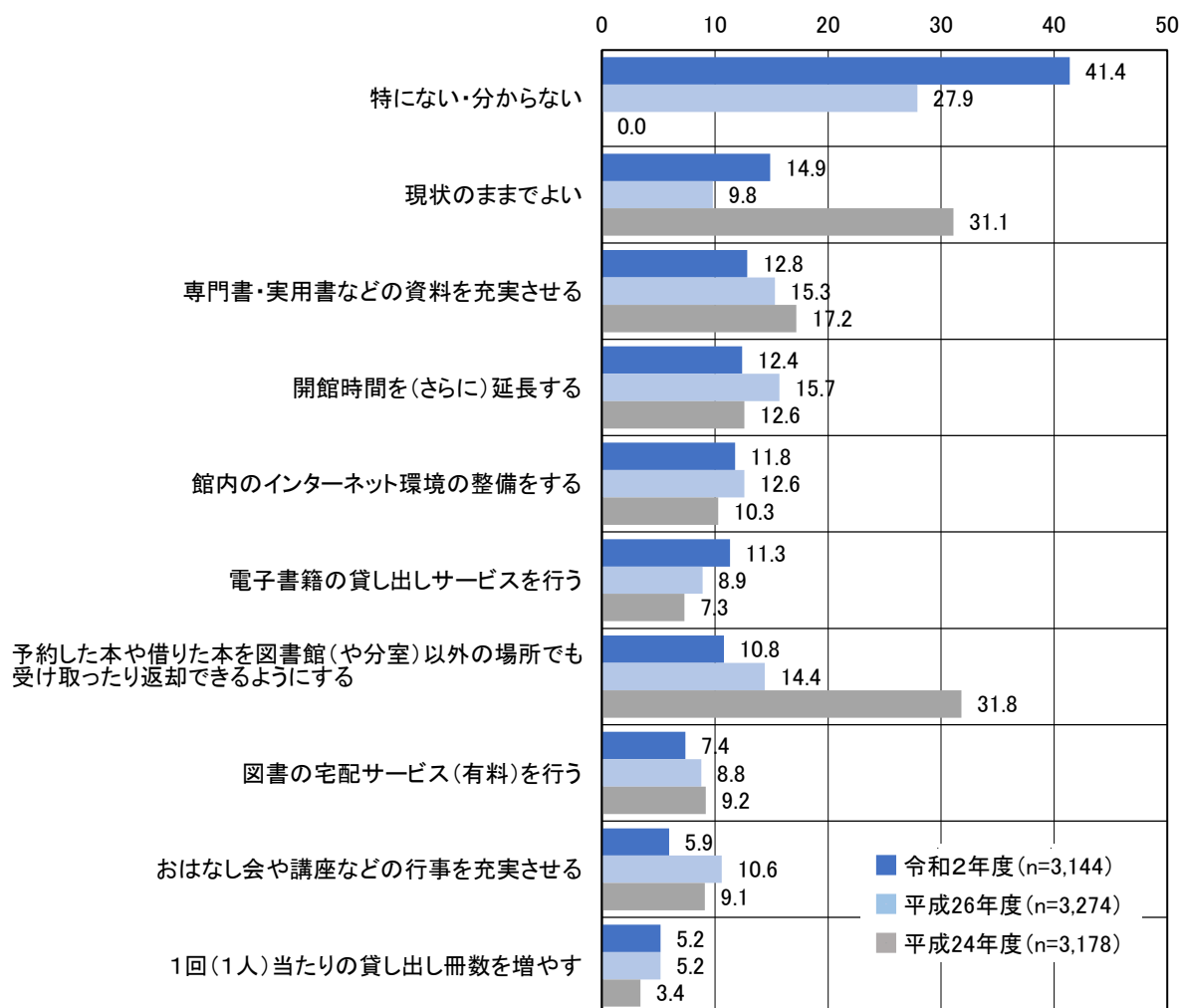
「特にない・分からない」が41.4%で最も高く、次いで「現状のままでよい」が14.9%、「専門書・実用書などの資料を充実させる」が12.8%、「開館時間を延長する」が12.4%、「館内のインターネット環境の整備をする」が11.8%などとなっている。

図書館サービスについての要望 (n=3,144、3つまで複数回答、単位%)



## ■図書館サービスについての要望の推移

図書館サービスについての要望(3つまで複数回答、単位%)

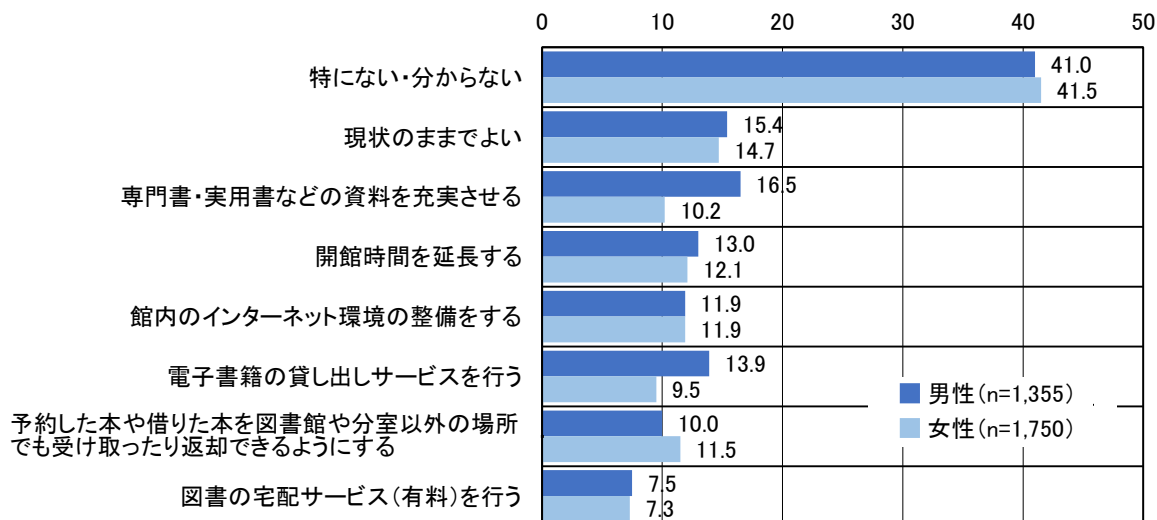


※調査年度ごとに、選択肢の文言や内容が若干異なっているため微修正した。また、平成24年度調査には「特にない・分からない」の選択肢がないため、0.0となっている。

## ■回答者属性別・図書館サービスについての要望(選択肢「現状のままでよい」「特にない・分からない」「その他」を除く)

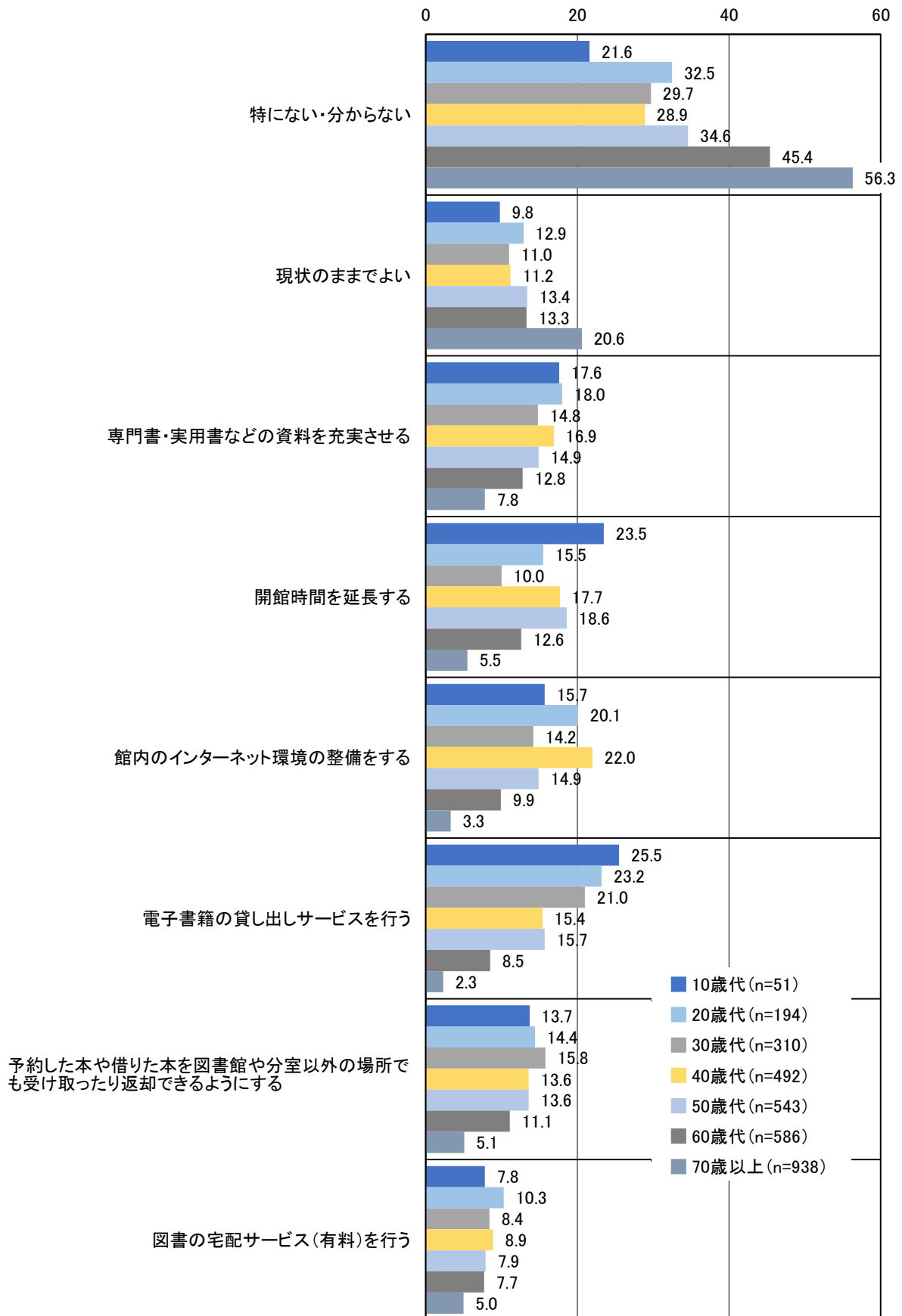
男女別●図書館サービスについての要望(3つまで複数回答、単位%)

【性別】



【年代別】

年代別●図書館サービスについての要望(3つまで複数回答、単位%)



問8 市立図書館のサービス面において、今後さらに、利用しやすくするために実施したらよいと思うことは何ですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		対象	予約した本や借りた本を返却できる場所でも受け取る	開館時間を延長する	1回当たりの貸し出し冊数を増やす	専門書・実用書などの資料を充実させる	図書の宅配サービス（有料）を行う	おはなし会や講座などの行事を充実させる	館内のインターネット環境を整備をする	電子書籍の貸し出しサービスを行う	現状のままでよい	特にない・分からない	その他	無回答
全体		3,144 -	339 10.8	390 12.4	163 5.2	404 12.8	232 7.4	187 5.9	370 11.8	356 11.3	468 14.9	1,301 41.4	218 6.9	109 3.5
性別	男性	1,355 -	135 10.0	176 13.0	74 5.5	223 16.5	101 7.5	58 4.3	161 11.9	189 13.9	208 15.4	556 41.0	96 7.1	36 2.7
	女性	1,750 -	202 11.5	211 12.1	87 5.0	179 10.2	128 7.3	123 7.0	208 11.9	166 9.5	257 14.7	727 41.5	121 6.9	65 3.7
年代別	10歳代	51 -	7 13.7	12 23.5	6 11.8	9 17.6	4 7.8	1 2.0	8 15.7	13 25.5	5 9.8	11 21.6	3 5.9	0 0.0
	20歳代	194 -	28 14.4	30 15.5	14 7.2	35 18.0	20 10.3	4 2.1	39 20.1	45 23.2	25 12.9	63 32.5	14 7.2	0 0.0
	30歳代	310 -	49 15.8	31 10.0	15 4.8	46 14.8	26 8.4	32 10.3	44 14.2	65 21.0	34 11.0	92 29.7	32 10.3	5 1.6
	40歳代	492 -	67 13.6	87 17.7	30 6.1	83 16.9	44 8.9	36 7.3	108 22.0	76 15.4	55 11.2	142 28.9	46 9.3	2 0.4
	50歳代	543 -	74 13.6	101 18.6	25 4.6	81 14.9	43 7.9	22 4.1	81 14.9	85 15.7	73 13.4	188 34.6	44 8.1	7 1.3
	60歳代	586 -	65 11.1	74 12.6	34 5.8	75 12.8	45 7.7	32 5.5	58 9.9	50 8.5	78 13.3	266 45.4	42 7.2	16 2.7
	70歳以上	938 -	48 5.1	52 5.5	39 4.2	73 7.8	47 5.0	57 6.1	31 3.3	22 2.3	193 20.6	528 56.3	36 3.8	71 7.6
居住地地域別	市街地地域	1,120 -	120 10.7	133 11.9	45 4.0	142 12.7	102 9.1	70 6.3	133 11.9	129 11.5	163 14.6	460 41.1	81 7.2	38 3.4
	市街地周辺地域	712 -	95 13.3	78 11.0	40 5.6	83 11.7	46 6.5	42 5.9	74 10.4	68 9.6	95 13.3	313 44.0	57 8.0	19 2.7
	犀南地域	859 -	82 9.5	123 14.3	51 5.9	134 15.6	51 5.9	47 5.5	128 14.9	116 13.5	132 15.4	327 38.1	52 6.1	26 3.0
	松代・若穂	259 -	23 8.9	34 13.1	16 6.2	29 11.2	23 8.9	16 6.2	23 8.9	28 10.8	51 19.7	108 41.7	16 6.2	9 3.5
	中山間地域	160 -	17 10.6	18 11.3	9 5.6	13 8.1	7 4.4	9 5.6	8 5.0	11 6.9	23 14.4	81 50.6	10 6.3	10 6.3
職業別	農・林・漁業	137 -	10 7.3	9 6.6	4 2.9	15 10.9	7 5.1	6 4.4	4 2.9	5 3.6	26 19.0	73 53.3	5 3.6	13 9.5
	工業	44 -	4 9.1	5 11.4	5 11.4	7 15.9	4 9.1	3 6.8	5 11.4	6 13.6	4 9.1	17 38.6	0 0.0	0 0.0
	商業・自由業	167 -	14 8.4	17 10.2	14 8.4	24 14.4	14 8.4	14 8.4	23 13.8	18 10.8	23 13.8	66 39.5	11 6.6	3 1.8
	事務系会社員	250 -	41 16.4	54 21.6	9 3.6	29 11.6	25 10.0	17 6.8	42 16.8	48 19.2	23 9.2	72 28.8	33 13.2	3 1.2
	サービス系会社員	279 -	32 11.5	43 15.4	13 4.7	38 13.6	31 11.1	18 6.5	42 15.1	54 19.4	30 10.8	106 38.0	12 4.3	4 1.4
	技術系会社員	280 -	41 14.6	38 13.6	15 5.4	58 20.7	21 7.5	15 5.4	45 16.1	50 17.9	33 11.8	100 35.7	33 11.8	5 1.8
	公務員・教員	173 -	23 13.3	42 24.3	9 5.2	39 22.5	16 9.2	9 5.2	30 17.3	36 20.8	16 9.2	40 23.1	17 9.8	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 -	43 9.8	27 6.1	18 4.1	27 6.1	21 4.8	39 8.9	35 8.0	24 5.5	85 19.3	202 45.9	22 5.0	20 4.5
	パート・アルバイト	500 -	60 12.0	73 14.6	35 7.0	67 13.4	40 8.0	34 6.8	77 15.4	50 10.0	73 14.6	196 39.2	35 7.0	8 1.6
	学生	77 -	14 18.2	17 22.1	5 6.5	15 19.5	5 6.5	2 2.6	18 23.4	21 27.3	6 7.8	17 22.1	6 7.8	0 0.0
	無職	614 -	41 6.7	46 7.5	31 5.0	60 9.8	36 5.9	25 4.1	32 5.2	25 4.1	120 19.5	337 54.9	32 5.2	32 5.2
	その他	144 -	12 8.3	17 11.8	5 3.5	23 16.0	10 6.9	3 2.1	17 11.8	19 13.2	24 16.7	58 40.3	9 6.3	9 6.3



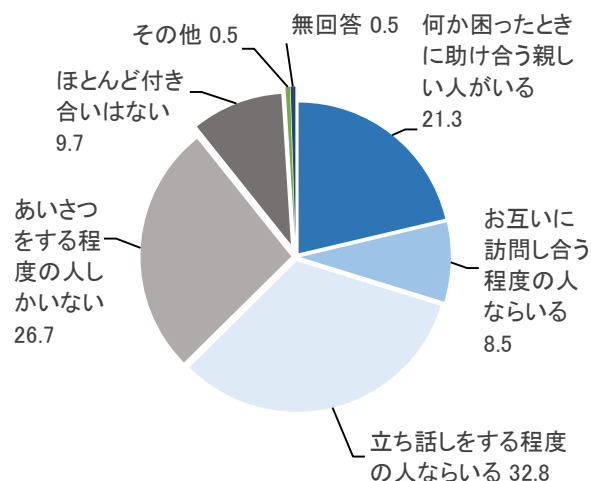
## II 地域の福祉について

### 【近所付き合いの程度】 「立ち話しをする程度の人ならいる」が約3割

問9 あなたは、近所の人たちとどの程度の付き合いをしていますか。

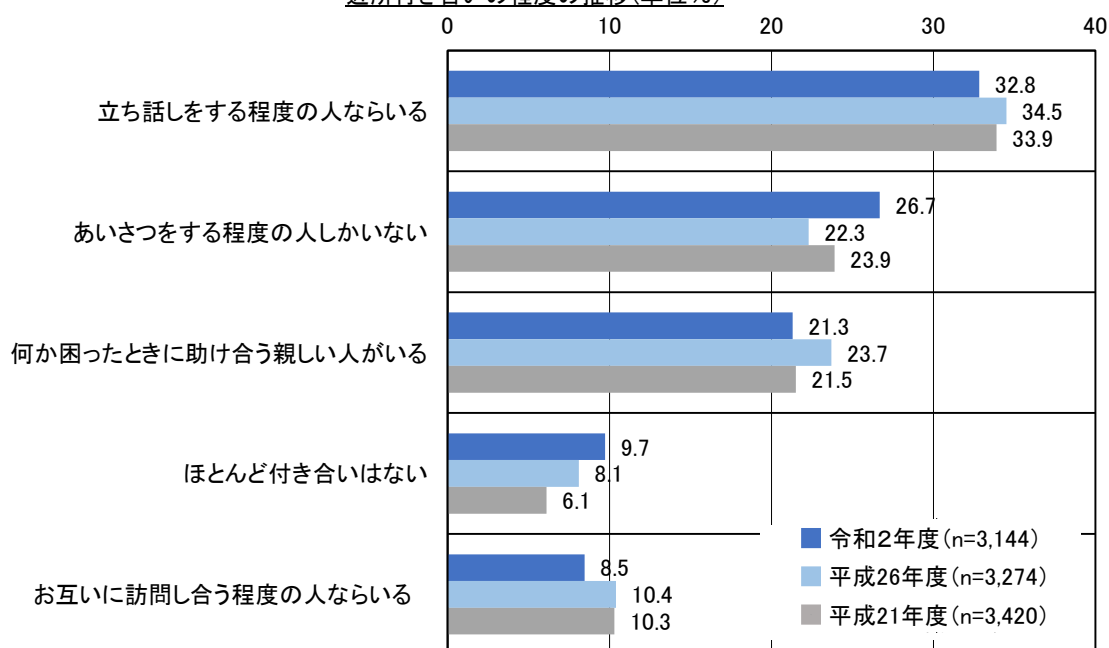
「立ち話しをする程度の人ならいる」が32.8%で最も高く、次いで「あいさつをする程度の人しかいない」が26.7%、「何か困ったときに助け合う親しい人がいる」が21.3%などとなっている。

近所付き合いの程度(n=3,144、単位%)



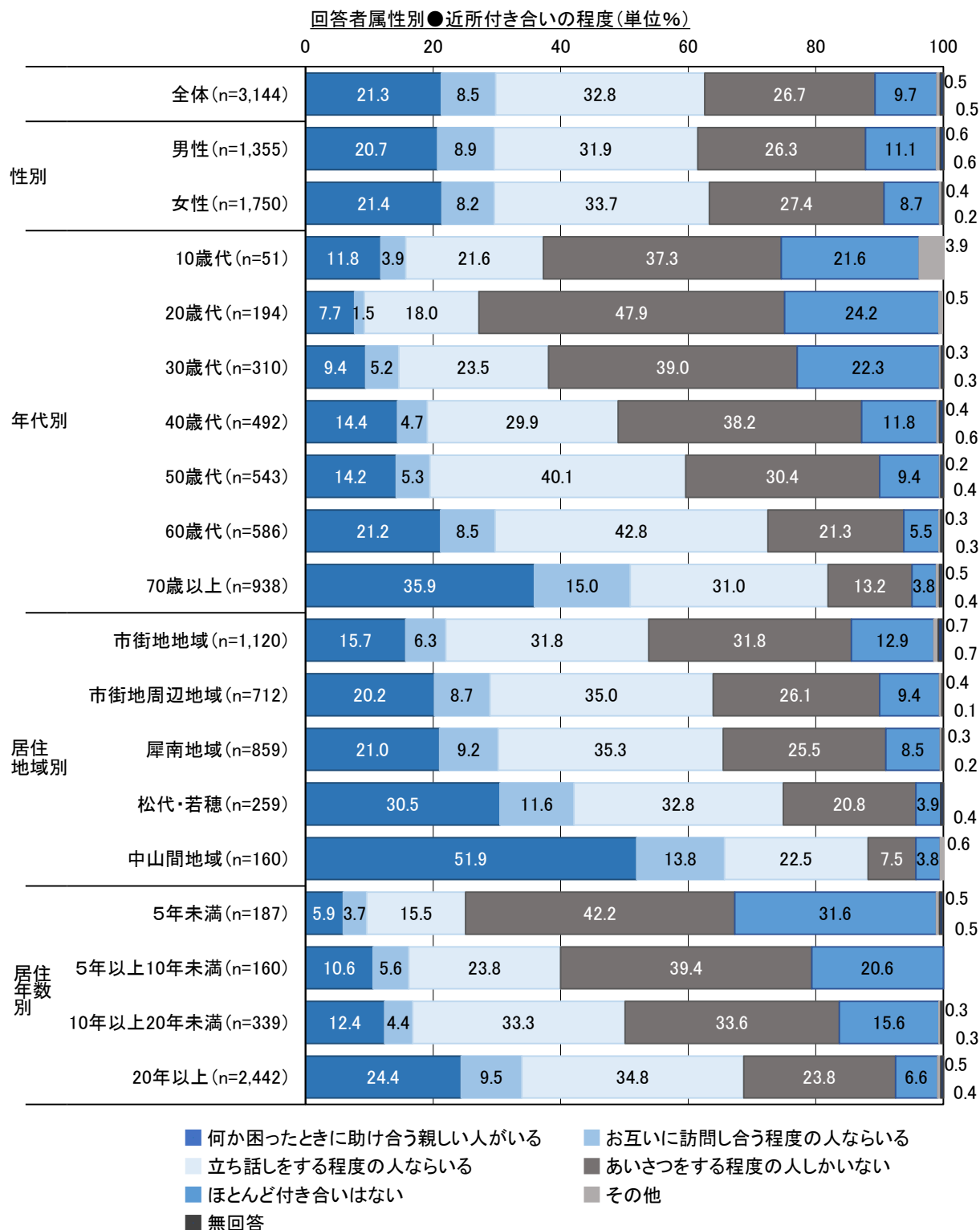
### ■近所付き合いの程度の推移（「その他」「無回答」を除く）

近所付き合いの程度の推移(単位%)



「何か困ったときに助け合う親しい人がいる」は21.3%で平成26年度調査より2.4ポイント減少し、3回の調査の中で最も低く、逆に「ほとんど付き合いはない」は9.7%、「あいさつをする程度の人しかいない」は26.7%で、ともに増加し3回の調査中最も高い割合となっている。

## ■回答者属性別・近所付き合いの程度



「何か困ったときに助け合う親しい人がいる」について見ると、年代別では70歳以上が35.9%で最も高くなっている。居住地別では「中山間地域」が51.9%で最も高く、また居住年数別では年数が長くなるにつれて増加し、20年以上が24.4%で最も高くなっている。

一方、「ほとんど付き合いはない」は、年代別では20歳代が24.2%、居住地別では市街地地域が12.9%、居住年数別では5年未満が31.6%で最も高くなっている。

問9 あなたは、近所の人たちとどの程度の付き合いをしていますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

		合計	何か困ったときに助け合う親しい人がいる	お互いに訪問し合う程度の人ならいる	立ち話しをする程度の人ならいる	あいさつをする程度の人しかいない	ほとんど付き合いはない	その他	無回答
		上段：回答数（人） 下段：割合（％）							
全体		3,144 100.0	670 21.3	266 8.5	1,032 32.8	839 26.7	306 9.7	15 0.5	16 0.5
性別	男性	1,355 100.0	281 20.7	120 8.9	432 31.9	356 26.3	150 11.1	8 0.6	8 0.6
	女性	1,750 100.0	374 21.4	144 8.2	590 33.7	479 27.4	152 8.7	7 0.4	4 0.2
年代別	10歳代	51 100.0	6 11.8	2 3.9	11 21.6	19 37.3	11 21.6	2 3.9	0 0.0
	20歳代	194 100.0	15 7.7	3 1.5	35 18.0	93 47.9	47 24.2	1 0.5	0 0.0
	30歳代	310 100.0	29 9.4	16 5.2	73 23.5	121 39.0	69 22.3	1 0.3	1 0.3
	40歳代	492 100.0	71 14.4	23 4.7	147 29.9	188 38.2	58 11.8	2 0.4	3 0.6
	50歳代	543 100.0	77 14.2	29 5.3	218 40.1	165 30.4	51 9.4	1 0.2	2 0.4
	60歳代	586 100.0	124 21.2	50 8.5	251 42.8	125 21.3	32 5.5	2 0.3	2 0.3
	70歳以上	938 100.0	337 35.9	141 15.0	291 31.0	124 13.2	36 3.8	5 0.5	4 0.4
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	176 15.7	71 6.3	356 31.8	356 31.8	145 12.9	8 0.7	8 0.7
	市街地周辺地域	712 100.0	144 20.2	62 8.7	249 35.0	186 26.1	67 9.4	3 0.4	1 0.1
	犀南地域	859 100.0	180 21.0	79 9.2	303 35.3	219 25.5	73 8.5	3 0.3	2 0.2
	松代・若穂	259 100.0	79 30.5	30 11.6	85 32.8	54 20.8	10 3.9	0 0.0	1 0.4
	中山間地域	160 100.0	83 51.9	22 13.8	36 22.5	12 7.5	6 3.8	1 0.6	0 0.0
居住年数別	5年未満	187 100.0	11 5.9	7 3.7	29 15.5	79 42.2	59 31.6	1 0.5	1 0.5
	5年以上10年未満	160 100.0	17 10.6	9 5.6	38 23.8	63 39.4	33 20.6	0 0.0	0 0.0
	10年以上20年未満	339 100.0	42 12.4	15 4.4	113 33.3	114 33.6	53 15.6	1 0.3	1 0.3
	20年以上	2,442 100.0	595 24.4	232 9.5	850 34.8	582 23.8	160 6.6	13 0.5	10 0.4
職業別	農・林・漁業	137 100.0	81 59.1	23 16.8	30 21.9	1 0.7	1 0.7	0 0.0	1 0.7
	工業	44 100.0	13 29.5	4 9.1	13 29.5	11 25.0	3 6.8	0 0.0	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	43 25.7	16 9.6	55 32.9	38 22.8	12 7.2	3 1.8	0 0.0
	事務系会社員	250 100.0	26 10.4	15 6.0	80 32.0	94 37.6	34 13.6	1 0.4	0 0.0
	サービス系会社員	279 100.0	30 10.8	15 5.4	83 29.7	108 38.7	42 15.1	0 0.0	1 0.4
	技術系会社員	280 100.0	36 12.9	9 3.2	82 29.3	99 35.4	51 18.2	1 0.4	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	12 6.9	10 5.8	58 33.5	69 39.9	22 12.7	1 0.6	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	117 26.6	54 12.3	166 37.7	80 18.2	21 4.8	1 0.2	1 0.2
	パート・アルバイト	500 100.0	92 18.4	32 6.4	199 39.8	144 28.8	32 6.4	1 0.2	0 0.0
	学生	77 100.0	9 11.7	3 3.9	20 26.0	29 37.7	15 19.5	1 1.3	0 0.0
	無職	614 100.0	167 27.2	76 12.4	191 31.1	124 20.2	50 8.1	5 0.8	1 0.2
	その他	144 100.0	30 20.8	6 4.2	47 32.6	40 27.8	17 11.8	1 0.7	3 2.1

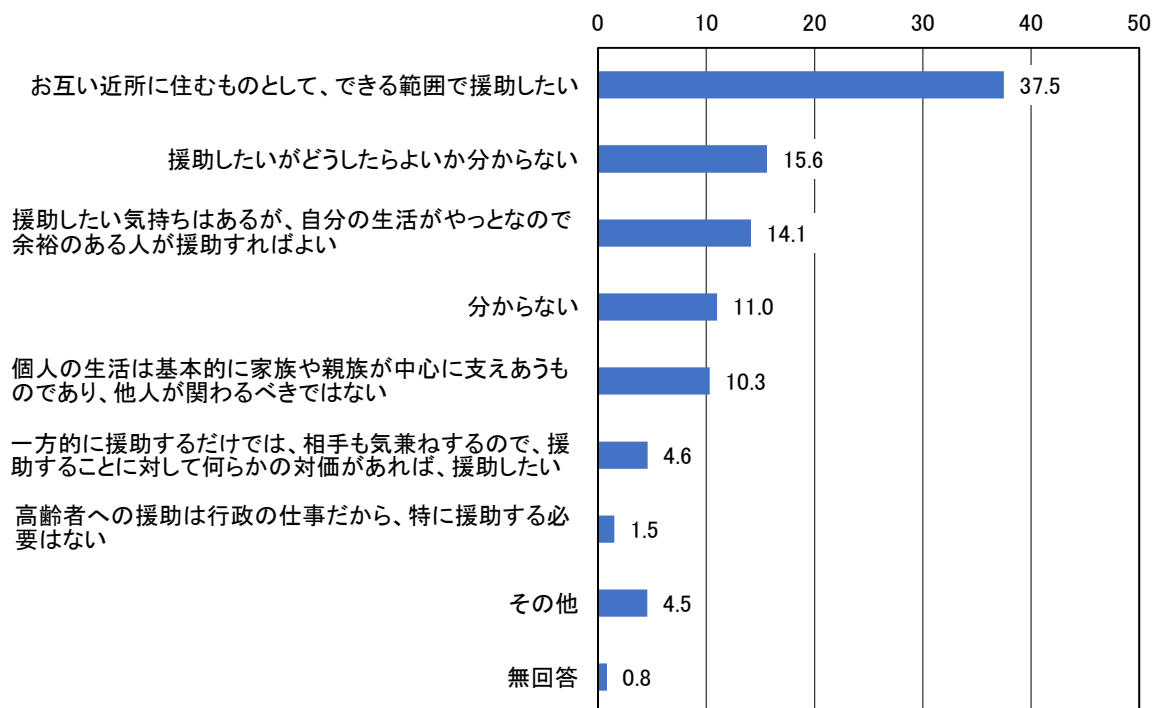
**【高齢者への援助についての意向】**

「お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい」  
が約4割

問10 もしあなたの近所に、ひとり暮らしの高齢者や、介護が必要な高齢者がいる家族がお住まいの場合、あなたはどのように考えますか。

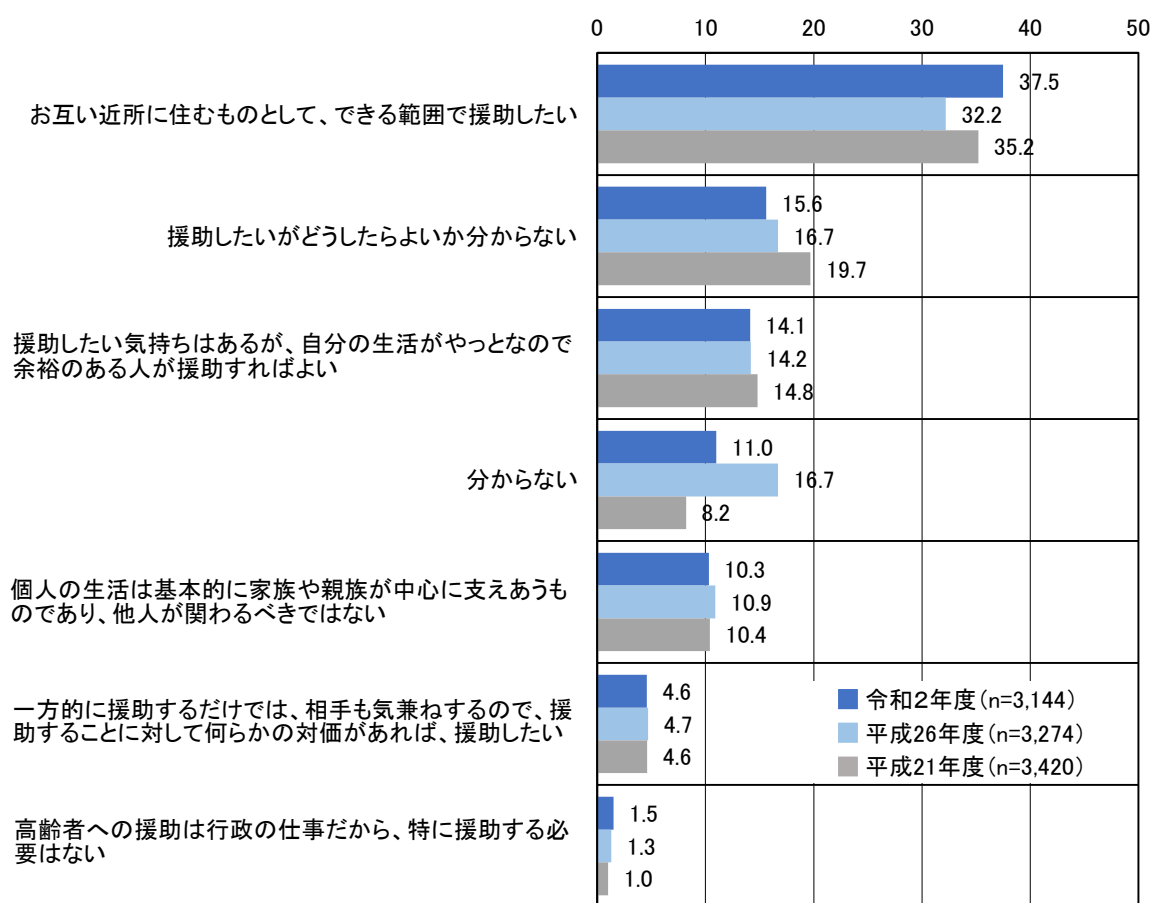
「お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい」が37.5%で最も高く、次いで「援助したいがどうしてもよいか分からない」が15.6%、「援助したい気持ちはあるが、自分の生活がやっとなので余裕のある人が援助すればよい」が14.1%などとなっている。

高齢者への援助についての意向 (n=3,144、単位%)



■高齢者への援助についての意向の推移（「その他」「無回答」を除く）

高齢者への援助についての意向の推移(単位%)

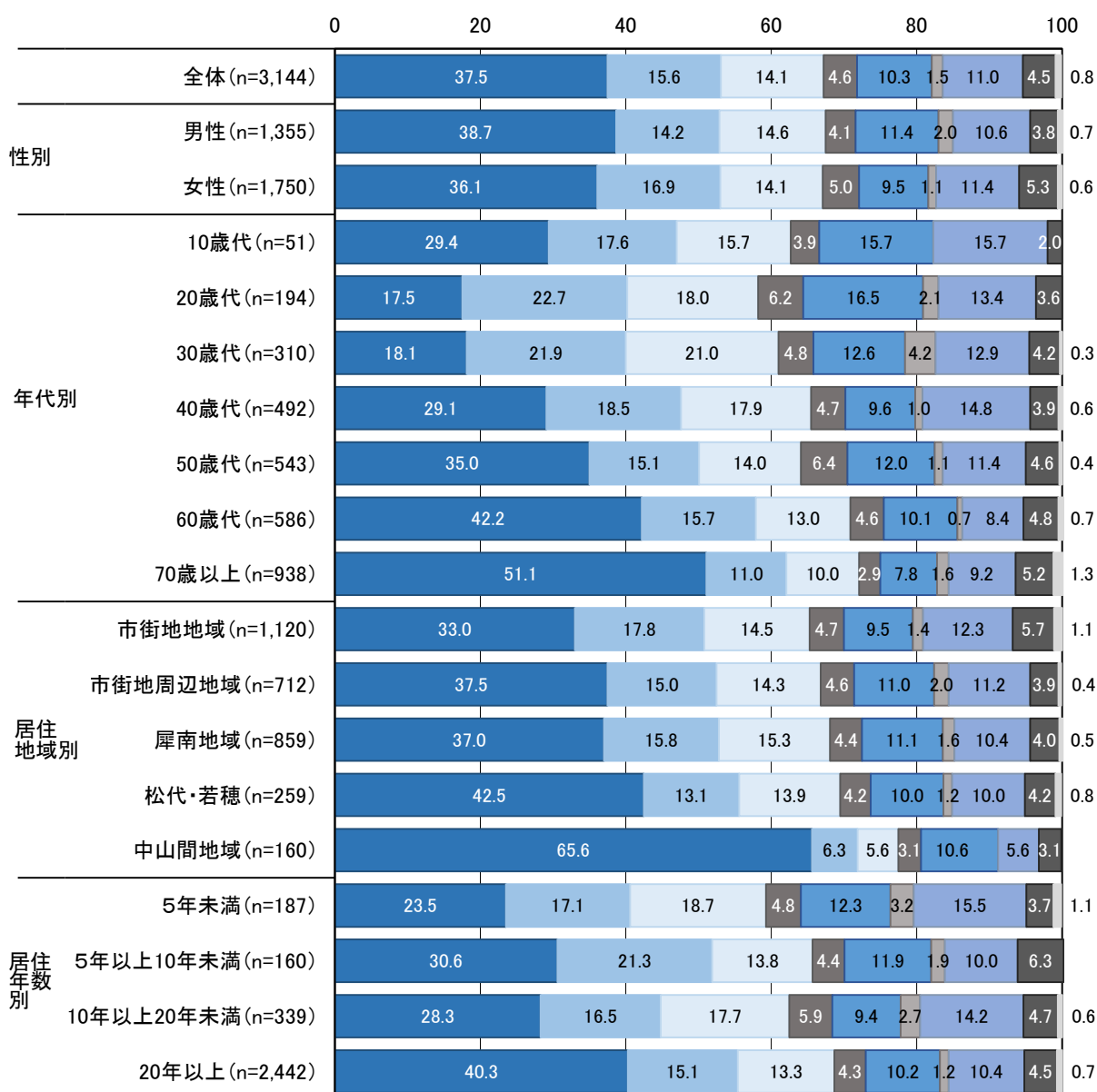


「お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい」が平成 26 年度調査より 5.3 ポイント増加し、「援助したいがどうしたらよいか分からない」が 1.1 ポイント、「分からない」が 5.7 ポイントそれぞれ減少している。

一方、「一方的に援助するだけでは、相手も気兼ねするので、援助することに対して何らかの対価があれば、援助したい」、「個人の生活は基本的に家族や親族が中心に支えあうものであり、他人が関わるべきではない」、「高齢者への援助は行政の仕事だから、特に援助する必要はない」は大きな変化はない。

## ■回答者属性別・高齢者への援助についての意向

回答者属性別●高齢者への援助についての意向(単位%)



- お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい
- 援助したいがどうしたらよいか分からない
- 援助したい気持ちはあるが、自分の生活がやっとなので余裕のある人が援助すればよい
- 一方的に援助するだけでは、相手も気兼ねするので、援助することに対して何らかの対価があれば、援助したい
- 個人の生活は基本的に家族や親族が中心に支えあうものであり、他人が関わるべきではない
- 高齢者への援助は行政の仕事だから、特に援助する必要はない
- 分からない
- その他
- 無回答

「お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい」について見ると、年代別では10歳代を除き、年代が上がるにつれて割合が増加し70歳以上が51.1%、居住地別では中山間地域が65.6%、居住年数別では20年以上が40.3%でそれぞれ最も高くなっている。

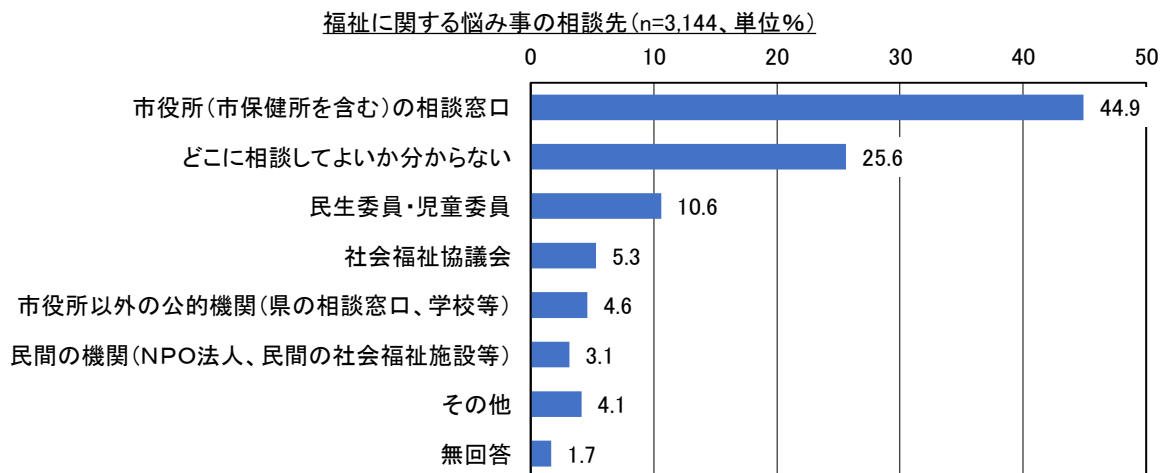
問10 もしあなたの近所に、ひとり暮らしの高齢者や、介護が必要な高齢者がいる家族がお住まいの場合、あなたはどのように考えますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

		合計	お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい	援助したいがどうしたらよいか分からない	援助したい気持ちはあるが、自分の生活がやっとなので余裕のある人が援助すればよい	一方的に援助するだけでは、相手も気兼ねするので、援助することに対して何らかの対応があれば、援助したい	個人の生活は基本的に家族や親族が中心に支えあうものであり、他人が関わるべきではない	高齢者への援助は行政の仕事だから、特に援助する必要はない	分からない	その他	無回答
		上段：回答数（人） 下段：割合（％）									
全体		3,144 100.0	1,179 37.5	491 15.6	444 14.1	144 4.6	324 10.3	47 1.5	346 11.0	143 4.5	26 0.8
性別	男性	1,355 100.0	525 38.7	193 14.2	198 14.6	55 4.1	154 11.4	27 2.0	143 10.6	51 3.8	9 0.7
	女性	1,750 100.0	632 36.1	296 16.9	246 14.1	87 5.0	167 9.5	19 1.1	200 11.4	92 5.3	11 0.6
年代別	10歳代	51 100.0	15 29.4	9 17.6	8 15.7	2 3.9	8 15.7	0 0.0	8 15.7	1 2.0	0 0.0
	20歳代	194 100.0	34 17.5	44 22.7	35 18.0	12 6.2	32 16.5	4 2.1	26 13.4	7 3.6	0 0.0
	30歳代	310 100.0	56 18.1	68 21.9	65 21.0	15 4.8	39 12.6	13 4.2	40 12.9	13 4.2	1 0.3
	40歳代	492 100.0	143 29.1	91 18.5	88 17.9	23 4.7	47 9.6	5 1.0	73 14.8	19 3.9	3 0.6
	50歳代	543 100.0	190 35.0	82 15.1	76 14.0	35 6.4	65 12.0	6 1.1	62 11.4	25 4.6	2 0.4
	60歳代	586 100.0	247 42.2	92 15.7	76 13.0	27 4.6	59 10.1	4 0.7	49 8.4	28 4.8	4 0.7
	70歳以上	938 100.0	479 51.1	103 11.0	94 10.0	27 2.9	73 7.8	15 1.6	86 9.2	49 5.2	12 1.3
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	370 33.0	199 17.8	162 14.5	53 4.7	106 9.5	16 1.4	138 12.3	64 5.7	12 1.1
	市街地周辺地域	712 100.0	267 37.5	107 15.0	102 14.3	33 4.6	78 11.0	14 2.0	80 11.2	28 3.9	3 0.4
	厩南地域	859 100.0	318 37.0	136 15.8	131 15.3	38 4.4	95 11.1	14 1.6	89 10.4	34 4.0	4 0.5
	松代・若穂	259 100.0	110 42.5	34 13.1	36 13.9	11 4.2	26 10.0	3 1.2	26 10.0	11 4.2	2 0.8
	中山間地域	160 100.0	105 65.6	10 6.3	9 5.6	5 3.1	17 10.6	0 0.0	9 5.6	5 3.1	0 0.0
居住年数別	5年未満	187 100.0	44 23.5	32 17.1	35 18.7	9 4.8	23 12.3	6 3.2	29 15.5	7 3.7	2 1.1
	5年以上10年未満	160 100.0	49 30.6	34 21.3	22 13.8	7 4.4	19 11.9	3 1.9	16 10.0	10 6.3	0 0.0
	10年以上20年未満	339 100.0	96 28.3	56 16.5	60 17.7	20 5.9	32 9.4	9 2.7	48 14.2	16 4.7	2 0.6
	20年以上	2,442 100.0	984 40.3	369 15.1	325 13.3	106 4.3	249 10.2	29 1.2	253 10.4	110 4.5	17 0.7
職業別	農・林・漁業	137 100.0	92 67.2	11 8.0	10 7.3	2 1.5	10 7.3	1 0.7	8 5.8	2 1.5	1 0.7
	工業	44 100.0	16 36.4	6 13.6	9 20.5	1 2.3	5 11.4	1 2.3	5 11.4	1 2.3	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	75 44.9	26 15.6	18 10.8	7 4.2	16 9.6	4 2.4	12 7.2	9 5.4	0 0.0
	事務系会社員	250 100.0	67 26.8	51 20.4	43 17.2	19 7.6	29 11.6	4 1.6	25 10.0	12 4.8	0 0.0
	サービス系会社員	279 100.0	82 29.4	52 18.6	54 19.4	17 6.1	27 9.7	6 2.2	29 10.4	10 3.6	2 0.7
	技術系会社員	280 100.0	69 24.6	44 15.7	44 15.7	12 4.3	48 17.1	6 2.1	47 16.8	9 3.2	1 0.4
	公務員・教員	173 100.0	60 34.7	36 20.8	25 14.5	8 4.6	21 12.1	0 0.0	15 8.7	7 4.0	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	200 45.5	83 18.9	46 10.5	14 3.2	32 7.3	7 1.6	32 7.3	23 5.2	3 0.7
	パート・アルバイト	500 100.0	165 33.0	81 16.2	83 16.6	30 6.0	53 10.6	6 1.2	60 12.0	22 4.4	0 0.0
	学生	77 100.0	23 29.9	17 22.1	9 11.7	5 6.5	7 9.1	2 2.6	12 15.6	2 2.6	0 0.0
	無職	614 100.0	260 42.3	66 10.7	81 13.2	19 3.1	54 8.8	8 1.3	79 12.9	39 6.4	8 1.3
	その他	144 100.0	54 37.5	14 9.7	19 13.2	7 4.9	18 12.5	2 1.4	21 14.6	7 4.9	2 1.4

**【福祉に関する悩み事の相談先】****「市役所（市保健所を含む）の相談窓口」が4割台半ば**

問11 あなたは、福祉（介護、子育て、生活困窮、虐待等）に関する悩み事がある場合、家族や友人以外でどこに相談しますか。

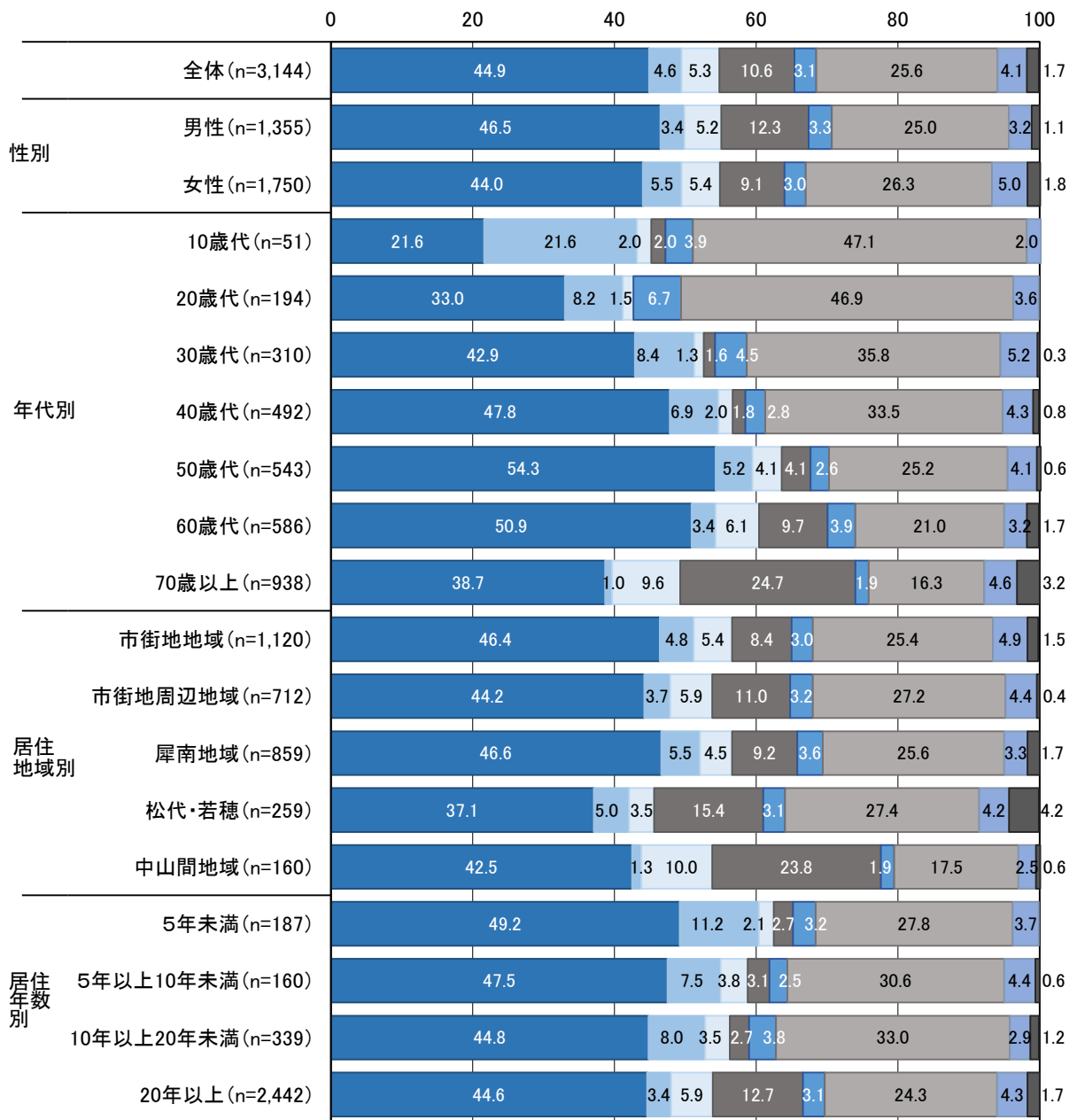
「市役所（市保健所を含む）の相談窓口」が44.9%と最も高く、次いで「どこに相談してよいか分からない」が25.6%、「民生委員・児童委員」が10.6%などとなっている。





## ■回答者属性別・福祉に関する悩み事の相談先

回答者属性別●福祉に関する悩み事の相談先(単位%)



- 市役所(市保健所を含む)の相談窓口
- 市役所以外の公的機関(県の相談窓口、学校等)
- 社会福祉協議会
- 民生委員・児童委員
- 民間の機関(NPO法人、民間の社会福祉施設等)
- どこに相談してよいか分からない
- その他
- 無回答

「市役所(市保健所を含む)の相談窓口」について見ると、年代別では50歳代が54.3%で、居住年数別では5年未満が49.2%で最も高くなっている。

問 11 あなたは、福祉（介護、子育て、生活困窮、虐待等）に関する悩み事がある場合、家族や友人以外でここに相談しますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

		合計	市役所（市保健所を含む）の相談窓口	市役所以外の公的機関（県の相談窓口、学校等）	社会福祉協議会	民生委員・児童委員	民間の機関（NPO法人、民間の社会福祉施設等）	どこに相談してよいか分からない	その他	無回答
上段：回答数（人） 下段：割合（％）										
全体		3,144 100.0	1,412 44.9	145 4.6	167 5.3	333 10.6	99 3.1	806 25.6	130 4.1	52 1.7
性別	男性	1,355 100.0	630 46.5	46 3.4	71 5.2	166 12.3	45 3.3	339 25.0	43 3.2	15 1.1
	女性	1,750 100.0	770 44.0	97 5.5	94 5.4	159 9.1	52 3.0	460 26.3	87 5.0	31 1.8
年代別	10歳代	51 100.0	11 21.6	11 21.6	1 2.0	1 2.0	2 3.9	24 47.1	1 2.0	0 0.0
	20歳代	194 100.0	64 33.0	16 8.2	3 1.5	0 0.0	13 6.7	91 46.9	7 3.6	0 0.0
	30歳代	310 100.0	133 42.9	26 8.4	4 1.3	5 1.6	14 4.5	111 35.8	16 5.2	1 0.3
	40歳代	492 100.0	235 47.8	34 6.9	10 2.0	9 1.8	14 2.8	165 33.5	21 4.3	4 0.8
	50歳代	543 100.0	295 54.3	28 5.2	22 4.1	22 4.1	14 2.6	137 25.2	22 4.1	3 0.6
	60歳代	586 100.0	298 50.9	20 3.4	36 6.1	57 9.7	23 3.9	123 21.0	19 3.2	10 1.7
	70歳以上	938 100.0	363 38.7	9 1.0	90 9.6	232 24.7	18 1.9	153 16.3	43 4.6	30 3.2
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	520 46.4	54 4.8	61 5.4	94 8.4	34 3.0	285 25.4	55 4.9	17 1.5
	市街地周辺地域	712 100.0	315 44.2	26 3.7	42 5.9	78 11.0	23 3.2	194 27.2	31 4.4	3 0.4
	犀南地域	859 100.0	400 46.6	47 5.5	39 4.5	79 9.2	31 3.6	220 25.6	28 3.3	15 1.7
	松代・若穂	259 100.0	96 37.1	13 5.0	9 3.5	40 15.4	8 3.1	71 27.4	11 4.2	11 4.2
	中山間地域	160 100.0	68 42.5	2 1.3	16 10.0	38 23.8	3 1.9	28 17.5	4 2.5	1 0.6
居住年数別	5年未満	187 100.0	92 49.2	21 11.2	4 2.1	5 2.7	6 3.2	52 27.8	7 3.7	0 0.0
	5年以上10年未満	160 100.0	76 47.5	12 7.5	6 3.8	5 3.1	4 2.5	49 30.6	7 4.4	1 0.6
	10年以上20年未満	339 100.0	152 44.8	27 8.0	12 3.5	9 2.7	13 3.8	112 33.0	10 2.9	4 1.2
	20年以上	2,442 100.0	1,089 44.6	82 3.4	144 5.9	311 12.7	75 3.1	593 24.3	106 4.3	42 1.7
職業別	農・林・漁業	137 100.0	56 40.9	1 0.7	12 8.8	39 28.5	2 1.5	19 13.9	0 0.0	8 5.8
	工業	44 100.0	19 43.2	4 9.1	1 2.3	2 4.5	1 2.3	15 34.1	1 2.3	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	72 43.1	4 2.4	12 7.2	16 9.6	7 4.2	46 27.5	10 6.0	0 0.0
	事務系会社員	250 100.0	112 44.8	14 5.6	7 2.8	7 2.8	9 3.6	84 33.6	17 6.8	0 0.0
	サービス系会社員	279 100.0	142 50.9	15 5.4	9 3.2	12 4.3	7 2.5	84 30.1	9 3.2	1 0.4
	技術系会社員	280 100.0	132 47.1	13 4.6	8 2.9	8 2.9	10 3.6	98 35.0	10 3.6	1 0.4
	公務員・教員	173 100.0	104 60.1	17 9.8	2 1.2	4 2.3	4 2.3	33 19.1	8 4.6	1 0.6
	専業主婦（主夫）	440 100.0	202 45.9	17 3.9	33 7.5	64 14.5	14 3.2	84 19.1	17 3.9	9 2.0
	パート・アルバイト	500 100.0	238 47.6	28 5.6	26 5.2	19 3.8	20 4.0	149 29.8	15 3.0	5 1.0
	学生	77 100.0	17 22.1	15 19.5	2 2.6	1 1.3	4 5.2	37 48.1	1 1.3	0 0.0
	無職	614 100.0	244 39.7	12 2.0	43 7.0	141 23.0	16 2.6	113 18.4	30 4.9	15 2.4
	その他	144 100.0	59 41.0	4 2.8	10 6.9	17 11.8	5 3.5	36 25.0	10 6.9	3 2.1

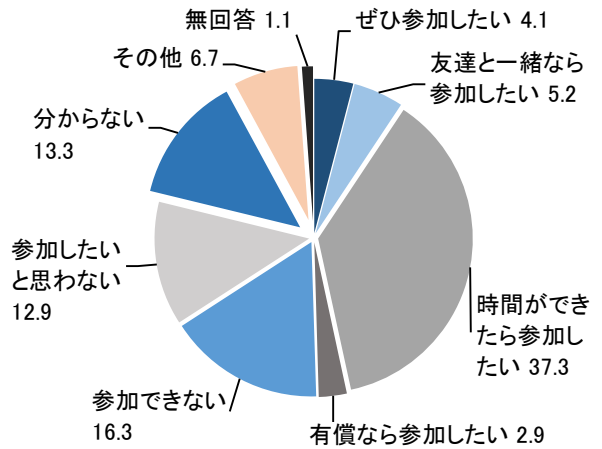
**【福祉に関するボランティア活動への参加意向】**

「時間ができたら参加したい」が約4割

問12 あなたは、福祉に関するボランティア活動に参加したいと思いますか。

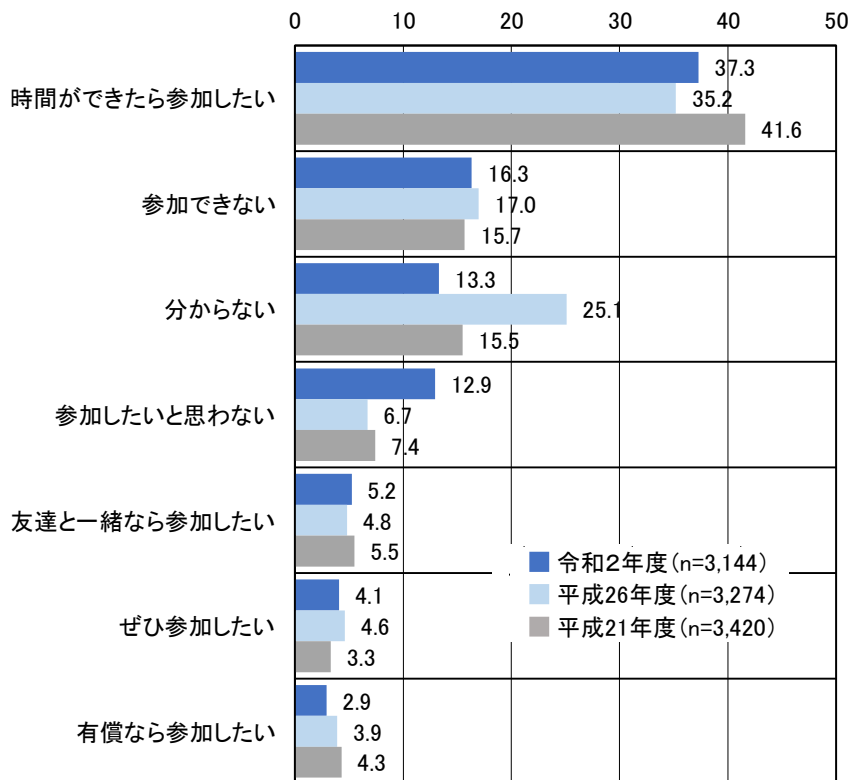
「時間ができたら参加したい」が37.3%で最も高く、次いで「参加できない」が16.3%、「分からない」が13.3%、「参加したいと思わない」が12.9%などとなっている。

福祉に関するボランティア活動への参加意向 (n=3,144、単位%)



■福祉に関するボランティアへの参加意向の推移（「その他」「無回答」を除く）

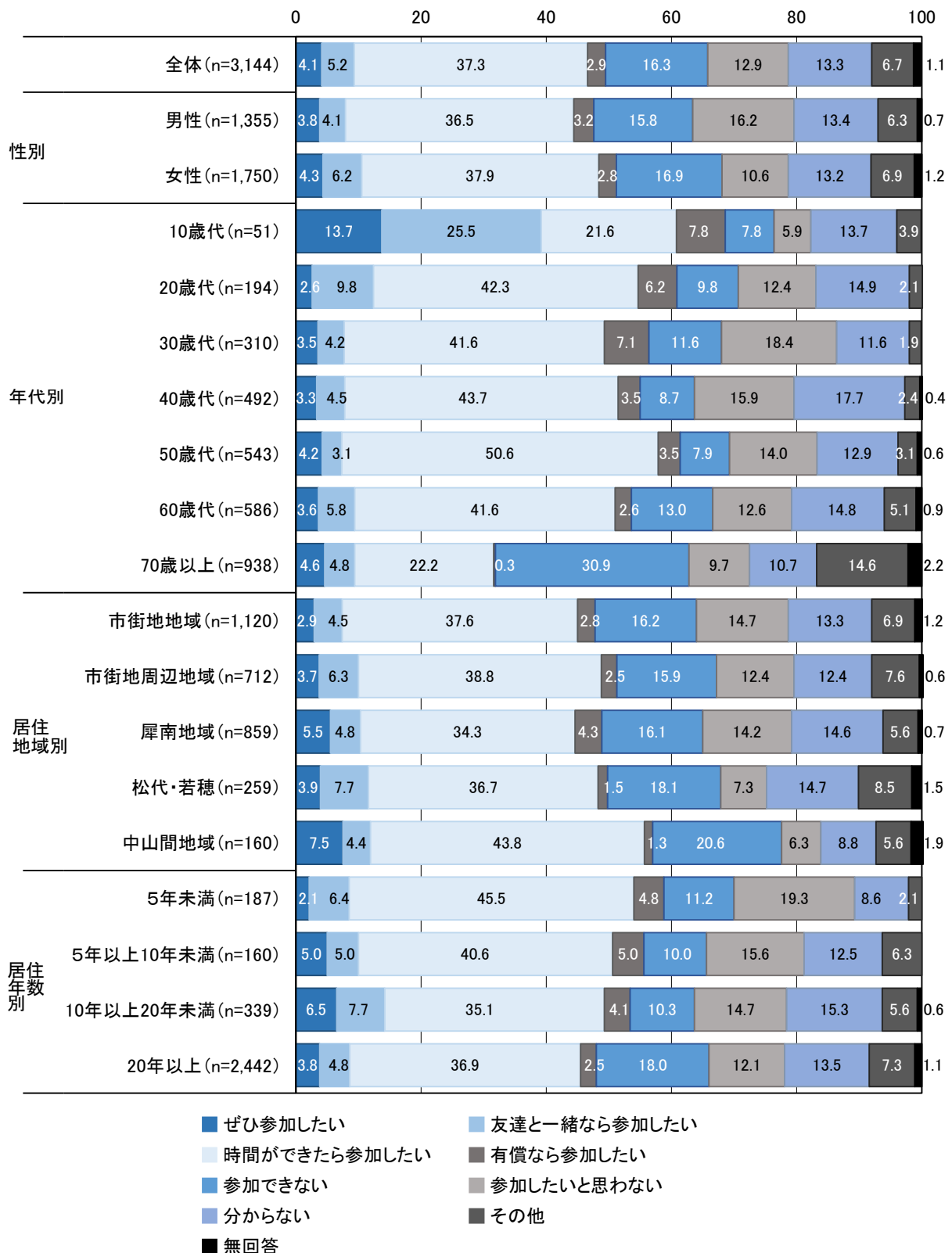
福祉に関するボランティア活動への参加意向の推移(単位%)



「参加したいと思わない」が平成26年度調査より6.2ポイント増加し、「分からない」が同調査より11.8ポイント減少している。

## ■回答者属性別・福祉に関するボランティアへの参加意向

回答者属性別●福祉に関するボランティアへの参加意向(単位%)



「時間ができたら参加したい」について見ると、年代別では50歳代が50.6%、居住地域別では中山間地域が43.8%、居住年数別では5年未満が45.5%で、それぞれ最も高くなっている。

年代別では、「参加できない」は70歳以上が30.9%で最も高く、一方「ぜひ参加したい」は10歳代が13.7%で最も高くなっている。

問 12 あなたは、福祉に関するボランティア活動に参加したいと思いますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

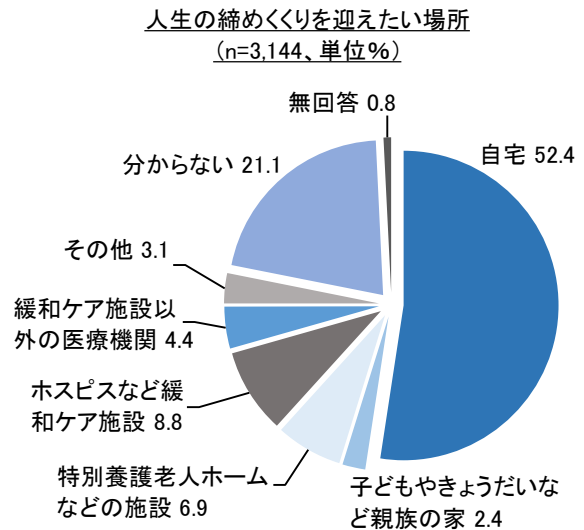
		合計	ぜひ参加したい	友達と一緒に参加したい	時間ができたら参加したい	有償なら参加したい	参加できない	参加したいと思わない	分からない	その他	無回答
上段：回答数（人） 下段：割合（%）											
全体		3,144 100.0	128 4.1	165 5.2	1,172 37.3	92 2.9	514 16.3	407 12.9	418 13.3	212 6.7	36 1.1
性別	男性	1,355 100.0	52 3.8	55 4.1	495 36.5	43 3.2	214 15.8	219 16.2	182 13.4	86 6.3	9 0.7
	女性	1,750 100.0	76 4.3	109 6.2	663 37.9	49 2.8	296 16.9	185 10.6	231 13.2	120 6.9	21 1.2
年代別	10歳代	51 100.0	7 13.7	13 25.5	11 21.6	4 7.8	4 7.8	3 5.9	7 13.7	2 3.9	0 0.0
	20歳代	194 100.0	5 2.6	19 9.8	82 42.3	12 6.2	19 9.8	24 12.4	29 14.9	4 2.1	0 0.0
	30歳代	310 100.0	11 3.5	13 4.2	129 41.6	22 7.1	36 11.6	57 18.4	36 11.6	6 1.9	0 0.0
	40歳代	492 100.0	16 3.3	22 4.5	215 43.7	17 3.5	43 8.7	78 15.9	87 17.7	12 2.4	2 0.4
	50歳代	543 100.0	23 4.2	17 3.1	275 50.6	19 3.5	43 7.9	76 14.0	70 12.9	17 3.1	3 0.6
	60歳代	586 100.0	21 3.6	34 5.8	244 41.6	15 2.6	76 13.0	74 12.6	87 14.8	30 5.1	5 0.9
	70歳以上	938 100.0	43 4.6	45 4.8	208 22.2	3 0.3	290 30.9	91 9.7	100 10.7	137 14.6	21 2.2
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	33 2.9	50 4.5	421 37.6	31 2.8	181 16.2	165 14.7	149 13.3	77 6.9	13 1.2
	市街地周辺地域	712 100.0	26 3.7	45 6.3	276 38.8	18 2.5	113 15.9	88 12.4	88 12.4	54 7.6	4 0.6
	犀南地域	859 100.0	47 5.5	41 4.8	295 34.3	37 4.3	138 16.1	122 14.2	125 14.6	48 5.6	6 0.7
	松代・若穂	259 100.0	10 3.9	20 7.7	95 36.7	4 1.5	47 18.1	19 7.3	38 14.7	22 8.5	4 1.5
	中山間地域	160 100.0	12 7.5	7 4.4	70 43.8	2 1.3	33 20.6	10 6.3	14 8.8	9 5.6	3 1.9
居住年数別	5年未満	187 100.0	4 2.1	12 6.4	85 45.5	9 4.8	21 11.2	36 19.3	16 8.6	4 2.1	0 0.0
	5年以上10年未満	160 100.0	8 5.0	8 5.0	65 40.6	8 5.0	16 10.0	25 15.6	20 12.5	10 6.3	0 0.0
	10年以上20年未満	339 100.0	22 6.5	26 7.7	119 35.1	14 4.1	35 10.3	50 14.7	52 15.3	19 5.6	2 0.6
	20年以上	2,442 100.0	94 3.8	118 4.8	900 36.9	61 2.5	439 18.0	295 12.1	329 13.5	178 7.3	28 1.1
職業別	農・林・漁業	137 100.0	6 4.4	8 5.8	51 37.2	0 0.0	31 22.6	7 5.1	19 13.9	9 6.6	6 4.4
	工業	44 100.0	1 2.3	3 6.8	25 56.8	0 0.0	7 15.9	4 9.1	4 9.1	0 0.0	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	9 5.4	10 6.0	80 47.9	6 3.6	23 13.8	18 10.8	12 7.2	8 4.8	1 0.6
	事務系会社員	250 100.0	15 6.0	13 5.2	110 44.0	10 4.0	21 8.4	43 17.2	36 14.4	2 0.8	0 0.0
	サービス系会社員	279 100.0	10 3.6	16 5.7	127 45.5	16 5.7	25 9.0	35 12.5	41 14.7	6 2.2	3 1.1
	技術系会社員	280 100.0	9 3.2	6 2.1	113 40.4	10 3.6	33 11.8	57 20.4	46 16.4	6 2.1	0 0.0
	公務員・教員	173 100.0	7 4.0	5 2.9	92 53.2	6 3.5	16 9.2	29 16.8	14 8.1	3 1.7	1 0.6
	専業主婦（主夫）	440 100.0	23 5.2	25 5.7	138 31.4	8 1.8	97 22.0	52 11.8	53 12.0	40 9.1	4 0.9
	パート・アルバイト	500 100.0	16 3.2	20 4.0	252 50.4	18 3.6	49 9.8	58 11.6	70 14.0	14 2.8	3 0.6
	学生	77 100.0	9 11.7	17 22.1	24 31.2	7 9.1	5 6.5	5 6.5	7 9.1	3 3.9	0 0.0
	無職	614 100.0	18 2.9	36 5.9	97 15.8	5 0.8	182 29.6	82 13.4	90 14.7	94 15.3	10 1.6
	その他	144 100.0	3 2.1	5 3.5	55 38.2	6 4.2	17 11.8	15 10.4	20 13.9	22 15.3	1 0.7

### Ⅲ 人生会議について

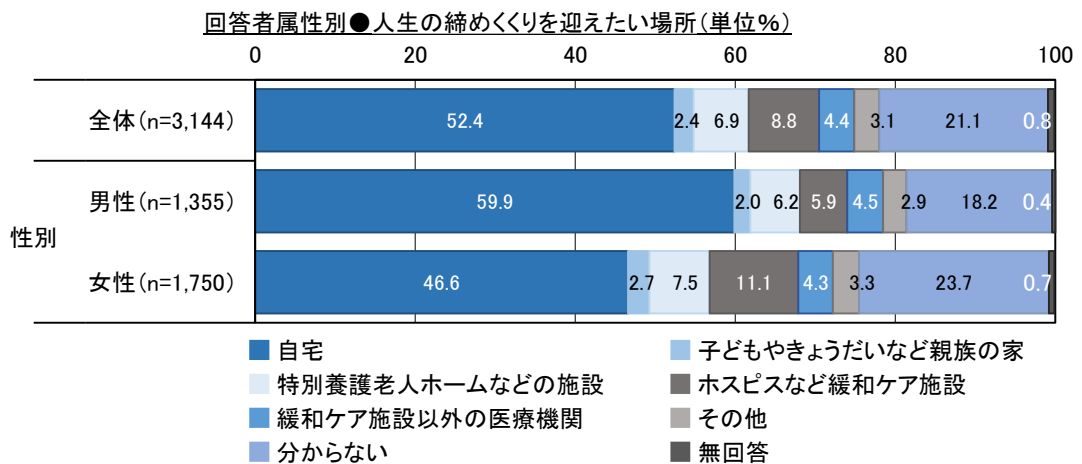
#### 【人生の締めくくりを迎えたい場所】 「自宅」が約5割

問 13 あなたは、人生の締めくくりのときをどこで  
迎えたいですか。

「自宅」が 52.4%で最も高く、次いで「分からない」が 21.1%、具体的な施設・機関では「ホスピスなど緩和ケア施設」が 8.8%、「特別養護老人ホームなどの施設」が 6.9%、「緩和ケア施設以外の医療機関」が 4.4%などとなっている。

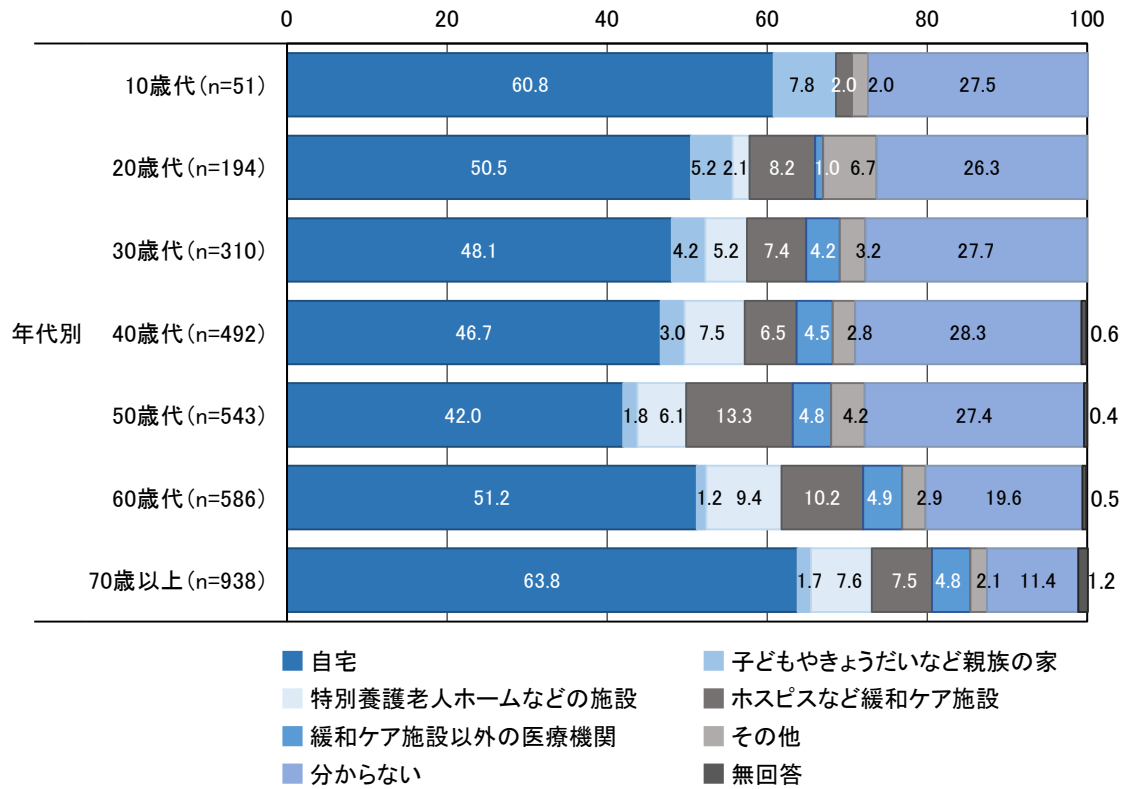


#### ■回答者属性別・人生の締めくくりを迎えたい場所



性別で見ると、「自宅」は、男性が女性を 13.3 ポイント上回り、「ホスピスなど緩和ケア施設」は、女性が男性を 5.2 ポイント上回っている。また、「分からない」は、女性が男性を 5.5 ポイント上回っている。

回答者属性別●人生の締めくくりを迎えたい場所(単位%)



年代別では、「自宅」の割合は10歳代と70歳以上が6割を超えて高くなっている。20歳代以降、年代が上がるにしたがって「自宅」の割合が下がり、50歳代の42.0%を底に、以降、約10ポイントずつ反転上昇して70歳以上では63.8%と最も高くなっている。

問 13 あなたは、人生の締めくくりのときをどこで迎えたいですか。該当する番号1つに○印をつけてください。

		合計	自宅	子どもやきょうだいなど親族の家	特別養護老人ホームなどの施設	ホスピスなど緩和ケア施設	緩和ケア施設以外の医療機関	その他	分からない	無回答
上段：回答数（人） 下段：割合（％）										
全体		3,144 100.0	1,648 52.4	75 2.4	218 6.9	278 8.8	138 4.4	99 3.1	664 21.1	24 0.8
性別	男性	1,355 100.0	812 59.9	27 2.0	84 6.2	80 5.9	61 4.5	39 2.9	246 18.2	6 0.4
	女性	1,750 100.0	816 46.6	48 2.7	131 7.5	194 11.1	76 4.3	58 3.3	415 23.7	12 0.7
年代別	10歳代	51 100.0	31 60.8	4 7.8	0 0.0	1 2.0	0 0.0	1 2.0	14 27.5	0 0.0
	20歳代	194 100.0	98 50.5	10 5.2	4 2.1	16 8.2	2 1.0	13 6.7	51 26.3	0 0.0
	30歳代	310 100.0	149 48.1	13 4.2	16 5.2	23 7.4	13 4.2	10 3.2	86 27.7	0 0.0
	40歳代	492 100.0	230 46.7	15 3.0	37 7.5	32 6.5	22 4.5	14 2.8	139 28.3	3 0.6
	50歳代	543 100.0	228 42.0	10 1.8	33 6.1	72 13.3	26 4.8	23 4.2	149 27.4	2 0.4
	60歳代	586 100.0	300 51.2	7 1.2	55 9.4	60 10.2	29 4.9	17 2.9	115 19.6	3 0.5
	70歳以上	938 100.0	598 63.8	16 1.7	71 7.6	70 7.5	45 4.8	20 2.1	107 11.4	11 1.2
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	525 46.9	31 2.8	95 8.5	105 9.4	60 5.4	48 4.3	247 22.1	9 0.8
	市街地周辺地域	712 100.0	409 57.4	13 1.8	42 5.9	60 8.4	29 4.1	18 2.5	136 19.1	5 0.7
	犀南地域	859 100.0	457 53.2	18 2.1	54 6.3	77 9.0	35 4.1	24 2.8	192 22.4	2 0.2
	松代・若穂	259 100.0	144 55.6	9 3.5	17 6.6	24 9.3	7 2.7	6 2.3	51 19.7	1 0.4
	中山間地域	160 100.0	99 61.9	4 2.5	8 5.0	8 5.0	5 3.1	1 0.6	34 21.3	1 0.6
居住年数別	5年未満	187 100.0	81 43.3	5 2.7	16 8.6	18 9.6	4 2.1	8 4.3	55 29.4	0 0.0
	5年以上10年未満	160 100.0	86 53.8	4 2.5	9 5.6	17 10.6	4 2.5	6 3.8	34 21.3	0 0.0
	10年以上20年未満	339 100.0	146 43.1	16 4.7	22 6.5	23 6.8	12 3.5	15 4.4	102 30.1	3 0.9
	20年以上	2,442 100.0	1,327 54.3	50 2.0	171 7.0	219 9.0	118 4.8	70 2.9	472 19.3	15 0.6



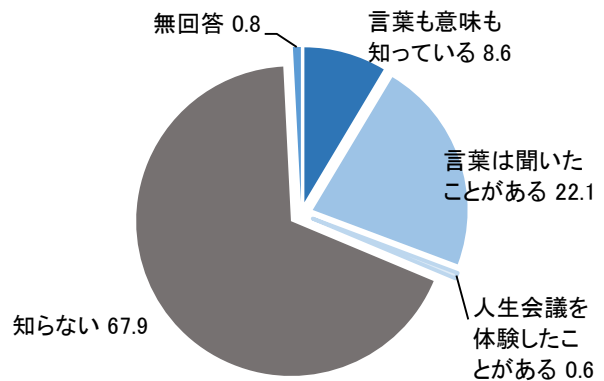
## 【「人生会議」の認知度】

「知らない」が約7割

問 14 あなたは、「人生会議」について知っていますか。

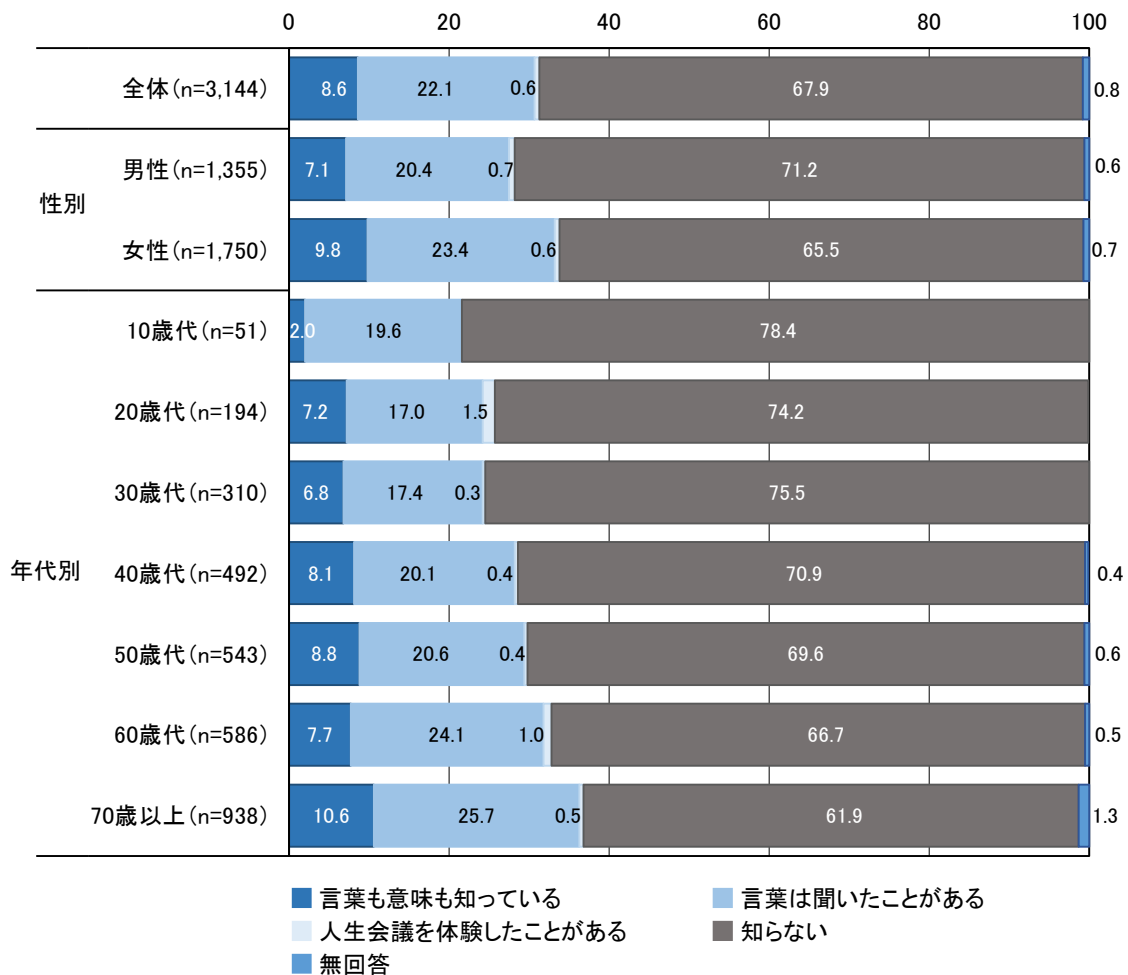
「知らない」が67.9%で最も高く、次いで「言葉は聞いたことがある」が22.1%、「言葉も意味も知っている」は8.6%となっている。

「人生会議」の認知度 (n=3,144、単位%)



### ■回答者属性別・「人生会議」の認知度

回答者属性別●「人生会議」の認知度(単位%)



性別では、「言葉も意味も知っている」は女性が男性を2.7ポイント、「知らない」は男性が女性を5.7ポイント上回っている。

年代別では、「言葉も意味も知っている」、「言葉は聞いたことがある」は70歳以上で最も高くなっている。一方、「知らない」は10歳代で最も高くなっている。

問 14 あなたは、「人生会議」について知っていますか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

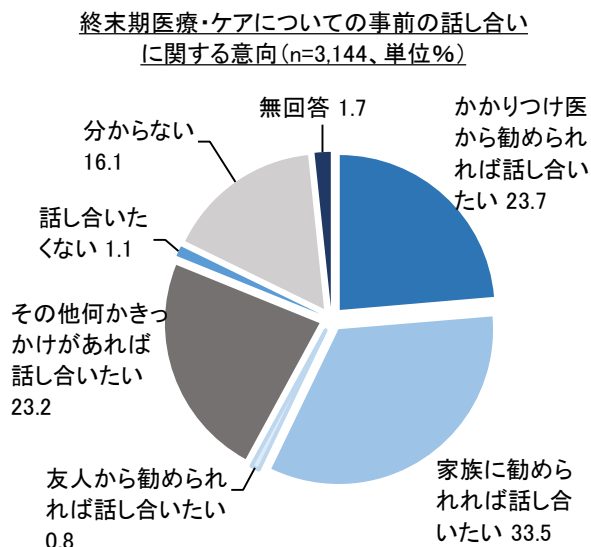
上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	言葉も意味も知っている	言葉は聞いたことがある	人生会議を体験したことがある	知らない	無回答
全体		3,144 100.0	270 8.6	695 22.1	19 0.6	2,135 67.9	25 0.8
性別	男性	1,355 100.0	96 7.1	277 20.4	9 0.7	965 71.2	8 0.6
	女性	1,750 100.0	171 9.8	410 23.4	10 0.6	1,147 65.5	12 0.7
年代別	10 歳代	51 100.0	1 2.0	10 19.6	0 0.0	40 78.4	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	14 7.2	33 17.0	3 1.5	144 74.2	0 0.0
	30 歳代	310 100.0	21 6.8	54 17.4	1 0.3	234 75.5	0 0.0
	40 歳代	492 100.0	40 8.1	99 20.1	2 0.4	349 70.9	2 0.4
	50 歳代	543 100.0	48 8.8	112 20.6	2 0.4	378 69.6	3 0.6
	60 歳代	586 100.0	45 7.7	141 24.1	6 1.0	391 66.7	3 0.5
	70 歳以上	938 100.0	99 10.6	241 25.7	5 0.5	581 61.9	12 1.3
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	98 8.8	229 20.4	12 1.1	771 68.8	10 0.9
	市街地周辺地域	712 100.0	54 7.6	159 22.3	2 0.3	491 69.0	6 0.8
	犀南地域	859 100.0	72 8.4	188 21.9	4 0.5	594 69.2	1 0.1
	松代・若穂	259 100.0	23 8.9	61 23.6	0 0.0	175 67.6	0 0.0
	中山間地域	160 100.0	21 13.1	50 31.3	0 0.0	87 54.4	2 1.3
居住年数別	5年未満	187 100.0	16 8.6	41 21.9	3 1.6	126 67.4	1 0.5
	5年以上 10年未満	160 100.0	13 8.1	30 18.8	1 0.6	116 72.5	0 0.0
	10年以上 20年未満	339 100.0	36 10.6	55 16.2	1 0.3	245 72.3	2 0.6
	20年以上	2,442 100.0	204 8.4	567 23.2	14 0.6	1,640 67.2	17 0.7

## 【終末期医療・ケアについての事前の話し合いに関する意向】

「家族に勧められれば話し合いたい」、「かかりつけ医から勧められれば話し合いたい」、「その他何かきっかけがあれば話し合いたい」など「話し合いたい」は約8割

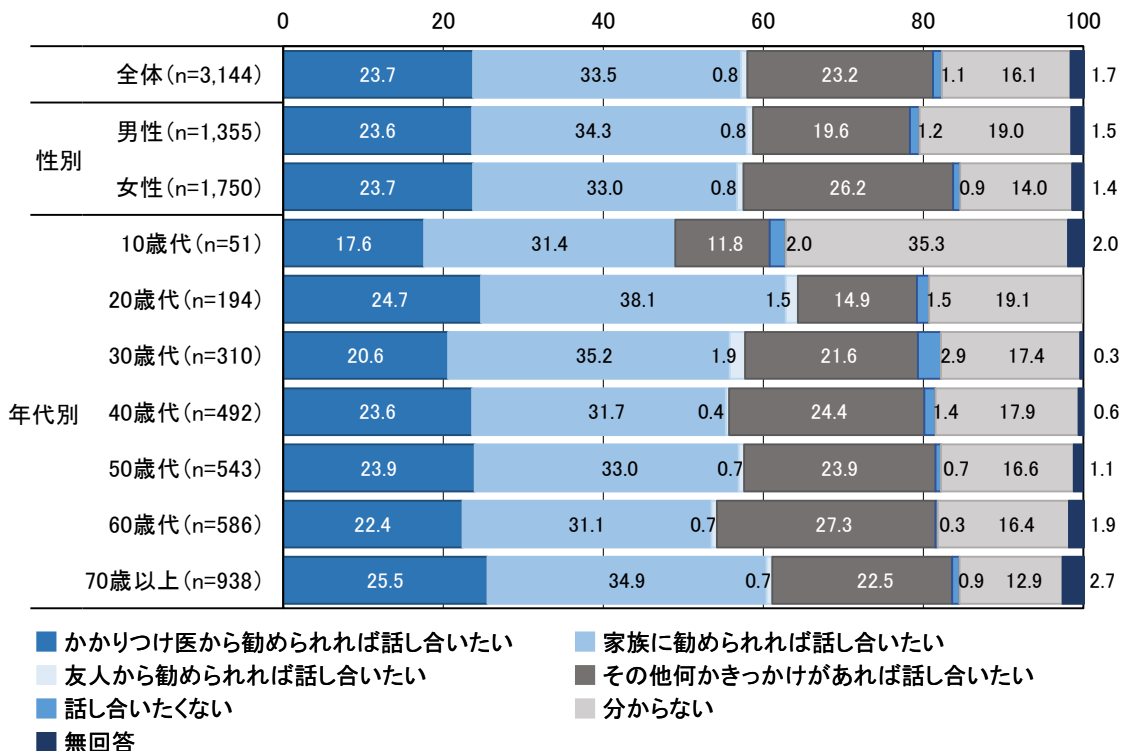
問 15 あなたは、人生の締めくくりのときの医療やケアについての内容をあらかじめ、家族やかかりつけ医と話し合っておきたいですか。

「家族に勧められれば話し合いたい」が33.5%、「かかりつけ医から勧められれば話し合いたい」が23.7%、「その他何かきっかけがあれば話し合いたい」が23.2%など、いずれか「話し合いたい」は合わせて約8割となっている。



## ■回答者属性別・終末期医療・ケアについての事前の話し合いに関する意向

回答者属性別●終末期医療・ケアについての事前の話し合いに関する意向(単位%)



性別では、「その他何かきっかけがあれば話し合いたい」は女性が男性を6.6ポイント、「分からない」は男性が女性を5.0ポイント上回っている。

年代別では、いずれかの「話し合いたい」を合わせた割合は、40歳代以上で8割を超えている。「分からない」は、10歳代のみが3割台(35.3%)で、それ以外は1割台となっている。「家族に勧められれば話し合いたい」は20歳代が38.1%で最も高く、次いで30歳代が35.2%、70歳以上が34.9%などとなっている。

問 15 あなたは、人生の締めくくりのときの医療やケアについての内容をあらかじめ、家族やかかりつけ医と話し合っておきたいですか。該当する番号1つに○印をつけてください。

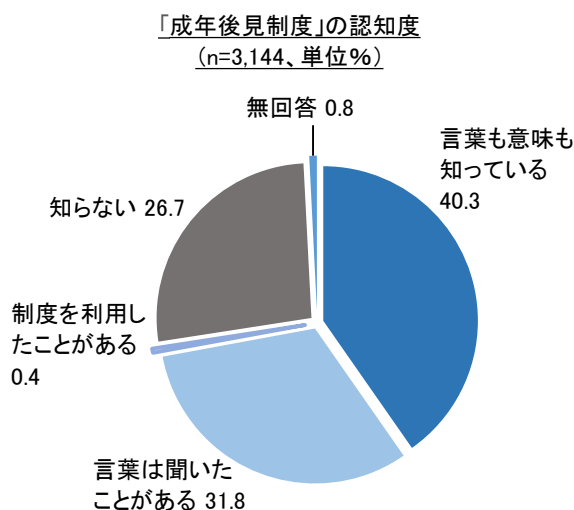
		合計	いかかりつけ医から勧められれば話し合いたい	家族に勧められれば話し合いたい	友人から勧められれば話し合いたい	その他何かきっかけがあれば話し合いたい	話し合いたくない	分からない	無回答
全体		3,144 100.0	744 23.7	1,052 33.5	26 0.8	729 23.2	34 1.1	507 16.1	52 1.7
性別	男性	1,355 100.0	320 23.6	465 34.3	11 0.8	265 19.6	16 1.2	257 19.0	21 1.5
	女性	1,750 100.0	415 23.7	577 33.0	14 0.8	458 26.2	16 0.9	245 14.0	25 1.4
年代別	10歳代	51 100.0	9 17.6	16 31.4	0 0.0	6 11.8	1 2.0	18 35.3	1 2.0
	20歳代	194 100.0	48 24.7	74 38.1	3 1.5	29 14.9	3 1.5	37 19.1	0 0.0
	30歳代	310 100.0	64 20.6	109 35.2	6 1.9	67 21.6	9 2.9	54 17.4	1 0.3
	40歳代	492 100.0	116 23.6	156 31.7	2 0.4	120 24.4	7 1.4	88 17.9	3 0.6
	50歳代	543 100.0	130 23.9	179 33.0	4 0.7	130 23.9	4 0.7	90 16.6	6 1.1
	60歳代	586 100.0	131 22.4	182 31.1	4 0.7	160 27.3	2 0.3	96 16.4	11 1.9
	70歳以上	938 100.0	239 25.5	327 34.9	7 0.7	211 22.5	8 0.9	121 12.9	25 2.7
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	257 22.9	400 35.7	8 0.7	244 21.8	14 1.3	179 16.0	18 1.6
	市街地周辺地域	712 100.0	159 22.3	214 30.1	7 1.0	201 28.2	7 1.0	119 16.7	5 0.7
	犀南地域	859 100.0	205 23.9	306 35.6	5 0.6	180 21.0	7 0.8	143 16.6	13 1.5
	松代・若穂	259 100.0	62 23.9	78 30.1	5 1.9	60 23.2	5 1.9	42 16.2	7 2.7
	中山間地域	160 100.0	54 33.8	48 30.0	1 0.6	36 22.5	0 0.0	18 11.3	3 1.9
居住年数別	5年未満	187 100.0	46 24.6	69 36.9	1 0.5	37 19.8	3 1.6	30 16.0	1 0.5
	5年以上10年未満	160 100.0	37 23.1	56 35.0	2 1.3	36 22.5	2 1.3	27 16.9	0 0.0
	10年以上20年未満	339 100.0	77 22.7	96 28.3	2 0.6	81 23.9	5 1.5	73 21.5	5 1.5
	20年以上	2,442 100.0	581 23.8	829 33.9	21 0.9	572 23.4	24 1.0	375 15.4	40 1.6

## IV 成年後見制度について

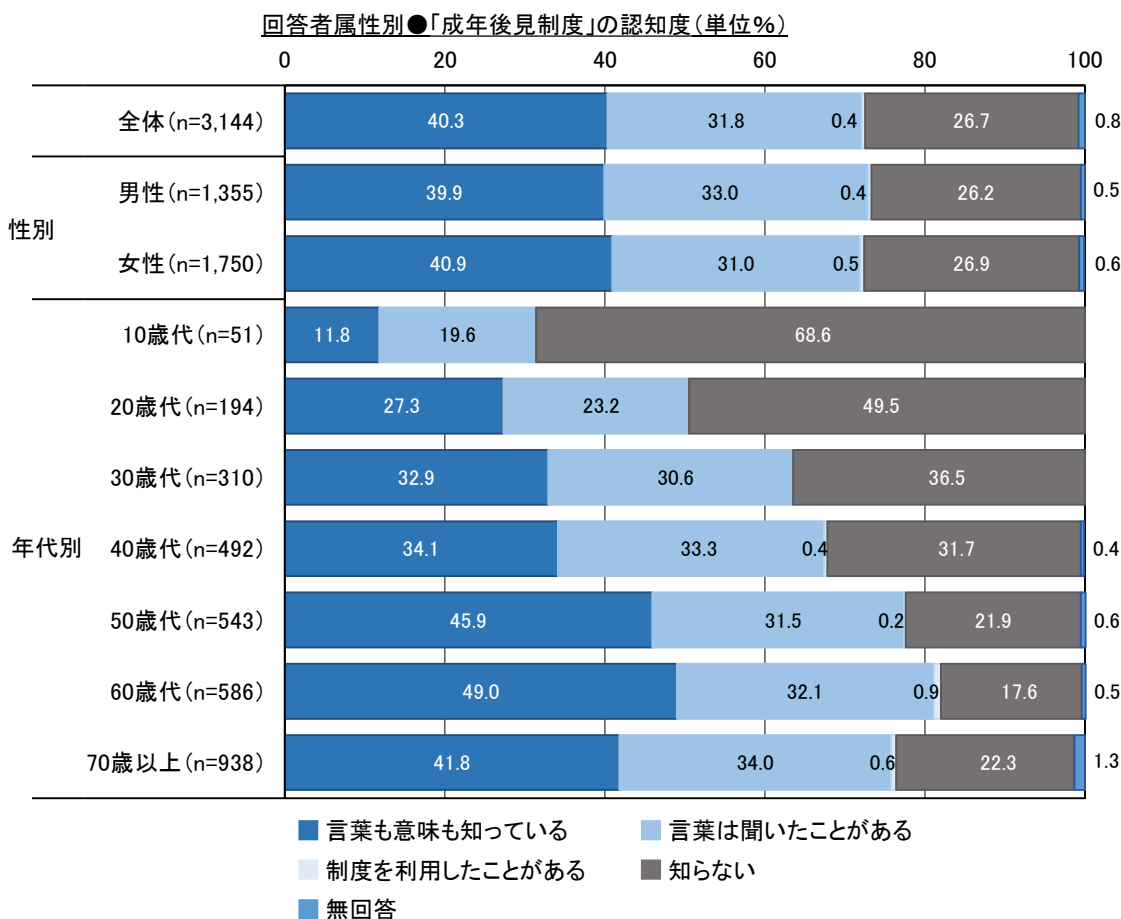
### 【「成年後見制度」の認知度】 「言葉も意味も知っている」が約4割

問 16 あなたは、「成年後見制度」を知っていますか。

「言葉も意味も知っている」が 40.3%で最も高く、次いで「言葉は聞いたことがある」が 31.8%、「知らない」が 26.7%などとなっている。



### ■回答者属性別・「成年後見制度」の認知度



性別ではほとんど差異はみられない。年代別では、10歳代で「知らない」が7割近くを占めているのに対し、20歳代以上で「言葉も意味も知っている」が70歳以上を除き年代が上がるにつれて増加し、60歳代が49.0%で最も高くなっている。

問 16 あなたは、「成年後見制度」を知っていますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	言葉も意味も知っている	言葉は聞いたことがある	制度を利用したことがある	知らない	無回答
全体		3,144 100.0	1,267 40.3	1,000 31.8	14 0.4	838 26.7	25 0.8
性別	男性	1,355 100.0	541 39.9	447 33.0	5 0.4	355 26.2	7 0.5
	女性	1,750 100.0	716 40.9	543 31.0	9 0.5	471 26.9	11 0.6
年代別	10 歳代	51 100.0	6 11.8	10 19.6	0 0.0	35 68.6	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	53 27.3	45 23.2	0 0.0	96 49.5	0 0.0
	30 歳代	310 100.0	102 32.9	95 30.6	0 0.0	113 36.5	0 0.0
	40 歳代	492 100.0	168 34.1	164 33.3	2 0.4	156 31.7	2 0.4
	50 歳代	543 100.0	249 45.9	171 31.5	1 0.2	119 21.9	3 0.6
	60 歳代	586 100.0	287 49.0	188 32.1	5 0.9	103 17.6	3 0.5
	70 歳以上	938 100.0	392 41.8	319 34.0	6 0.6	209 22.3	12 1.3
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	486 43.4	344 30.7	6 0.5	275 24.6	9 0.8
	市街地周辺地域	712 100.0	278 39.0	225 31.6	3 0.4	202 28.4	4 0.6
	犀南地域	859 100.0	326 38.0	288 33.5	4 0.5	238 27.7	3 0.3
	松代・若穂	259 100.0	103 39.8	78 30.1	0 0.0	76 29.3	2 0.8
	中山間地域	160 100.0	64 40.0	58 36.3	1 0.6	36 22.5	1 0.6
居住年数別	5年未満	187 100.0	73 39.0	48 25.7	1 0.5	65 34.8	0 0.0
	5年以上 10年未満	160 100.0	55 34.4	48 30.0	0 0.0	57 35.6	0 0.0
	10年以上 20年未満	339 100.0	121 35.7	87 25.7	3 0.9	126 37.2	2 0.6
	20年以上	2,442 100.0	1,016 41.6	811 33.2	10 0.4	587 24.0	18 0.7

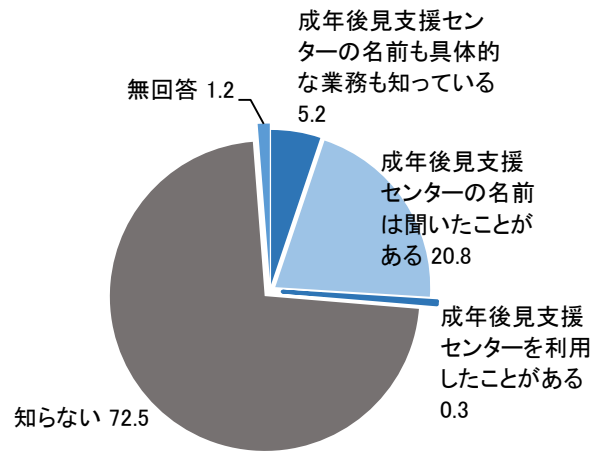
## 【「長野市成年後見支援センター」の認知度】

「知らない」が約7割

問 17 成年後見制度の相談や利用についての支援を行うために、長野市ふれあい福祉センターに「長野市成年後見支援センター」が設置されています。あなたは「長野市成年後見支援センター」を知っていますか。

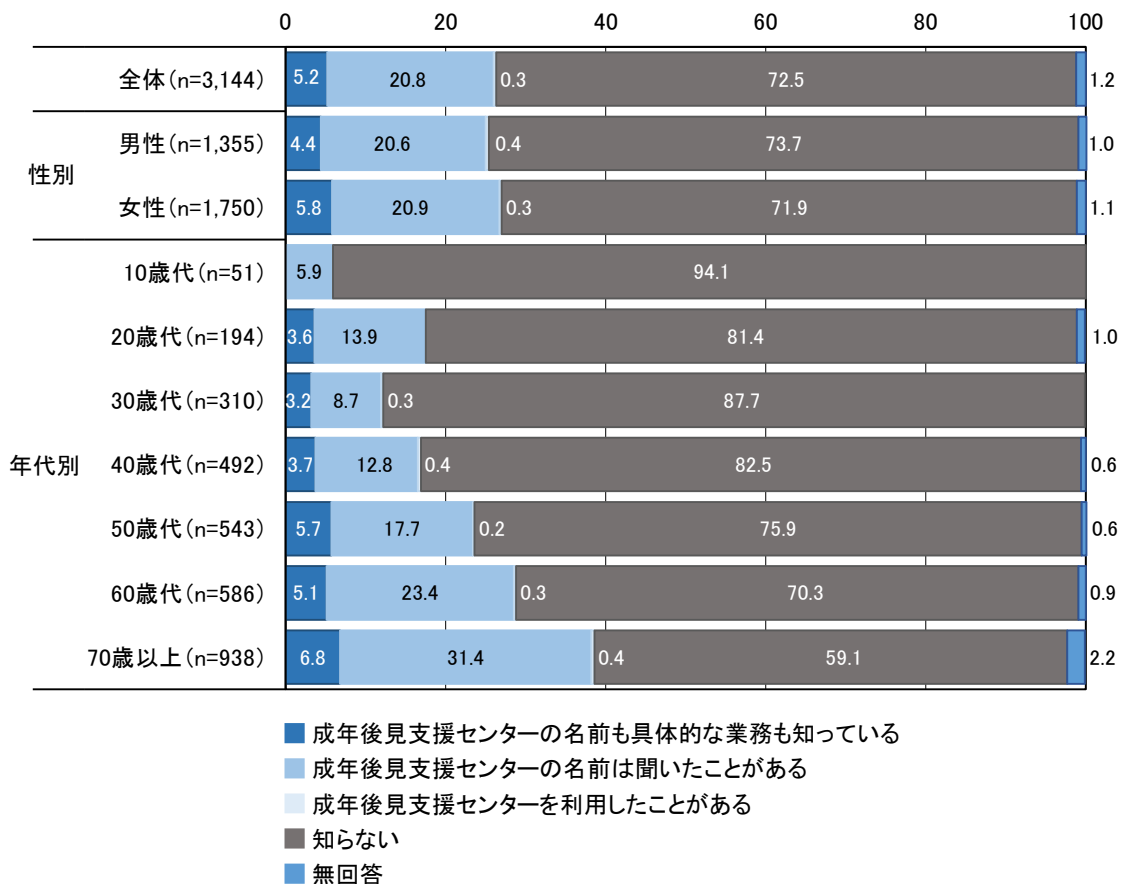
「知らない」が72.5%で最も高く、次いで「成年後見支援センターの名前は聞いたことがある」が20.8%、「成年後見支援センターの名前も具体的な業務も知っている」が5.2%などとなっている。

「長野市成年後見支援センター」の認知度  
(n=3,144、単位%)



## ■回答者属性別・「長野市成年後見支援センター」の認知度

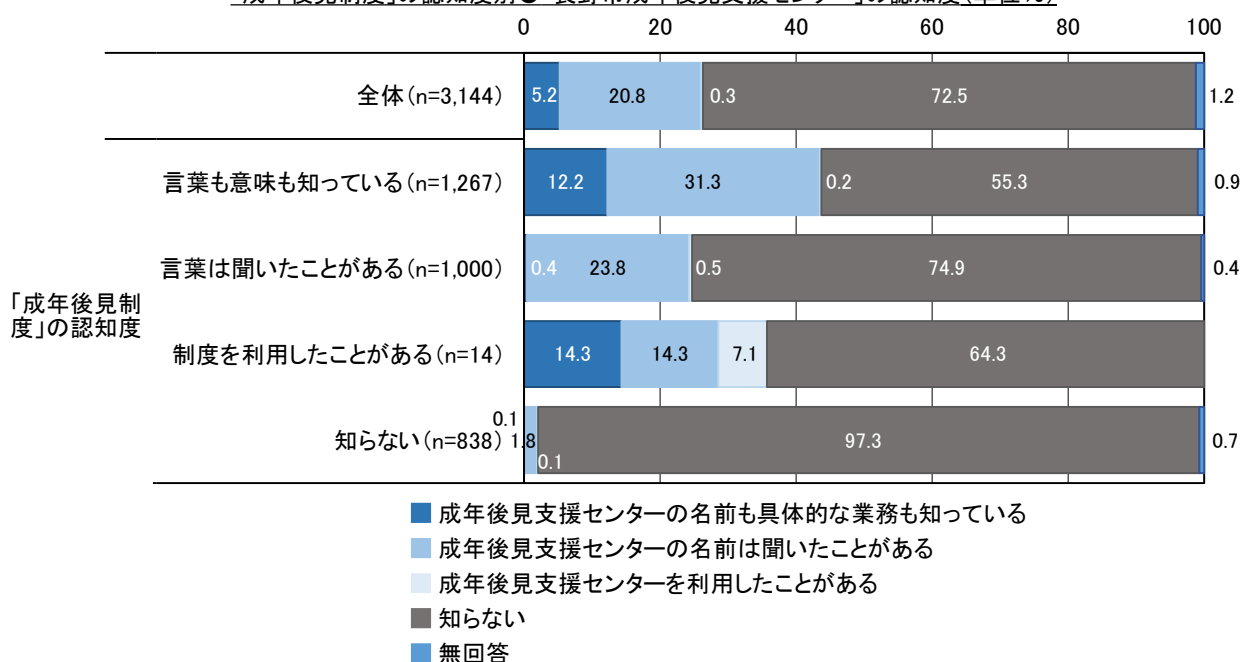
回答者属性別●「長野市成年後見支援センター」の認知度(単位%)



年代別では、30歳代以上で年代が上がるにつれて「成年後見支援センターの名前は聞いたことがある」は増加しており、70歳以上では31.4%で最も高くなっている。

■ 「成年後見制度」の認知度別・「長野市成年後見支援センター」の認知度

「成年後見制度」の認知度別 ● 「長野市成年後見支援センター」の認知度(単位%)



問 16 で「成年後見制度」の「言葉も意味も知っている」と回答した人の 12.2%が「成年後見支援センターの名前も具体的な業務も知っている」と回答している。また、「成年後見制度」を「知らない」と回答した人の 97.3%が「長野市成年後見支援センター」を「知らない」と回答している。

■ 「成年後見制度」の認知度別・「長野市成年後見支援センター」の認知度（一覧表）

上段：回答数（人） 下段：割合（%）		合計	成年後見支援センターの名前も具体的な業務も知っている	成年後見支援センターの名前は聞いたことがある	成年後見支援センターを利用したことがある	知らない	無回答
		3,144	162	655	10	2,278	39
		100.0	5.2	20.8	0.3	72.5	1.2
問 16「成年後見制度」の認知度	言葉も意味も知っている	1,267	155	396	3	701	12
		100.0	12.2	31.3	0.2	55.3	0.9
	言葉は聞いたことがある	1,000	4	238	5	749	4
		100.0	0.4	23.8	0.5	74.9	0.4
	制度を利用したことがある	14	2	2	1	9	0
	100.0	14.3	14.3	7.1	64.3	0.0	
	知らない	838	1	15	1	815	6
		100.0	0.1	1.8	0.1	97.3	0.7
	無回答	25	0	4	0	4	17
		100.0	0.0	16.0	0.0	16.0	68.0



問 17 成年後見制度の相談や利用についての支援を行うために、長野市ふれあい福祉センターに「長野市成年後見支援センター」が設置されています。あなたは「長野市成年後見支援センター」を知っていますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	成年後見支援センターの具体的な業務も知っている	成年後見支援センターの名前は聞いたことがある	成年後見支援センターを利用したことがある	知らない	無回答
全体		3,144 100.0	162 5.2	655 20.8	10 0.3	2,278 72.5	39 1.2
性別	男性	1,355 100.0	59 4.4	279 20.6	5 0.4	998 73.7	14 1.0
	女性	1,750 100.0	102 5.8	366 20.9	5 0.3	1,258 71.9	19 1.1
年代別	10歳代	51 100.0	0 0.0	3 5.9	0 0.0	48 94.1	0 0.0
	20歳代	194 100.0	7 3.6	27 13.9	0 0.0	158 81.4	2 1.0
	30歳代	310 100.0	10 3.2	27 8.7	1 0.3	272 87.7	0 0.0
	40歳代	492 100.0	18 3.7	63 12.8	2 0.4	406 82.5	3 0.6
	50歳代	543 100.0	31 5.7	96 17.7	1 0.2	412 75.9	3 0.6
	60歳代	586 100.0	30 5.1	137 23.4	2 0.3	412 70.3	5 0.9
	70歳以上	938 100.0	64 6.8	295 31.4	4 0.4	554 59.1	21 2.2
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	63 5.6	224 20.0	4 0.4	813 72.6	16 1.4
	市街地周辺地域	712 100.0	38 5.3	154 21.6	3 0.4	512 71.9	5 0.7
	犀南地域	859 100.0	45 5.2	166 19.3	3 0.3	638 74.3	7 0.8
	松代・若穂	259 100.0	7 2.7	60 23.2	0 0.0	186 71.8	6 2.3
	中山間地域	160 100.0	8 5.0	45 28.1	0 0.0	107 66.9	0 0.0
居住年数別	5年未満	187 100.0	7 3.7	20 10.7	1 0.5	159 85.0	0 0.0
	5年以上10年未満	160 100.0	2 1.3	21 13.1	1 0.6	134 83.8	2 1.3
	10年以上20年未満	339 100.0	20 5.9	44 13.0	2 0.6	271 79.9	2 0.6
	20年以上	2,442 100.0	132 5.4	568 23.3	6 0.2	1,706 69.9	30 1.2

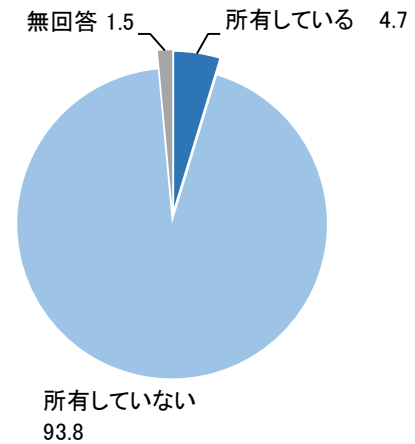
## V 空き家対策について

### 【空き家所有の有無】 「所有している」は4.7%

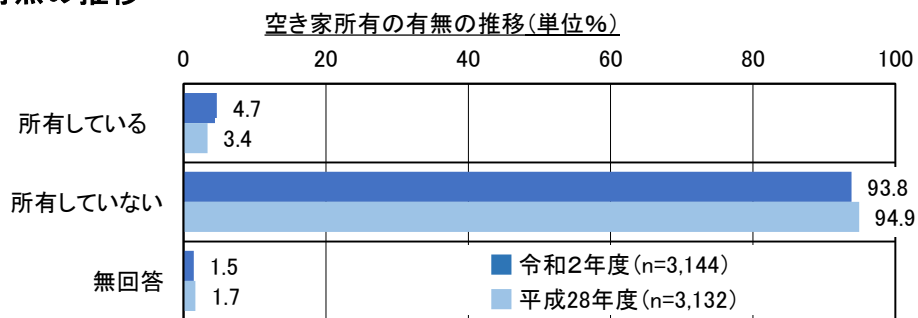
問 18 あなたは現在、市内に空き家を所有していますか。

「所有している」が4.7%、「所有していない」が93.8%となっている。

空き家所有の有無 (n=3,144、単位%)

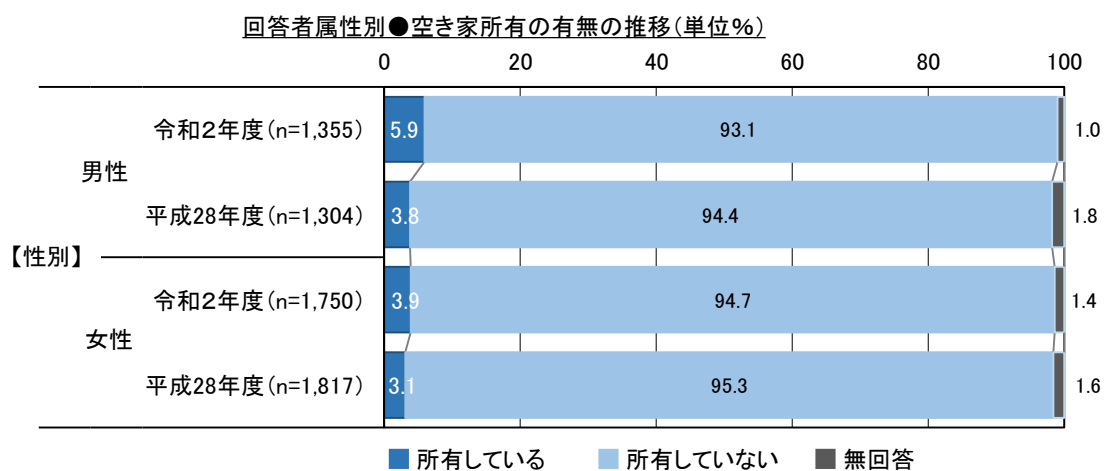


### ■空き家所有の有無の推移

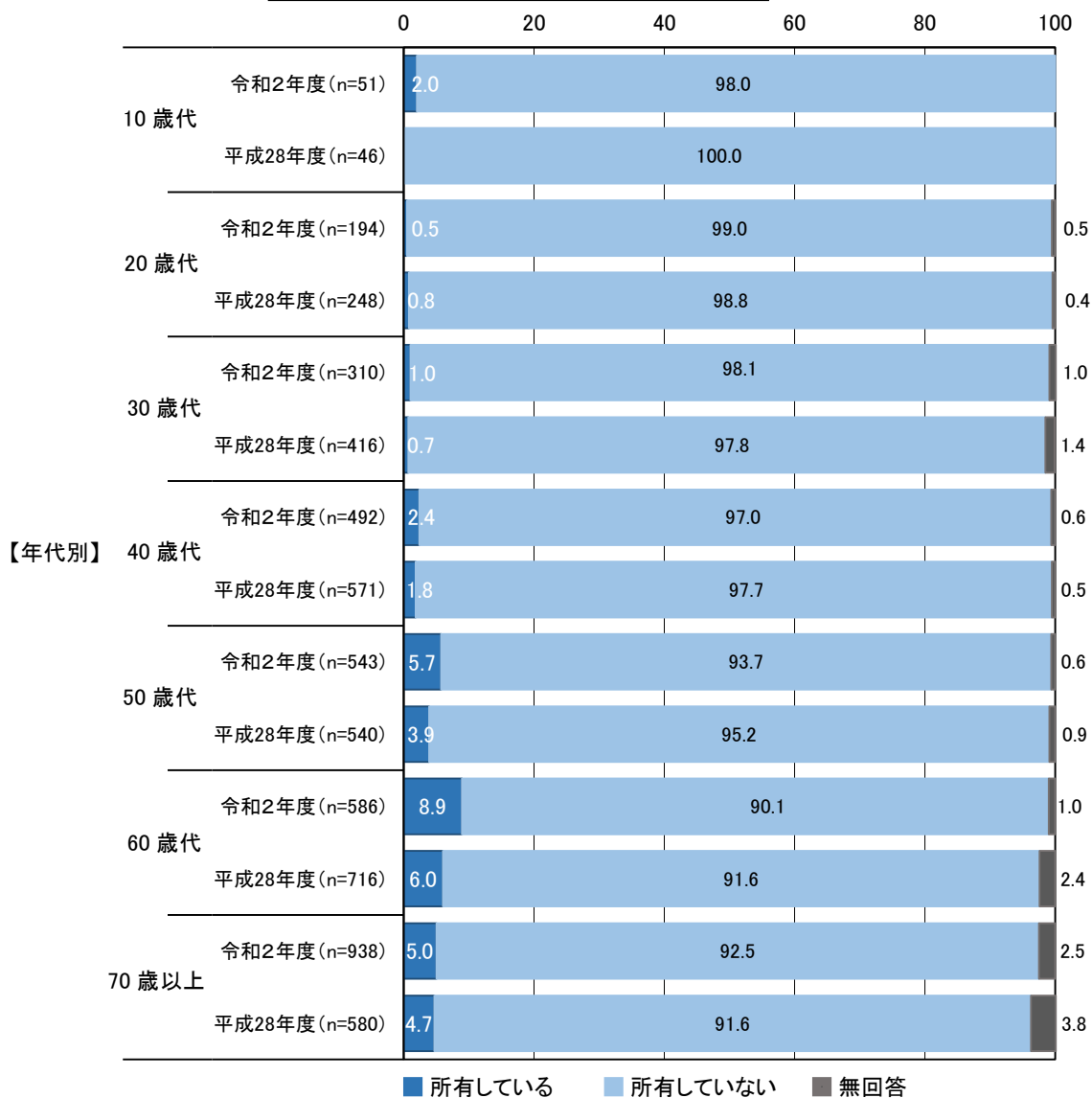


「所有している」は前回の平成28年度調査より1.3ポイント増加している。

### ■回答者属性別・空き家所有の有無の推移



回答者属性別●空き家所有の有無の推移(単位%)



年代別では、「所有している」割合は 20 歳代を除き令和 2 年度が平成 28 年度を上回っている。特に、60 歳代 (8.9%)、50 歳代 (5.7%) の割合が高くなっている。

■問 18 あなたは現在、市内に空き家を所有していますか。該当する番号どちらか1つに○印をつけてください。

		上段：回答数 (人) 下段：割合 (%)	合計	所有している	所有していない	無回答
全体			3,144 100.0	148 4.7	2,950 93.8	46 1.5
性別	男性		1,355 100.0	80 5.9	1,261 93.1	14 1.0
	女性		1,750 100.0	68 3.9	1,657 94.7	25 1.4
年代別	10 歳代		51 100.0	1 2.0	50 98.0	0 0.0
	20 歳代		194 100.0	1 0.5	192 99.0	1 0.5
	30 歳代		310 100.0	3 1.0	304 98.1	3 1.0
	40 歳代		492 100.0	12 2.4	477 97.0	3 0.6
	50 歳代		543 100.0	31 5.7	509 93.7	3 0.6
	60 歳代		586 100.0	52 8.9	528 90.1	6 1.0
	70 歳以上		938 100.0	47 5.0	868 92.5	23 2.5
居住地域別	市街地地域		1,120 100.0	57 5.1	1,045 93.3	18 1.6
	市街地周辺地域		712 100.0	26 3.7	679 95.4	7 1.0
	犀南地域		859 100.0	39 4.5	811 94.4	9 1.0
	松代・若穂		259 100.0	12 4.6	243 93.8	4 1.5
	中山間地域		160 100.0	14 8.8	143 89.4	3 1.9
居住年数別	5年未満		187 100.0	1 0.5	184 98.4	2 1.1
	5年以上 10年未満		160 100.0	3 1.9	156 97.5	1 0.6
	10年以上 20年未満		339 100.0	11 3.2	324 95.6	4 1.2
	20年以上		2,442 100.0	132 5.4	2,276 93.2	34 1.4
職業別	農・林・漁業		137 100.0	6 4.4	124 90.5	7 5.1
	工業		44 100.0	1 2.3	43 97.7	0 0.0
	商業・自由業		167 100.0	18 10.8	149 89.2	0 0.0
	事務系会社員		250 100.0	8 3.2	241 96.4	1 0.4
	サービス系会社員		279 100.0	11 3.9	265 95.0	3 1.1
	技術系会社員		280 100.0	11 3.9	269 96.1	0 0.0
	公務員・教員		173 100.0	8 4.6	164 94.8	1 0.6
	専業主婦(主夫)		440 100.0	18 4.1	418 95.0	4 0.9
	パート・アルバイト		500 100.0	23 4.6	471 94.2	6 1.2
	学生		77 100.0	1 1.3	76 98.7	0 0.0
	無職		614 100.0	37 6.0	562 91.5	15 2.4
	その他		144 100.0	3 2.1	139 96.5	2 1.4

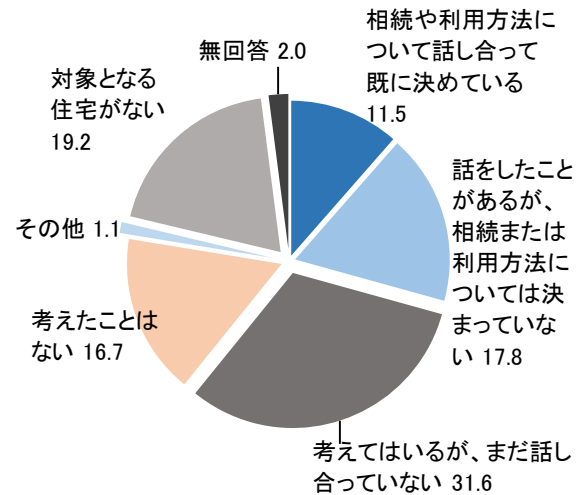
## 【相続による住宅の扱い】

「考えてはいるが、まだ話し合っていない」が約3割

問 19 空き家が発生する理由として、相続して取得した住宅がそのまま空き家になることが多いといわれています。あなたがお住まいの住宅あるいは親の住宅について、家族で話し合ったことがありますか。

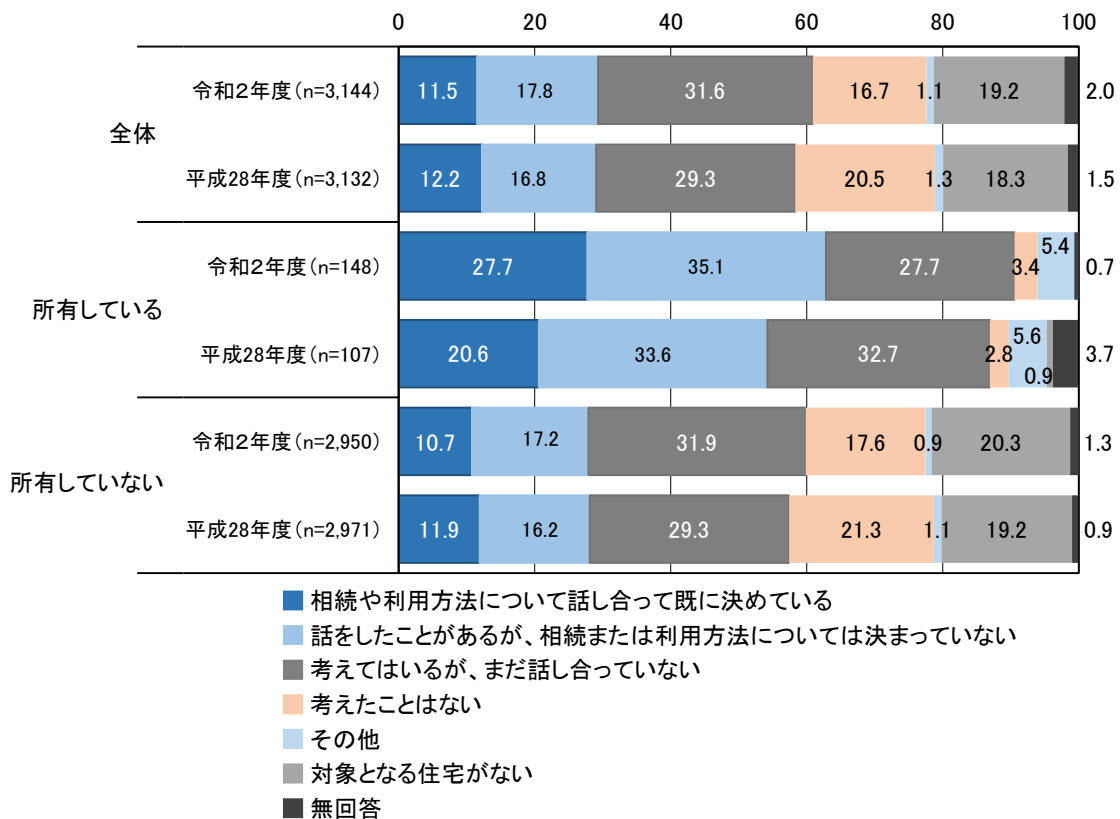
「考えてはいるが、まだ話し合っていない」が31.6%で最も高く、次いで「話をしたことがあるが、相続または利用方法については決まっていない」が17.8%、「考えたことはない」が16.7%などとなっている。

相続による住宅の扱い(n=3,144、単位%)



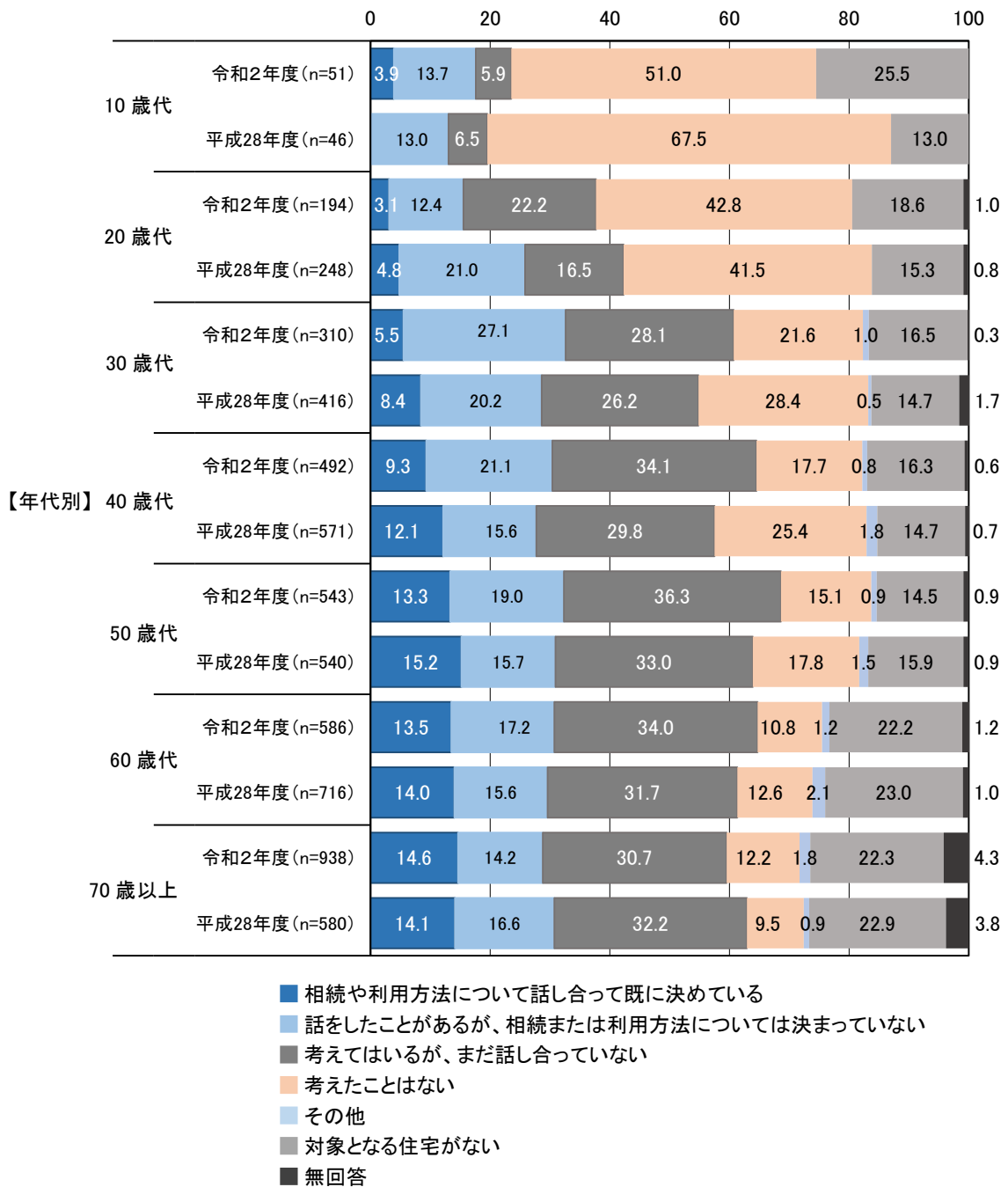
## ■回答者属性別・相続による住宅の扱いの推移

空き家所有の有無別●相続による住宅の扱い推移(単位%)



「所有している」について見ると、「考えてはいるが、まだ話し合っていない」が平成28年度調査より5.0ポイント減少し、「相続や利用方法について話し合っており既に決めている」が平成28年度調査より7.1ポイント増加している。

回答者属性別●相続による住宅の扱い推移(単位%)



年代別では、平成 28 年度調査と比べ「相続や利用方法について話し合っ既に決めている」が 20 歳代から 60 歳代で、「考えたことはない」が 10 歳代および 30 歳代から 60 歳代でそれぞれ減少している。また、「話をしたことがあるが、相続または利用方法については決まっていない」が 10 歳代および 30 歳代から 60 歳代で、「考えてはいるが、まだ話し合っていない」が 20 歳代から 60 歳代でそれぞれ増加している。

問 19 空き家が発生する理由として、相続して取得した住宅がそのまま空き家になることが多いといわれています。あなたがお住まいの住宅あるいは親の住宅について、家族で話し合ったことがありますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（%）		合計	相続や利用方法について話し合っている	話し合ったことがあるが、相続または利用方法については決まってい	話し合っているが、まだ話し合っていない	考えたことはない	その他	対象となる住宅がない	無回答
全体		3,144 100.0	361 11.5	560 17.8	992 31.6	526 16.7	36 1.1	605 19.2	64 2.0
性別	男性	1,355 100.0	145 10.7	252 18.6	424 31.3	244 18.0	14 1.0	255 18.8	21 1.5
	女性	1,750 100.0	213 12.2	299 17.1	560 32.0	276 15.8	22 1.3	343 19.6	37 2.1
年代別	10歳代	51 100.0	2 3.9	7 13.7	3 5.9	26 51.0	0 0.0	13 25.5	0 0.0
	20歳代	194 100.0	6 3.1	24 12.4	43 22.2	83 42.8	0 0.0	36 18.6	2 1.0
	30歳代	310 100.0	17 5.5	84 27.1	87 28.1	67 21.6	3 1.0	51 16.5	1 0.3
	40歳代	492 100.0	46 9.3	104 21.1	168 34.1	87 17.7	4 0.8	80 16.3	3 0.6
	50歳代	543 100.0	72 13.3	103 19.0	197 36.3	82 15.1	5 0.9	79 14.5	5 0.9
	60歳代	586 100.0	79 13.5	101 17.2	199 34.0	63 10.8	7 1.2	130 22.2	7 1.2
	70歳以上	938 100.0	137 14.6	133 14.2	288 30.7	114 12.2	17 1.8	209 22.3	40 4.3
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	136 12.1	199 17.8	348 31.1	159 14.2	13 1.2	237 21.2	28 2.5
	市街地周辺地域	712 100.0	77 10.8	121 17.0	225 31.6	132 18.5	5 0.7	142 19.9	10 1.4
	犀南地域	859 100.0	97 11.3	158 18.4	273 31.8	147 17.1	11 1.3	164 19.1	9 1.0
	松代・若穂	259 100.0	31 12.0	41 15.8	79 30.5	49 18.9	6 2.3	43 16.6	10 3.9
	中山間地域	160 100.0	15 9.4	37 23.1	60 37.5	32 20.0	1 0.6	13 8.1	2 1.3
居住年数別	5年未満	187 100.0	13 7.0	39 20.9	52 27.8	44 23.5	-	39 20.9	-
	5年以上 10年未満	160 100.0	14 8.8	35 21.9	39 24.4	30 18.8	-	40 25.0	2 1.3
	10年以上 20年未満	339 100.0	27 8.0	50 14.7	117 34.5	71 20.9	3 0.9	64 18.9	7 2.1
	20年以上	2,442 100.0	306 12.5	434 17.8	781 32.0	379 15.5	33 1.4	459 18.8	50 2.0
職業別	農・林・漁業	137 100.0	22 16.1	21 15.3	42 30.7	24 17.5	0 0.0	22 16.1	6 4.4
	工業	44 100.0	6 13.6	9 20.5	12 27.3	8 18.2	1 2.3	7 15.9	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	21 12.6	30 18.0	60 35.9	25 15.0	4 2.4	27 16.2	0 0.0
	事務系会社員	250 100.0	34 13.6	52 20.8	76 30.4	49 19.6	5 2.0	33 13.2	1 0.4
	サービス系会社員	279 100.0	25 9.0	54 19.4	95 34.1	46 16.5	3 1.1	53 19.0	3 1.1
	技術系会社員	280 100.0	20 7.1	60 21.4	89 31.8	64 22.9	0 0.0	46 16.4	1 0.4
	公務員・教員	173 100.0	17 9.8	41 23.7	57 32.9	37 21.4	0 0.0	20 11.6	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	62 14.1	77 17.5	147 33.4	47 10.7	11 2.5	84 19.1	12 2.7
	パート・アルバイト	500 100.0	55 11.0	87 17.4	172 34.4	76 15.2	2 0.4	103 20.6	5 1.0
	学生	77 100.0	2 2.6	12 15.6	10 13.0	40 51.9	0 0.0	13 16.9	0 0.0
	無職	614 100.0	78 12.7	89 14.5	179 29.2	82 13.4	7 1.1	156 25.4	23 3.7
	その他	144 100.0	15 10.4	20 13.9	46 31.9	24 16.7	1 0.7	35 24.3	3 2.1

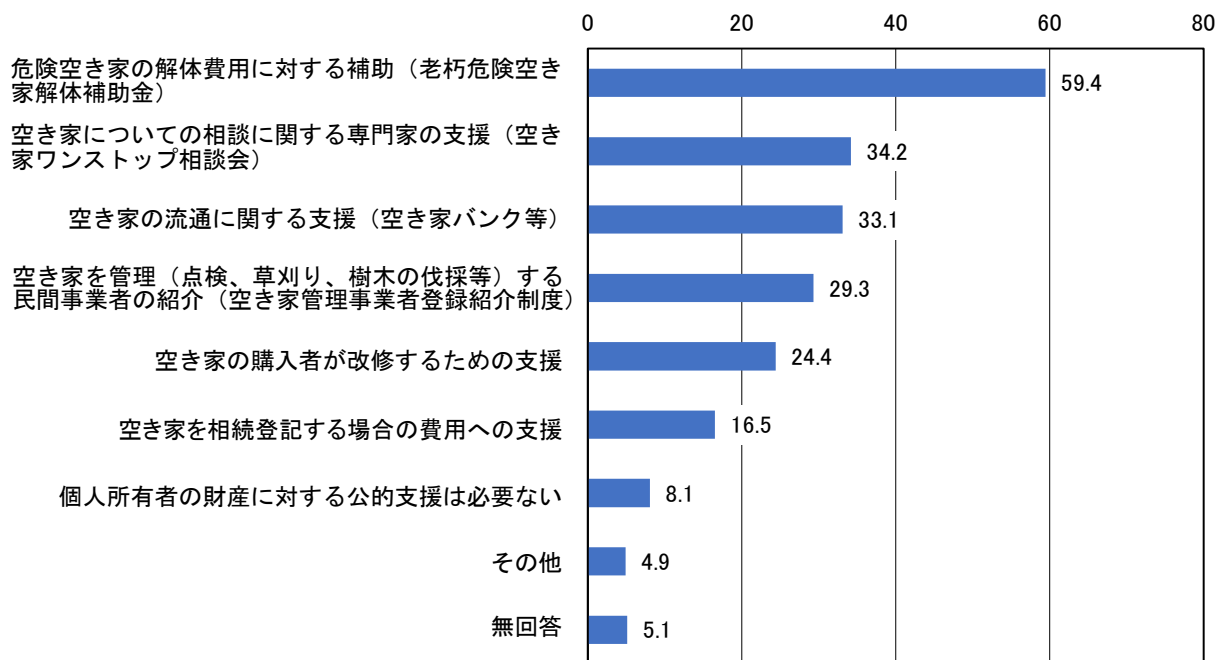
## 【空き家に対する支援】

## 「危険空き家の解体費用に対する補助（老朽危険空き家解体補助金）」が約6割

問 20 本市では、空き家対策のさまざまな取り組みを行っています。今後更なる取り組みを進めるに当たり、あなたが必要と思われる支援は何ですか。

「危険空き家の解体費用に対する補助（老朽危険空き家解体補助金）」が 59.4%で最も高く、次いで「空き家についての相談に関する専門家の支援（空き家ワンストップ相談会）」が 34.2%、「空き家の流通に関する支援（空き家バンク等）」が 33.1%などとなっている。

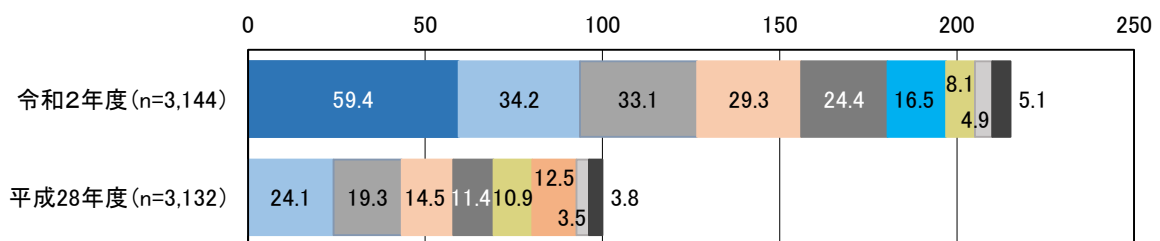
空き家に対する支援(n=3,144、3つまで複数回答、単位%)



## ■回答者属性別・空き家に対する支援の推移

### 【全体】

空き家に対する支援の推移(令和2年度は3つまで複数回答、平成28年度は単回答、単位%)

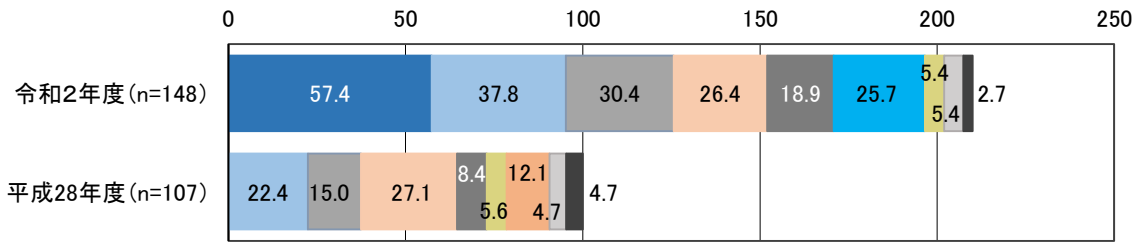


- 危険空き家の解体費用に対する補助（老朽危険空き家解体補助金）【R2のみ】
- 空き家についての相談に関する専門家の支援（空き家ワンストップ相談会）
- 空き家の流通に関する支援（空き家バンク等）
- 空き家を管理（点検、草刈り、樹木の伐採等）する民間事業者の紹介（空き家管理事業者登録紹介制度）
- 空き家の購入者が改修するための支援
- 空き家を相続登記する場合の費用への支援【R2のみ】
- 個人所有者の財産に対する公的支援は必要ない
- 空き家を安心して売買するための、専門家による住宅検査費用への支援【H28のみ】
- その他
- 無回答



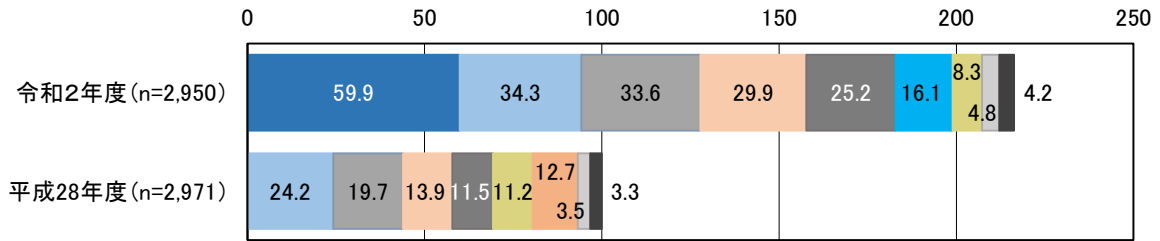
## 【空き家を所有している】

空き家に対する支援の推移(令和2年度は3つまで複数回答、平成28年度は単回答、単位%)



## 【空き家を所有していない】

空き家に対する支援の推移(令和2年度は3つまで複数回答、平成28年度は単回答、単位%)



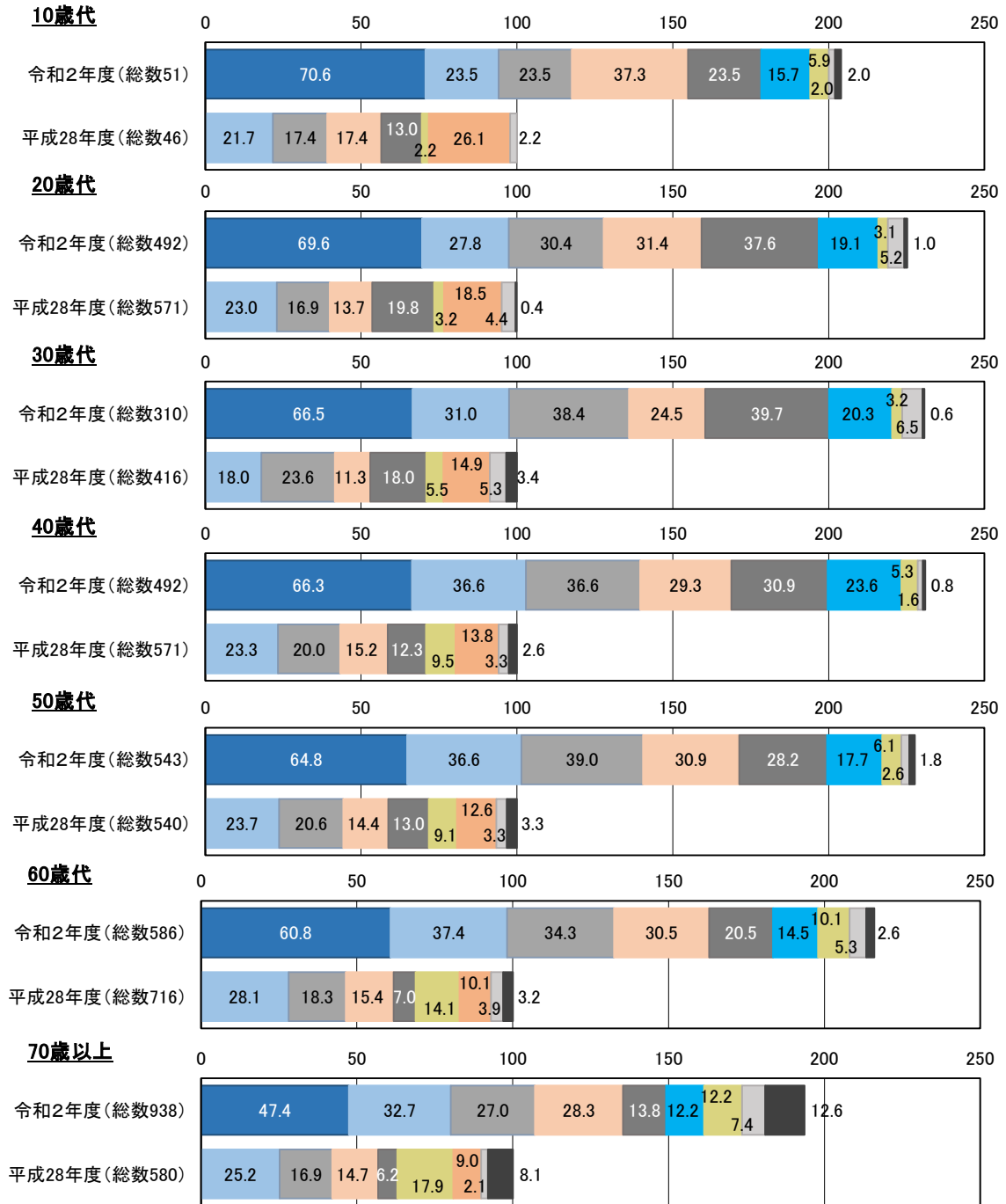
- 危険空き家の解体費用に対する補助(老朽危険空き家解体補助金)【R2のみ】
- 空き家についての相談に関する専門家の支援(空き家ワンストップ相談会)
- 空き家の流通に関する支援(空き家バンク等)
- 空き家を管理(点検、草刈り、樹木の伐採等)する民間事業者の紹介(空き家管理事業者登録紹介制度)
- 空き家の購入者が改修するための支援
- 空き家を相続登記する場合の費用への支援【R2のみ】
- 個人所有者の財産に対する公的支援は必要ない
- 空き家を安心して売買するための、専門家による住宅検査費用への支援【H28のみ】
- その他
- 無回答

空き家を「所有している」、「所有していない」別での回答を見ると、今回調査で新たに加わった「危険空き家の解体費用に対する補助(老朽危険空き家解体補助金)」がいずれも60%近くとなっており、以下、「空き家についての相談に関する専門家の支援(空き家ワンストップ相談会)」、「空き家の流通に関する支援(空き家バンク等)」、「空き家を管理(点検、草刈り、樹木の伐採等)する民間事業者の紹介(空き家管理事業者登録紹介制度)」と上位4項目は同じ順位となっている。

以下、「所有している」と回答した中では、「空き家を相続登記する場合の費用への支援」が続き、一方、「所有していない」と回答した中では、「空き家の購入者が改修するための支援」が続いている。

【年代別】

空き家に対する支援の推移（令和2年度は3つまで複数回答、平成28年度は単回答、単位％）



- 危険空き家の解体費用に対する補助(老朽危険空き家解体補助金)【R2のみ】
- 空き家についての相談に関する専門家の支援(空き家ワンストップ相談会)
- 空き家の流通に関する支援(空き家バンク等)
- 空き家を管理(点検、草刈り、樹木の伐採等)する民間事業者の紹介(空き家管理事業者登録紹介制度)
- 空き家の購入者が改修するための支援
- 空き家を相続登記する場合の費用への支援【R2のみ】
- 個人所有者の財産に対する公的支援は必要ない
- 空き家を安心して売買するための、専門家による住宅検査費用への支援【H28のみ】
- その他
- 無回答

問20 本市では、空き家対策のさまざまな取り組みを行っています。今後更なる取り組みを進めるに当たり、あなたが必要と思われる支援は何ですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

		対象	危険空き家の解体費用に 対する補助(老朽危険空 き家解体補助金)	空き家に関する相談(空 き家ワンストップ相談 会)	空き家の流通に関する支 援(空き家バンク等)	空き家の購入者が改修す るための支援	空き家を管理(点検、草刈り、 樹木の伐採等)する民間事業 者の紹介(空き家管理事業 登録紹介制度)	空き家を相続登記する 場合の費用への支援	個人の所有者の財産に 対する公的支援は必要に 対	その他	無回答
		上段：回答数(人) 下段：割合(%)									
全体		3,144 -	1,869 59.4	1,075 34.2	1,041 33.1	767 24.4	922 29.3	519 16.5	254 8.1	155 4.9	159 5.1
性別	男性	1,355 -	803 59.3	429 31.7	492 36.3	332 24.5	381 28.1	225 16.6	127 9.4	75 5.5	52 3.8
	女性	1,750 -	1,052 60.1	635 36.3	543 31.0	427 24.4	533 30.5	289 16.5	121 6.9	80 4.6	95 5.4
年代別	10歳代	51 -	36 70.6	12 23.5	12 23.5	12 23.5	19 37.3	8 15.7	3 5.9	1 2.0	1 2.0
	20歳代	194 -	135 69.6	54 27.8	59 30.4	73 37.6	61 31.4	37 19.1	6 3.1	10 5.2	2 1.0
	30歳代	310 -	206 66.5	96 31.0	119 38.4	123 39.7	76 24.5	63 20.3	10 3.2	20 6.5	2 0.6
	40歳代	492 -	326 66.3	180 36.6	180 36.6	152 30.9	144 29.3	116 23.6	26 5.3	8 1.6	4 0.8
	50歳代	543 -	352 64.8	199 36.6	212 39.0	153 28.2	168 30.9	96 17.7	33 6.1	14 2.6	10 1.8
	60歳代	586 -	356 60.8	219 37.4	201 34.3	120 20.5	179 30.5	85 14.5	59 10.1	31 5.3	15 2.6
	70歳以上	938 -	445 47.4	307 32.7	253 27.0	129 13.8	265 28.3	114 12.2	114 12.2	69 7.4	118 12.6
居住地別	市街地地域	1,120 -	666 59.5	394 35.2	382 34.1	278 24.8	338 30.2	174 15.5	90 8.0	61 5.4	58 5.2
	市街地周辺地域	712 -	428 60.1	240 33.7	231 32.4	179 25.1	193 27.1	111 15.6	57 8.0	31 4.4	35 4.9
	犀南地域	859 -	507 59.0	298 34.7	291 33.9	192 22.4	251 29.2	153 17.8	70 8.1	36 4.2	34 4.0
	松代・若穂	259 -	153 59.1	86 33.2	83 32.0	73 28.2	83 32.0	46 17.8	21 8.1	19 7.3	19 7.3
	中山間地域	160 -	99 61.9	47 29.4	47 29.4	39 24.4	48 30.0	32 20.0	14 8.8	7 4.4	6 3.8
居住年数別	5年未満	187 -	122 65.2	52 27.8	69 36.9	62 33.2	59 31.6	35 18.7	8 4.3	12 6.4	2 1.1
	5年以上10年未満	160 -	110 68.8	49 30.6	63 39.4	49 30.6	43 26.9	33 20.6	9 5.6	9 5.6	5 3.1
	10年以上20年未満	339 -	206 60.8	119 35.1	118 34.8	96 28.3	103 30.4	61 18.0	26 7.7	10 2.9	9 2.7
	20年以上	2,442 -	1,426 58.4	853 34.9	789 32.3	556 22.8	712 29.2	390 16.0	210 8.6	124 5.1	137 5.6
職業別	農・林・漁業	137 -	78 56.9	44 32.1	42 30.7	20 14.6	35 25.5	16 11.7	17 12.4	8 5.8	14 10.2
	工業	44 -	29 65.9	12 27.3	15 34.1	15 34.1	14 31.8	7 15.9	2 4.5	2 4.5	0 0.0
	商業・自由業	167 -	83 49.7	53 31.7	62 37.1	44 26.3	56 33.5	25 15.0	12 7.2	8 4.8	5 3.0
	事務系会社員	250 -	160 64.0	100 40.0	99 39.6	69 27.6	64 25.6	47 18.8	13 5.2	16 6.4	3 1.2
	サービス系会社員	279 -	177 63.4	84 30.1	106 38.0	101 36.2	72 25.8	58 20.8	29 10.4	10 3.6	5 1.8
	技術系会社員	280 -	179 63.9	88 31.4	110 39.3	88 31.4	71 25.4	56 20.0	20 7.1	7 2.5	1 0.4
	公務員・教員	173 -	110 63.6	60 34.7	73 42.2	54 31.2	53 30.6	28 16.2	9 5.2	11 6.4	3 1.7
	専業主婦(主夫)	440 -	241 54.8	162 36.8	140 31.8	88 20.0	155 35.2	57 13.0	34 7.7	17 3.9	26 5.9
	パート・アルバイト	500 -	331 66.2	177 35.4	159 31.8	130 26.0	152 30.4	97 19.4	34 6.8	16 3.2	16 3.2
	学生	77 -	56 72.7	25 32.5	22 28.6	25 32.5	32 41.6	16 20.8	3 3.9	1 1.3	0 0.0
	無職	614 -	331 53.9	213 34.7	152 24.8	97 15.8	171 27.9	85 13.8	62 10.1	48 7.8	67 10.9
	その他	144 -	85 59.0	48 33.3	51 35.4	33 22.9	34 23.6	24 16.7	15 10.4	11 7.6	6 4.2

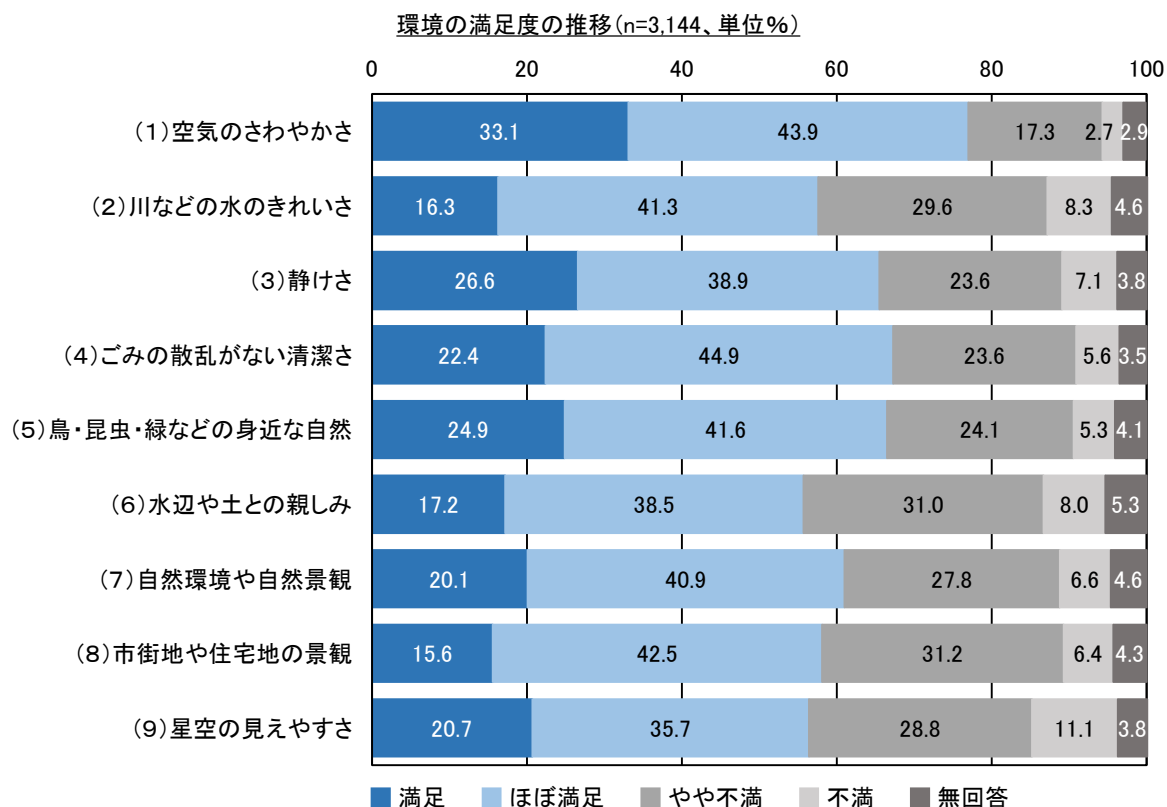
VI 環境に対する意識について

【環境の満足度】 「空気のさわやかさ」が約8割（「満足」「ほぼ満足」合わせて）

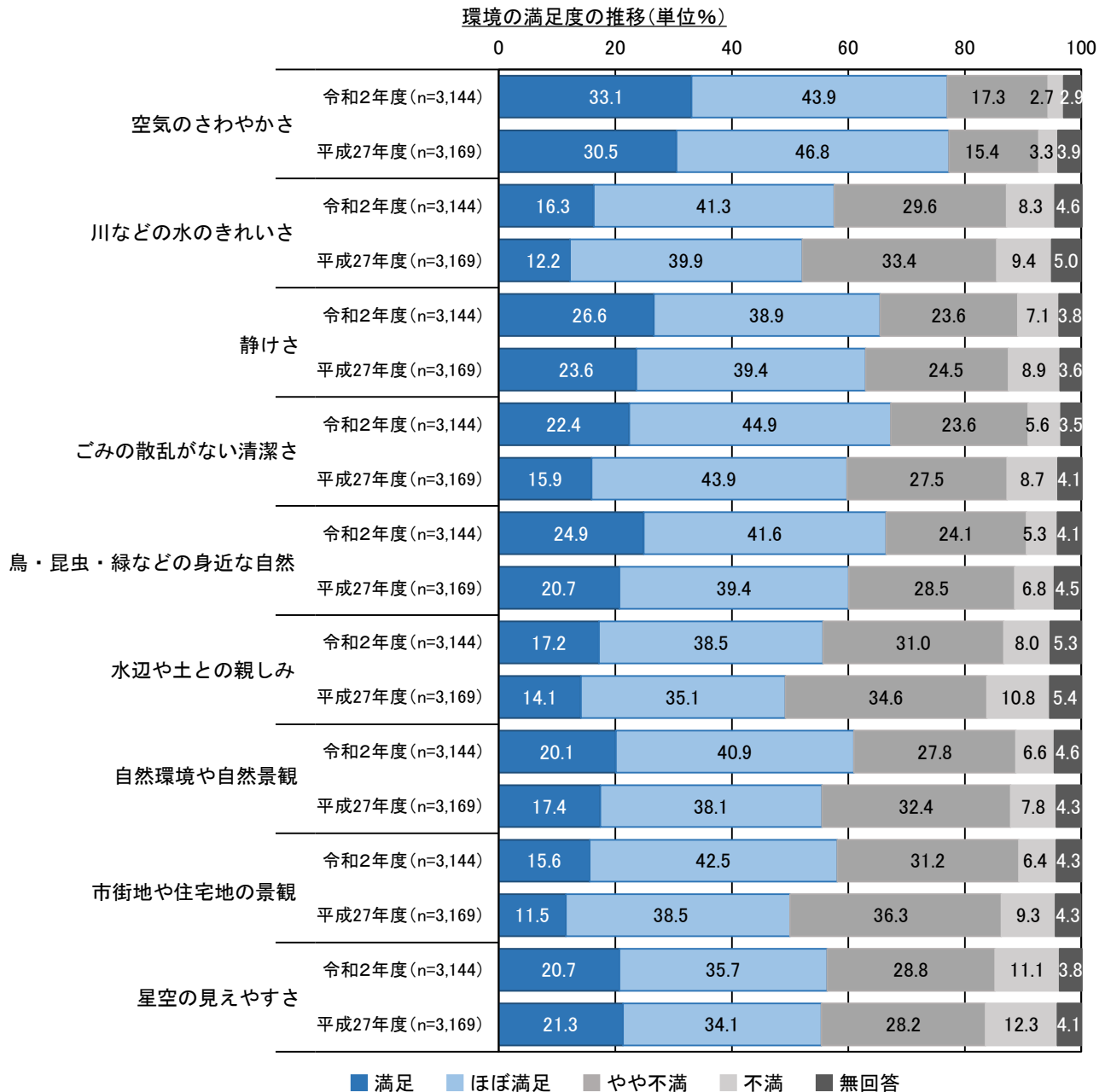
問21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。

「満足」、「ほぼ満足」を合わせると、「空気のさわやかさ」が77.0%で最も高く、次いで「ごみの散乱がない清潔さ」が67.3%、「鳥・昆虫・緑などの身近な自然」が66.5%などとなっている。

逆に「やや不満」「不満」を合わせると、「星空の見えやすさ」が39.9%で最も高く、次いで「水辺や土との親しみ」が39.0%、「川などの水のきれいさ」が37.9%などとなっている。



## ■環境の満足度の推移



平成27年度調査と比べると、「空気のさわやかさ」の満足度（「満足」＋「ほぼ満足」）は、ほぼ横ばいだが、他の全ての項目で今回の方が満足度は高まっている。特に高くなったのは「市街地や住宅地の景観」、「ごみの散乱がない清潔さ」などである。

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(1) 空気のさわやかさ

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	1,042 33.1	1,381 43.9	545 17.3	85 2.7	91 2.9
性別	男性	1,355 100.0	474 35.0	597 44.1	208 15.4	47 3.5	29 2.1
	女性	1,750 100.0	556 31.8	773 44.2	333 19.0	35 2.0	53 3.0
年代別	10 歳代	51 100.0	27 52.9	17 33.3	6 11.8	1 2.0	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	73 37.6	78 40.2	35 18.0	5 2.6	3 1.5
	30 歳代	310 100.0	93 30.0	141 45.5	64 20.6	11 3.5	1 0.3
	40 歳代	492 100.0	136 27.6	218 44.3	112 22.8	21 4.3	5 1.0
	50 歳代	543 100.0	166 30.6	244 44.9	112 20.6	14 2.6	7 1.3
	60 歳代	586 100.0	190 32.4	286 48.8	88 15.0	14 2.4	8 1.4
	70 歳以上	938 100.0	348 37.1	388 41.4	123 13.1	17 1.8	62 6.6
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	290 25.9	526 47.0	225 20.1	44 3.9	35 3.1
	市街地周辺地域	712 100.0	228 32.0	325 45.6	125 17.6	19 2.7	15 2.1
	犀南地域	859 100.0	289 33.6	387 45.1	150 17.5	17 2.0	16 1.9
	松代・若穂	259 100.0	121 46.7	100 38.6	25 9.7	3 1.2	10 3.9
	中山間地域	160 100.0	107 66.9	31 19.4	13 8.1	1 0.6	8 5.0
職業別	農・林・漁業	137 100.0	72 52.6	44 32.1	7 5.1	1 0.7	13 9.5
	工業	44 100.0	19 43.2	20 45.5	5 11.4	0 0.0	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	52 31.1	71 42.5	33 19.8	7 4.2	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	81 32.4	112 44.8	47 18.8	7 2.8	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	96 34.4	122 43.7	44 15.8	13 4.7	4 1.4
	技術系会社員	280 100.0	66 23.6	127 45.4	74 26.4	11 3.9	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	48 27.7	85 49.1	33 19.1	6 3.5	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	152 34.5	197 44.8	73 16.6	9 2.0	9 2.0
	パート・アルバイト	500 100.0	144 28.8	243 48.6	100 20.0	8 1.6	5 1.0
	学生	77 100.0	45 58.4	24 31.2	8 10.4	0 0.0	0 0.0
	無職	614 100.0	212 34.5	256 41.7	93 15.1	18 2.9	35 5.7
	その他	144 100.0	43 29.9	69 47.9	25 17.4	3 2.1	4 2.8

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きます。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(2) 川などの水のきれいさ

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	511 16.3	1,297 41.3	931 29.6	261 8.3	144 4.6
性別	男性	1,355 100.0	247 18.2	556 41.0	378 27.9	127 9.4	47 3.5
	女性	1,750 100.0	259 14.8	732 41.8	543 31.0	131 7.5	85 4.9
年代別	10 歳代	51 100.0	18 35.3	16 31.4	12 23.5	5 9.8	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	38 19.6	85 43.8	51 26.3	16 8.2	4 2.1
	30 歳代	310 100.0	56 18.1	123 39.7	103 33.2	27 8.7	1 0.3
	40 歳代	492 100.0	65 13.2	200 40.7	186 37.8	36 7.3	5 1.0
	50 歳代	543 100.0	88 16.2	223 41.1	171 31.5	51 9.4	10 1.8
	60 歳代	586 100.0	83 14.2	267 45.6	167 28.5	51 8.7	18 3.1
	70 歳以上	938 100.0	159 17.0	372 39.7	236 25.2	73 7.8	98 10.4
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	143 12.8	486 43.4	343 30.6	98 8.8	50 4.5
	市街地周辺地域	712 100.0	114 16.0	279 39.2	230 32.3	68 9.6	21 2.9
	犀南地域	859 100.0	126 14.7	364 42.4	265 30.8	71 8.3	33 3.8
	松代・若穂	259 100.0	55 21.2	103 39.8	64 24.7	18 6.9	19 7.3
	中山間地域	160 100.0	71 44.4	53 33.1	20 12.5	4 2.5	12 7.5
職業別	農・林・漁業	137 100.0	41 29.9	53 38.7	18 13.1	7 5.1	18 13.1
	工業	44 100.0	7 15.9	23 52.3	11 25.0	2 4.5	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	25 15.0	62 37.1	60 35.9	16 9.6	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	42 16.8	110 44.0	73 29.2	22 8.8	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	51 18.3	105 37.6	87 31.2	29 10.4	7 2.5
	技術系会社員	280 100.0	37 13.2	114 40.7	92 32.9	34 12.1	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	29 16.8	77 44.5	54 31.2	12 6.9	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	66 15.0	191 43.4	131 29.8	33 7.5	19 4.3
	パート・アルバイト	500 100.0	63 12.6	220 44.0	174 34.8	34 6.8	9 1.8
	学生	77 100.0	29 37.7	26 33.8	18 23.4	4 5.2	0 0.0
	無職	614 100.0	94 15.3	239 38.9	167 27.2	51 8.3	63 10.3
	その他	144 100.0	20 13.9	66 45.8	38 26.4	15 10.4	5 3.5

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(3) 静けさ

上段：回答数（人） 下段：割合（%）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	836 26.6	1,223 38.9	743 23.6	224 7.1	118 3.8
性別	男性	1,355 100.0	377 27.8	537 39.6	309 22.8	95 7.0	37 2.7
	女性	1,750 100.0	452 25.8	674 38.5	428 24.5	126 7.2	70 4.0
年代別	10 歳代	51 100.0	18 35.3	19 37.3	11 21.6	3 5.9	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	61 31.4	69 35.6	46 23.7	16 8.2	2 1.0
	30 歳代	310 100.0	94 30.3	108 34.8	78 25.2	28 9.0	2 0.6
	40 歳代	492 100.0	120 24.4	206 41.9	122 24.8	37 7.5	7 1.4
	50 歳代	543 100.0	127 23.4	231 42.5	133 24.5	45 8.3	7 1.3
	60 歳代	586 100.0	130 22.2	239 40.8	156 26.6	52 8.9	9 1.5
	70 歳以上	938 100.0	282 30.1	340 36.2	191 20.4	41 4.4	84 9.0
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	248 22.1	438 39.1	298 26.6	97 8.7	39 3.5
	市街地周辺地域	712 100.0	172 24.2	290 40.7	185 26.0	45 6.3	20 2.8
	犀南地域	859 100.0	219 25.5	352 41.0	196 22.8	64 7.5	28 3.3
	松代・若穂	259 100.0	93 35.9	101 39.0	43 16.6	9 3.5	13 5.0
	中山間地域	160 100.0	101 63.1	32 20.0	14 8.8	4 2.5	9 5.6
職業別	農・林・漁業	137 100.0	60 43.8	37 27.0	18 13.1	4 2.9	18 13.1
	工業	44 100.0	12 27.3	21 47.7	9 20.5	2 4.5	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	41 24.6	54 32.3	45 26.9	23 13.8	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	67 26.8	117 46.8	55 22.0	9 3.6	2 0.8
	サービス系会社員	279 100.0	68 24.4	117 41.9	65 23.3	21 7.5	8 2.9
	技術系会社員	280 100.0	68 24.3	99 35.4	80 28.6	30 10.7	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	40 23.1	72 41.6	45 26.0	15 8.7	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	132 30.0	172 39.1	89 20.2	30 6.8	17 3.9
	パート・アルバイト	500 100.0	110 22.0	196 39.2	143 28.6	45 9.0	6 1.2
	学生	77 100.0	33 42.9	25 32.5	17 22.1	2 2.6	0 0.0
	無職	614 100.0	162 26.4	239 38.9	135 22.0	34 5.5	44 7.2
	その他	144 100.0	37 25.7	63 43.8	34 23.6	7 4.9	3 2.1



問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(4) ごみの散乱がない清潔さ

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	703 22.4	1,413 44.9	742 23.6	177 5.6	109 3.5
性別	男性	1,355 100.0	320 23.6	597 44.1	321 23.7	83 6.1	34 2.5
	女性	1,750 100.0	376 21.5	806 46.1	416 23.8	87 5.0	65 3.7
年代別	10 歳代	51 100.0	24 47.1	17 33.3	8 15.7	2 3.9	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	63 32.5	79 40.7	38 19.6	12 6.2	2 1.0
	30 歳代	310 100.0	75 24.2	137 44.2	79 25.5	18 5.8	1 0.3
	40 歳代	492 100.0	107 21.7	219 44.5	139 28.3	23 4.7	4 0.8
	50 歳代	543 100.0	115 21.2	246 45.3	139 25.6	38 7.0	5 0.9
	60 歳代	586 100.0	101 17.2	298 50.9	140 23.9	35 6.0	12 2.0
	70 歳以上	938 100.0	211 22.5	409 43.6	193 20.6	46 4.9	79 8.4
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	241 21.5	497 44.4	288 25.7	60 5.4	34 3.0
	市街地周辺地域	712 100.0	173 24.3	322 45.2	157 22.1	45 6.3	15 2.1
	犀南地域	859 100.0	172 20.0	394 45.9	213 24.8	52 6.1	28 3.3
	松代・若穂	259 100.0	57 22.0	127 49.0	53 20.5	8 3.1	14 5.4
	中山間地域	160 100.0	56 35.0	62 38.8	24 15.0	8 5.0	10 6.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	26 19.0	60 43.8	30 21.9	5 3.6	16 11.7
	工業	44 100.0	11 25.0	21 47.7	9 20.5	2 4.5	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	38 22.8	59 35.3	51 30.5	13 7.8	6 3.6
	事務系会社員	250 100.0	66 26.4	120 48.0	45 18.0	16 6.4	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	58 20.8	138 49.5	59 21.1	18 6.5	6 2.2
	技術系会社員	280 100.0	69 24.6	117 41.8	76 27.1	16 5.7	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	43 24.9	79 45.7	39 22.5	11 6.4	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	90 20.5	216 49.1	105 23.9	15 3.4	14 3.2
	パート・アルバイト	500 100.0	81 16.2	241 48.2	141 28.2	29 5.8	8 1.6
	学生	77 100.0	39 50.6	25 32.5	10 13.0	3 3.9	0 0.0
	無職	614 100.0	147 23.9	252 41.0	143 23.3	33 5.4	39 6.4
	その他	144 100.0	29 20.1	73 50.7	28 19.4	12 8.3	2 1.4

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(5) 鳥・昆虫・緑などの身近な自然

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	783 24.9	1,308 41.6	757 24.1	167 5.3	129 4.1
性別	男性	1,355 100.0	350 25.8	560 41.3	323 23.8	80 5.9	42 3.1
	女性	1,750 100.0	427 24.4	736 42.1	428 24.5	83 4.7	76 4.3
年代別	10 歳代	51 100.0	19 37.3	21 41.2	9 17.6	1 2.0	1 2.0
	20 歳代	194 100.0	62 32.0	69 35.6	47 24.2	13 6.7	3 1.5
	30 歳代	310 100.0	86 27.7	125 40.3	78 25.2	20 6.5	1 0.3
	40 歳代	492 100.0	114 23.2	218 44.3	127 25.8	26 5.3	7 1.4
	50 歳代	543 100.0	128 23.6	248 45.7	140 25.8	19 3.5	8 1.5
	60 歳代	586 100.0	132 22.5	274 46.8	138 23.5	32 5.5	10 1.7
	70 歳以上	938 100.0	236 25.2	343 36.6	212 22.6	54 5.8	93 9.9
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	215 19.2	453 40.4	323 28.8	81 7.2	48 4.3
	市街地周辺地域	712 100.0	173 24.3	316 44.4	164 23.0	37 5.2	22 3.1
	犀南地域	859 100.0	197 22.9	370 43.1	224 26.1	41 4.8	27 3.1
	松代・若穂	259 100.0	98 37.8	116 44.8	26 10.0	5 1.9	14 5.4
	中山間地域	160 100.0	95 59.4	43 26.9	11 6.9	1 0.6	10 6.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	49 35.8	51 37.2	14 10.2	5 3.6	18 13.1
	工業	44 100.0	13 29.5	22 50.0	6 13.6	3 6.8	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	44 26.3	66 39.5	44 26.3	9 5.4	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	67 26.8	99 39.6	66 26.4	15 6.0	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	66 23.7	121 43.4	75 26.9	11 3.9	6 2.2
	技術系会社員	280 100.0	62 22.1	108 38.6	88 31.4	20 7.1	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	43 24.9	80 46.2	37 21.4	12 6.9	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	113 25.7	195 44.3	96 21.8	19 4.3	17 3.9
	パート・アルバイト	500 100.0	111 22.2	246 49.2	119 23.8	16 3.2	8 1.6
	学生	77 100.0	32 41.6	29 37.7	12 15.6	3 3.9	1 1.3
	無職	614 100.0	147 23.9	213 34.7	161 26.2	40 6.5	53 8.6
	その他	144 100.0	29 20.1	69 47.9	32 22.2	11 7.6	3 2.1

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(6) 水辺や土との親しみ

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	542 17.2	1,209 38.5	974 31.0	253 8.0	166 5.3
性別	男性	1,355 100.0	245 18.1	520 38.4	409 30.2	121 8.9	60 4.4
	女性	1,750 100.0	291 16.6	681 38.9	556 31.8	130 7.4	92 5.3
年代別	10 歳代	51 100.0	17 33.3	16 31.4	15 29.4	2 3.9	1 2.0
	20 歳代	194 100.0	43 22.2	83 42.8	51 26.3	15 7.7	2 1.0
	30 歳代	310 100.0	63 20.3	105 33.9	117 37.7	23 7.4	2 0.6
	40 歳代	492 100.0	84 17.1	198 40.2	163 33.1	42 8.5	5 1.0
	50 歳代	543 100.0	92 16.9	218 40.1	182 33.5	41 7.6	10 1.8
	60 歳代	586 100.0	84 14.3	234 39.9	192 32.8	58 9.9	18 3.1
	70 歳以上	938 100.0	153 16.3	345 36.8	249 26.5	72 7.7	119 12.7
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	128 11.4	402 35.9	395 35.3	131 11.7	64 5.7
	市街地周辺地域	712 100.0	119 16.7	296 41.6	220 30.9	54 7.6	23 3.2
	犀南地域	859 100.0	141 16.4	340 39.6	281 32.7	60 7.0	37 4.3
	松代・若穂	259 100.0	62 23.9	120 46.3	53 20.5	4 1.5	20 7.7
	中山間地域	160 100.0	87 54.4	42 26.3	16 10.0	2 1.3	13 8.1
職業別	農・林・漁業	137 100.0	42 30.7	55 40.1	19 13.9	3 2.2	18 13.1
	工業	44 100.0	8 18.2	18 40.9	13 29.5	4 9.1	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	34 20.4	61 36.5	53 31.7	14 8.4	5 3.0
	事務系会社員	250 100.0	55 22.0	84 33.6	86 34.4	20 8.0	5 2.0
	サービス系会社員	279 100.0	43 15.4	114 40.9	97 34.8	18 6.5	7 2.5
	技術系会社員	280 100.0	41 14.6	97 34.6	108 38.6	31 11.1	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	32 18.5	72 41.6	47 27.2	21 12.1	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	68 15.5	182 41.4	132 30.0	34 7.7	24 5.5
	パート・アルバイト	500 100.0	80 16.0	203 40.6	178 35.6	29 5.8	10 2.0
	学生	77 100.0	30 39.0	27 35.1	16 20.8	3 3.9	1 1.3
	無職	614 100.0	81 13.2	230 37.5	172 28.0	58 9.4	73 11.9
	その他	144 100.0	22 15.3	56 38.9	47 32.6	15 10.4	4 2.8

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(7) 自然環境や自然景観

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	632 20.1	1,285 40.9	874 27.8	207 6.6	146 4.6
性別	男性	1,355 100.0	285 21.0	563 41.5	362 26.7	97 7.2	48 3.5
	女性	1,750 100.0	340 19.4	710 40.6	506 28.9	107 6.1	87 5.0
年代別	10 歳代	51 100.0	20 39.2	13 25.5	16 31.4	2 3.9	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	63 32.5	65 33.5	51 26.3	12 6.2	3 1.5
	30 歳代	310 100.0	73 23.5	128 41.3	86 27.7	20 6.5	3 1.0
	40 歳代	492 100.0	92 18.7	215 43.7	142 28.9	37 7.5	6 1.2
	50 歳代	543 100.0	102 18.8	227 41.8	166 30.6	38 7.0	10 1.8
	60 歳代	586 100.0	96 16.4	245 41.8	184 31.4	48 8.2	13 2.2
	70 歳以上	938 100.0	179 19.1	383 40.8	224 23.9	49 5.2	103 11.0
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	177 15.8	422 37.7	358 32.0	105 9.4	58 5.2
	市街地周辺地域	712 100.0	141 19.8	317 44.5	196 27.5	40 5.6	18 2.5
	犀南地域	859 100.0	162 18.9	355 41.3	261 30.4	45 5.2	36 4.2
	松代・若穂	259 100.0	74 28.6	132 51.0	32 12.4	7 2.7	14 5.4
	中山間地域	160 100.0	74 46.3	50 31.3	19 11.9	5 3.1	12 7.5
職業別	農・林・漁業	137 100.0	38 27.7	59 43.1	21 15.3	4 2.9	15 10.9
	工業	44 100.0	12 27.3	17 38.6	8 18.2	5 11.4	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	35 21.0	67 40.1	47 28.1	14 8.4	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	66 26.4	95 38.0	70 28.0	15 6.0	4 1.6
	サービス系会社員	279 100.0	56 20.1	119 42.7	80 28.7	17 6.1	7 2.5
	技術系会社員	280 100.0	46 16.4	109 38.9	98 35.0	25 8.9	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	35 20.2	73 42.2	52 30.1	12 6.9	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	73 16.6	195 44.3	127 28.9	24 5.5	21 4.8
	パート・アルバイト	500 100.0	93 18.6	215 43.0	150 30.0	31 6.2	11 2.2
	学生	77 100.0	33 42.9	24 31.2	18 23.4	2 2.6	0 0.0
	無職	614 100.0	112 18.2	243 39.6	154 25.1	43 7.0	62 10.1
	その他	144 100.0	27 18.8	59 41.0	43 29.9	11 7.6	4 2.8

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(8) 市街地や住宅地の景観

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	491 15.6	1,335 42.5	982 31.2	200 6.4	136 4.3
性別	男性	1,355 100.0	213 15.7	564 41.6	432 31.9	100 7.4	46 3.4
	女性	1,750 100.0	272 15.5	760 43.4	541 30.9	98 5.6	79 4.5
年代別	10 歳代	51 100.0	19 37.3	19 37.3	10 19.6	3 5.9	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	58 29.9	67 34.5	62 32.0	4 2.1	3 1.5
	30 歳代	310 100.0	68 21.9	129 41.6	88 28.4	22 7.1	3 1.0
	40 歳代	492 100.0	71 14.4	229 46.5	154 31.3	34 6.9	4 0.8
	50 歳代	543 100.0	70 12.9	252 46.4	170 31.3	43 7.9	8 1.5
	60 歳代	586 100.0	66 11.3	264 45.1	194 33.1	48 8.2	14 2.4
	70 歳以上	938 100.0	134 14.3	364 38.8	298 31.8	45 4.8	97 10.3
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	156 13.9	468 41.8	362 32.3	86 7.7	48 4.3
	市街地周辺地域	712 100.0	112 15.7	311 43.7	234 32.9	36 5.1	19 2.7
	犀南地域	859 100.0	127 14.8	367 42.7	282 32.8	53 6.2	30 3.5
	松代・若穂	259 100.0	48 18.5	113 43.6	72 27.8	10 3.9	16 6.2
	中山間地域	160 100.0	45 28.1	67 41.9	22 13.8	11 6.9	15 9.4
職業別	農・林・漁業	137 100.0	20 14.6	58 42.3	34 24.8	7 5.1	18 13.1
	工業	44 100.0	9 20.5	15 34.1	16 36.4	4 9.1	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	31 18.6	59 35.3	56 33.5	17 10.2	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	45 18.0	119 47.6	67 26.8	15 6.0	4 1.6
	サービス系会社員	279 100.0	46 16.5	130 46.6	78 28.0	18 6.5	7 2.5
	技術系会社員	280 100.0	42 15.0	114 40.7	98 35.0	24 8.6	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	26 15.0	87 50.3	48 27.7	11 6.4	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	63 14.3	187 42.5	150 34.1	25 5.7	15 3.4
	パート・アルバイト	500 100.0	70 14.0	233 46.6	157 31.4	32 6.4	8 1.6
	学生	77 100.0	34 44.2	23 29.9	16 20.8	4 5.2	0 0.0
	無職	614 100.0	80 13.0	238 38.8	204 33.2	32 5.2	60 9.8
	その他	144 100.0	21 14.6	59 41.0	52 36.1	8 5.6	4 2.8

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きします。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

(9) 星空の見えやすさ

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
全体		3,144 100.0	650 20.7	1,122 35.7	905 28.8	349 11.1	118 3.8
性別	男性	1,355 100.0	269 19.9	501 37.0	389 28.7	155 11.4	41 3.0
	女性	1,750 100.0	373 21.3	612 35.0	507 29.0	190 10.9	68 3.9
年代別	10 歳代	51 100.0	24 47.1	12 23.5	7 13.7	7 13.7	1 2.0
	20 歳代	194 100.0	53 27.3	60 30.9	61 31.4	17 8.8	3 1.5
	30 歳代	310 100.0	62 20.0	106 34.2	100 32.3	40 12.9	2 0.6
	40 歳代	492 100.0	81 16.5	183 37.2	162 32.9	61 12.4	5 1.0
	50 歳代	543 100.0	100 18.4	196 36.1	168 30.9	71 13.1	8 1.5
	60 歳代	586 100.0	95 16.2	236 40.3	185 31.6	60 10.2	10 1.7
	70 歳以上	938 100.0	227 24.2	322 34.3	215 22.9	92 9.8	82 8.7
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	169 15.1	352 31.4	371 33.1	183 16.3	45 4.0
	市街地周辺地域	712 100.0	132 18.5	289 40.6	199 27.9	75 10.5	17 2.4
	犀南地域	859 100.0	170 19.8	313 36.4	277 32.2	73 8.5	26 3.0
	松代・若穂	259 100.0	85 32.8	112 43.2	38 14.7	12 4.6	12 4.6
	中山間地域	160 100.0	91 56.9	47 29.4	10 6.3	2 1.3	10 6.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	49 35.8	44 32.1	20 14.6	8 5.8	16 11.7
	工業	44 100.0	15 34.1	16 36.4	9 20.5	4 9.1	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	36 21.6	63 37.7	41 24.6	23 13.8	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	48 19.2	84 33.6	86 34.4	30 12.0	2 0.8
	サービス系会社員	279 100.0	48 17.2	113 40.5	87 31.2	25 9.0	6 2.2
	技術系会社員	280 100.0	45 16.1	94 33.6	100 35.7	38 13.6	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	27 15.6	47 27.2	73 42.2	25 14.5	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	98 22.3	181 41.1	108 24.5	40 9.1	13 3.0
	パート・アルバイト	500 100.0	102 20.4	183 36.6	154 30.8	55 11.0	6 1.2
	学生	77 100.0	29 37.7	23 29.9	16 20.8	8 10.4	1 1.3
	無職	614 100.0	118 19.2	217 35.3	157 25.6	73 11.9	49 8.0
	その他	144 100.0	29 20.1	47 32.6	47 32.6	17 11.8	4 2.8

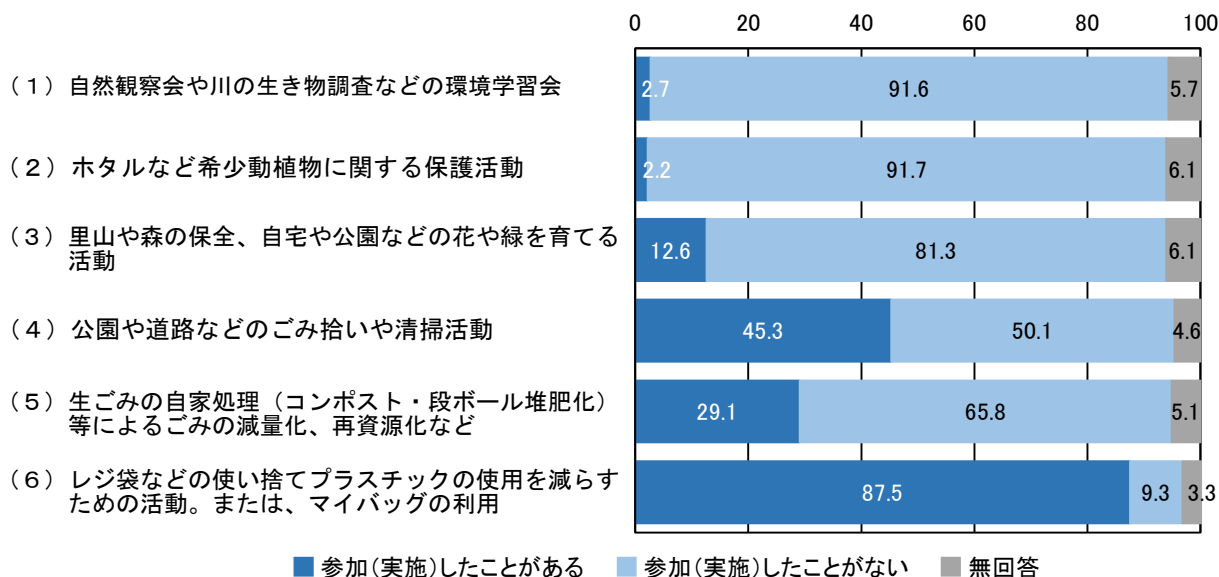
**【環境活動への参加度】**

「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が約9割

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。

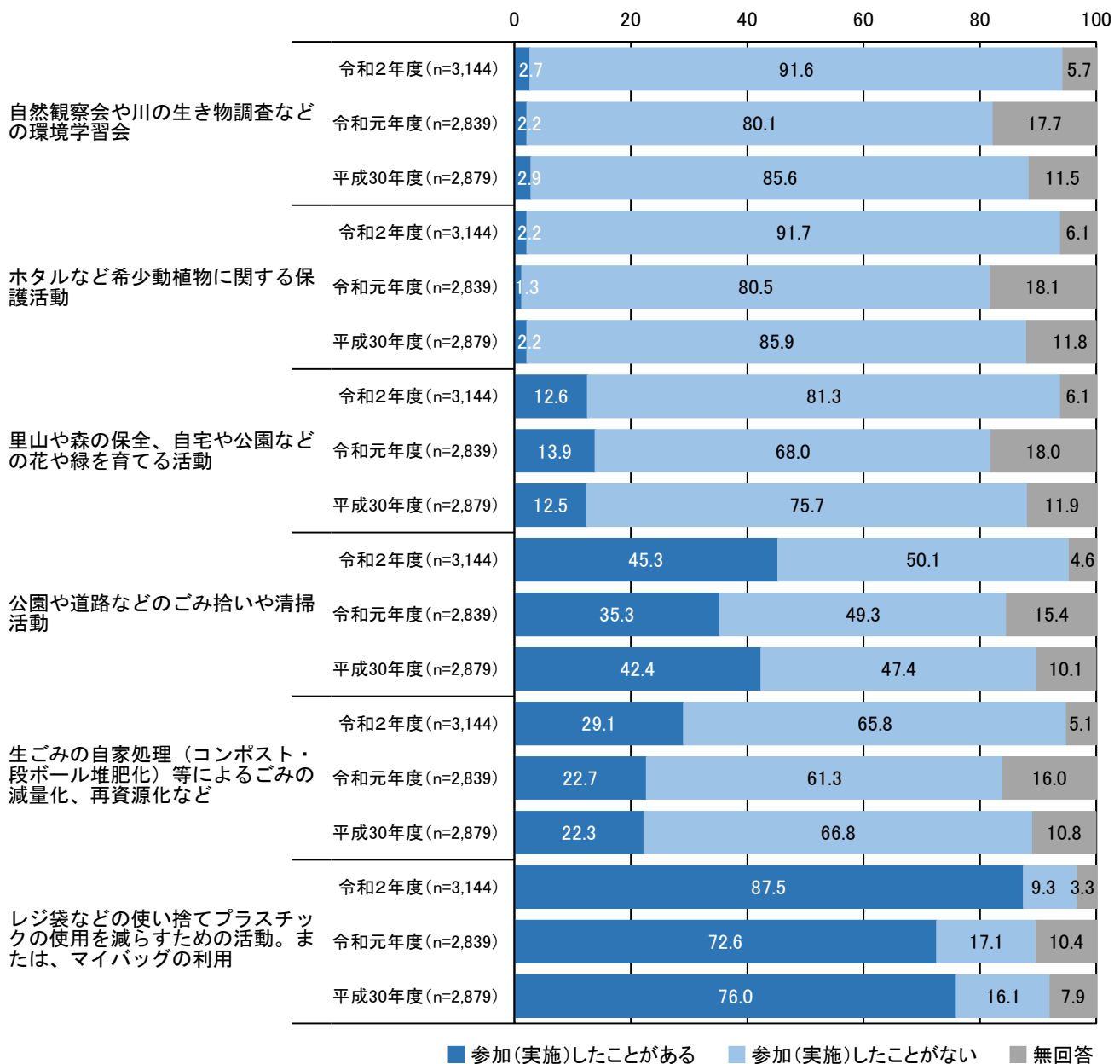
「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が87.5%で最も高く、次いで「公園や道路などのごみ拾いや清掃活動」が45.3%、「生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）等によるごみの減量化、再資源化など」が29.1%などとなっている。

環境活動への参加(実施)度(n=3,144、単位%)



## ■環境活動への参加（実施）度の推移

環境活動への参加（実施）度の推移（単位％）

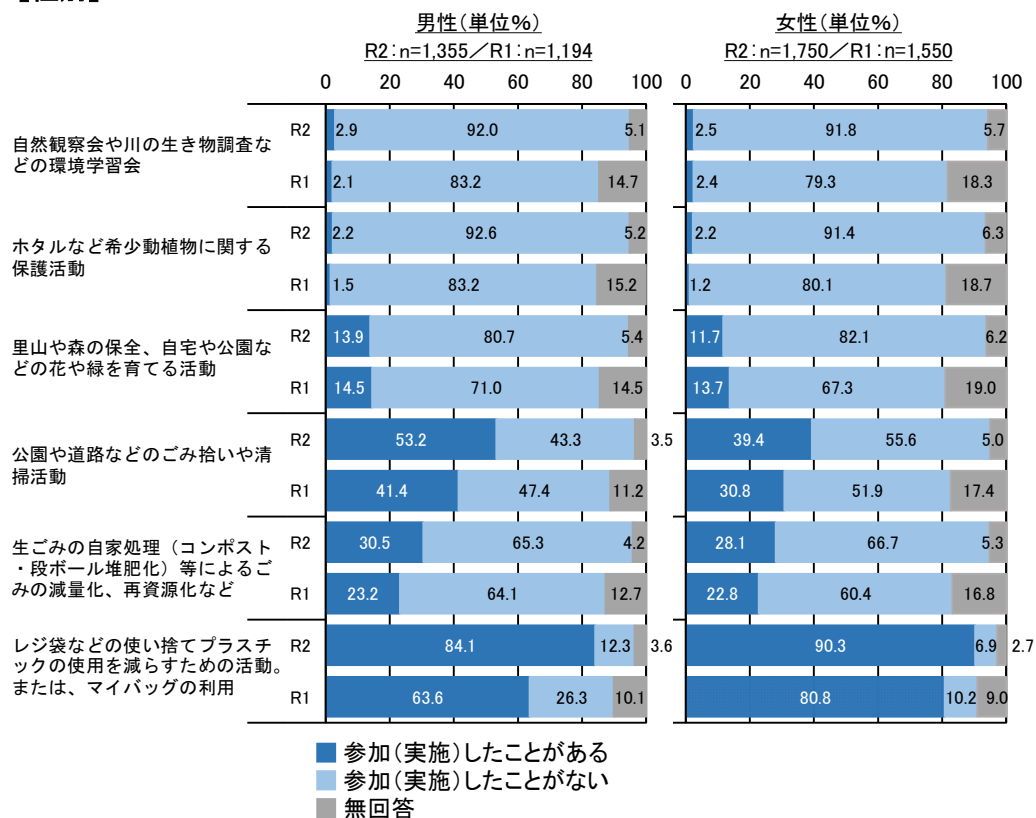


平成30年度、令和元年度調査と比べると、多くの項目で参加度が高くなっている。特に「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」は令和元年度より約15ポイント増加している。

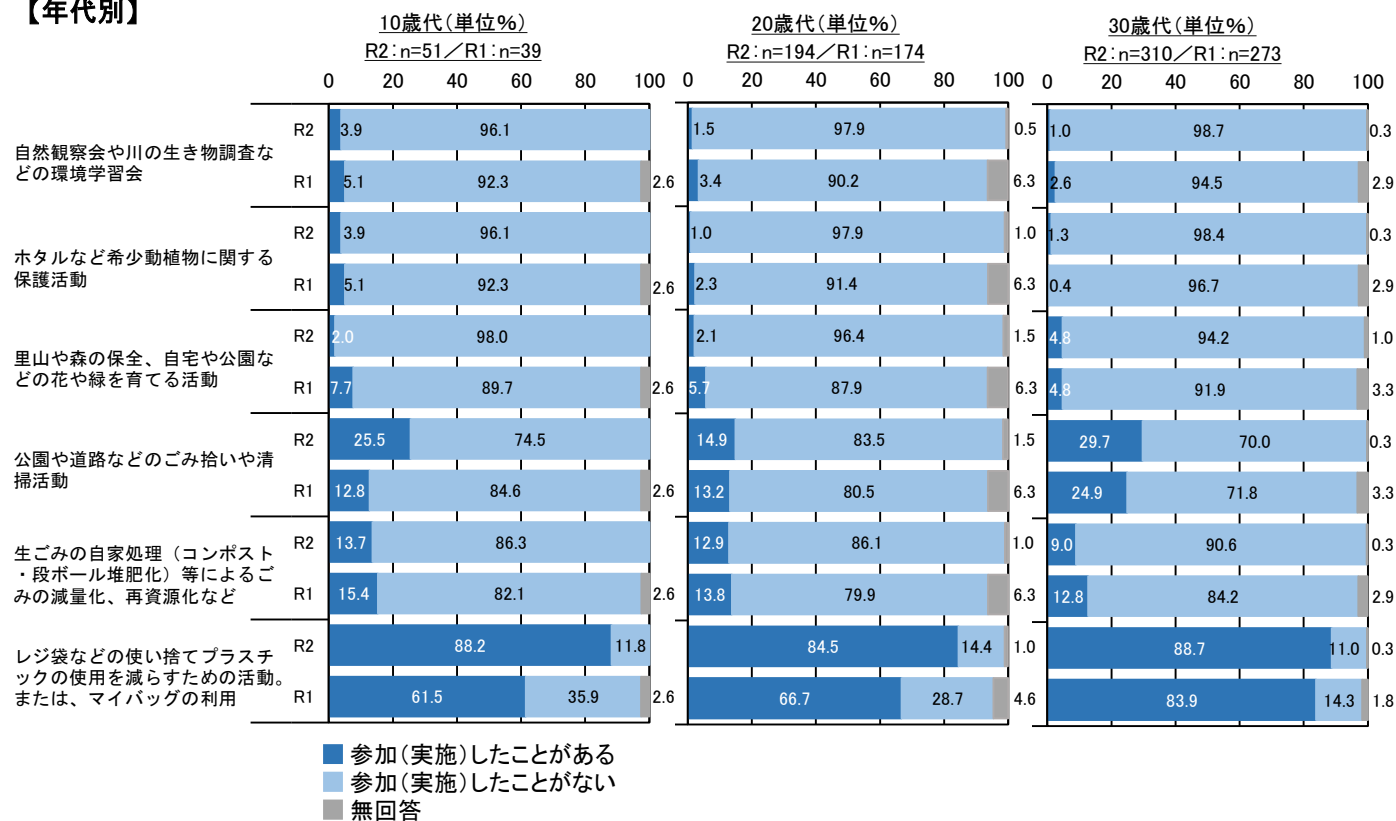


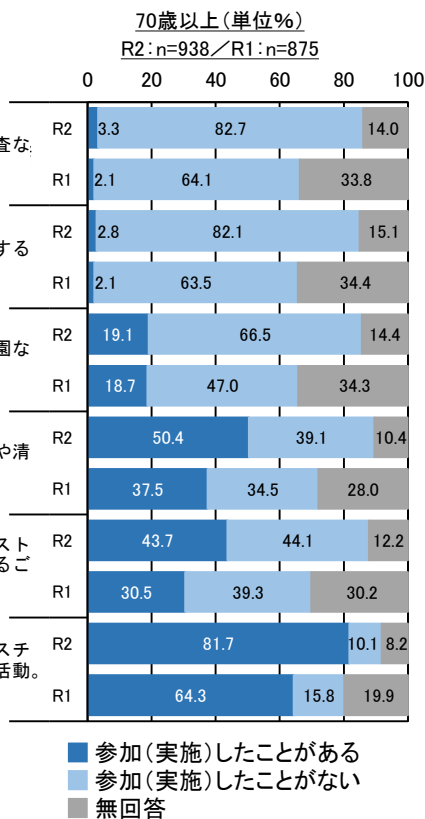
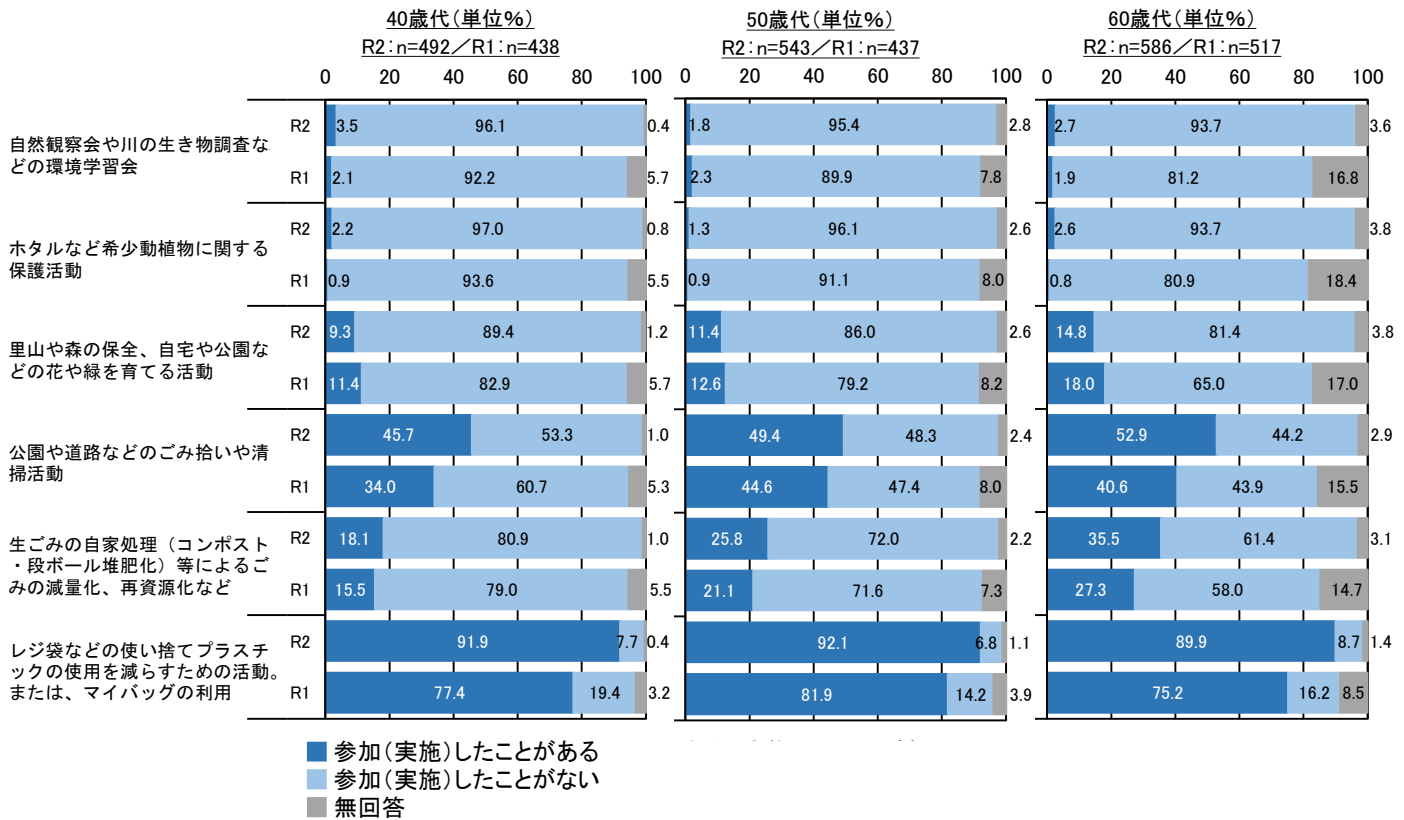
## ■回答者属性別・環境活動への参加（実施）度の推移

### 【性別】



### 【年代別】





問22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(1) 自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会

上段：回答数（人） 下段：割合（%）		合計	参加（実施）した ことがある	参加（実施）した ことがない	無回答
全体		3,144 100.0	84 2.7	2,881 91.6	179 5.7
性別	男性	1,355 100.0	39 2.9	1,247 92.0	69 5.1
	女性	1,750 100.0	44 2.5	1,606 91.8	100 5.7
年代別	10歳代	51 100.0	2 3.9	49 96.1	0 0.0
	20歳代	194 100.0	3 1.5	190 97.9	1 0.5
	30歳代	310 100.0	3 1.0	306 98.7	1 0.3
	40歳代	492 100.0	17 3.5	473 96.1	2 0.4
	50歳代	543 100.0	10 1.8	518 95.4	15 2.8
	60歳代	586 100.0	16 2.7	549 93.7	21 3.6
	70歳以上	938 100.0	31 3.3	776 82.7	131 14.0
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	23 2.1	1,033 92.2	64 5.7
	市街地周辺地域	712 100.0	28 3.9	657 92.3	27 3.8
	犀南地域	859 100.0	16 1.9	804 93.6	39 4.5
	松代・若穂	259 100.0	4 1.5	232 89.6	23 8.9
	中山間地域	160 100.0	12 7.5	130 81.3	18 11.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	3 2.2	110 80.3	24 17.5
	工業	44 100.0	1 2.3	42 95.5	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	6 3.6	157 94.0	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	6 2.4	242 96.8	2 0.8
	サービス系会社員	279 100.0	2 0.7	272 97.5	5 1.8
	技術系会社員	280 100.0	6 2.1	271 96.8	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	9 5.2	163 94.2	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	14 3.2	393 89.3	33 7.5
	パート・アルバイト	500 100.0	13 2.6	476 95.2	11 2.2
	学生	77 100.0	2 2.6	75 97.4	0 0.0
	無職	614 100.0	16 2.6	524 85.3	74 12.1
	その他	144 100.0	5 3.5	132 91.7	7 4.9

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(2) ホタルなど希少動植物に関する保護活動

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	参加（実施）した ことがある	参加（実施）した ことがない	無回答
全体		3,144 100.0	69 2.2	2,883 91.7	192 6.1
性別	男性	1,355 100.0	30 2.2	1,255 92.6	70 5.2
	女性	1,750 100.0	39 2.2	1,600 91.4	111 6.3
年代別	10歳代	51 100.0	2 3.9	49 96.1	0 0.0
	20歳代	194 100.0	2 1.0	190 97.9	2 1.0
	30歳代	310 100.0	4 1.3	305 98.4	1 0.3
	40歳代	492 100.0	11 2.2	477 97.0	4 0.8
	50歳代	543 100.0	7 1.3	522 96.1	14 2.6
	60歳代	586 100.0	15 2.6	549 93.7	22 3.8
	70歳以上	938 100.0	26 2.8	770 82.1	142 15.1
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	21 1.9	1,034 92.3	65 5.8
	市街地周辺地域	712 100.0	16 2.2	666 93.5	30 4.2
	犀南地域	859 100.0	15 1.7	798 92.9	46 5.4
	松代・若穂	259 100.0	3 1.2	231 89.2	25 9.7
	中山間地域	160 100.0	14 8.8	128 80.0	18 11.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	7 5.1	103 75.2	27 19.7
	工業	44 100.0	0 0.0	43 97.7	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	11 6.6	151 90.4	5 3.0
	事務系会社員	250 100.0	4 1.6	244 97.6	2 0.8
	サービス系会社員	279 100.0	4 1.4	270 96.8	5 1.8
	技術系会社員	280 100.0	7 2.5	270 96.4	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	6 3.5	166 96.0	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	6 1.4	401 91.1	33 7.5
	パート・アルバイト	500 100.0	8 1.6	480 96.0	12 2.4
	学生	77 100.0	2 2.6	75 97.4	0 0.0
	無職	614 100.0	11 1.8	521 84.9	82 13.4
	その他	144 100.0	3 2.1	134 93.1	7 4.9

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(3) 里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	参加（実施）した ことがある	参加（実施）した ことがない	無回答
全体		3,144 100.0	396 12.6	2,555 81.3	193 6.1
性別	男性	1,355 100.0	188 13.9	1,094 80.7	73 5.4
	女性	1,750 100.0	205 11.7	1,436 82.1	109 6.2
年代別	10歳代	51 100.0	1 2.0	50 98.0	0 0.0
	20歳代	194 100.0	4 2.1	187 96.4	3 1.5
	30歳代	310 100.0	15 4.8	292 94.2	3 1.0
	40歳代	492 100.0	46 9.3	440 89.4	6 1.2
	50歳代	543 100.0	62 11.4	467 86.0	14 2.6
	60歳代	586 100.0	87 14.8	477 81.4	22 3.8
	70歳以上	938 100.0	179 19.1	624 66.5	135 14.4
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	131 11.7	922 82.3	67 6.0
	市街地周辺地域	712 100.0	81 11.4	601 84.4	30 4.2
	犀南地域	859 100.0	108 12.6	706 82.2	45 5.2
	松代・若穂	259 100.0	32 12.4	202 78.0	25 9.7
	中山間地域	160 100.0	43 26.9	100 62.5	17 10.6
職業別	農・林・漁業	137 100.0	37 27.0	72 52.6	28 20.4
	工業	44 100.0	6 13.6	37 84.1	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	31 18.6	132 79.0	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	30 12.0	215 86.0	5 2.0
	サービス系会社員	279 100.0	19 6.8	254 91.0	6 2.2
	技術系会社員	280 100.0	21 7.5	254 90.7	5 1.8
	公務員・教員	173 100.0	20 11.6	152 87.9	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	71 16.1	339 77.0	30 6.8
	パート・アルバイト	500 100.0	44 8.8	443 88.6	13 2.6
	学生	77 100.0	2 2.6	75 97.4	0 0.0
	無職	614 100.0	97 15.8	440 71.7	77 12.5
	その他	144 100.0	16 11.1	120 83.3	8 5.6

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(4) 公園や道路などのごみ拾いや清掃活動

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	参加（実施）した ことがある	参加（実施）した ことがない	無回答
全体		3,144 100.0	1,425 45.3	1,574 50.1	145 4.6
性別	男性	1,355 100.0	721 53.2	587 43.3	47 3.5
	女性	1,750 100.0	690 39.4	973 55.6	87 5.0
年代別	10 歳代	51 100.0	13 25.5	38 74.5	0 0.0
	20 歳代	194 100.0	29 14.9	162 83.5	3 1.5
	30 歳代	310 100.0	92 29.7	217 70.0	1 0.3
	40 歳代	492 100.0	225 45.7	262 53.3	5 1.0
	50 歳代	543 100.0	268 49.4	262 48.3	13 2.4
	60 歳代	586 100.0	310 52.9	259 44.2	17 2.9
	70 歳以上	938 100.0	473 50.4	367 39.1	98 10.4
居住地域別	市街地地域	1,120 100.0	461 41.2	611 54.6	48 4.3
	市街地周辺地域	712 100.0	334 46.9	358 50.3	20 2.8
	犀南地域	859 100.0	438 51.0	388 45.2	33 3.8
	松代・若穂	259 100.0	94 36.3	141 54.4	24 9.3
	中山間地域	160 100.0	87 54.4	61 38.1	12 7.5
職業別	農・林・漁業	137 100.0	72 52.6	46 33.6	19 13.9
	工業	44 100.0	17 38.6	26 59.1	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	77 46.1	86 51.5	4 2.4
	事務系会社員	250 100.0	129 51.6	118 47.2	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	130 46.6	142 50.9	7 2.5
	技術系会社員	280 100.0	126 45.0	152 54.3	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	86 49.7	86 49.7	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	192 43.6	222 50.5	26 5.9
	パート・アルバイト	500 100.0	210 42.0	282 56.4	8 1.6
	学生	77 100.0	16 20.8	61 79.2	0 0.0
	無職	614 100.0	289 47.1	269 43.8	56 9.1
	その他	144 100.0	65 45.1	75 52.1	4 2.8

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(5) 生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）等によるごみの減量化、再資源化など

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	参加（実施）した ことがある	参加（実施）した ことがない	無回答
全体		3,144 100.0	916 29.1	2,068 65.8	160 5.1
性別	男性	1,355 100.0	413 30.5	885 65.3	57 4.2
	女性	1,750 100.0	491 28.1	1,167 66.7	92 5.3
年代別	10歳代	51 100.0	7 13.7	44 86.3	0 0.0
	20歳代	194 100.0	25 12.9	167 86.1	2 1.0
	30歳代	310 100.0	28 9.0	281 90.6	1 0.3
	40歳代	492 100.0	89 18.1	398 80.9	5 1.0
	50歳代	543 100.0	140 25.8	391 72.0	12 2.2
	60歳代	586 100.0	208 35.5	360 61.4	18 3.1
	70歳以上	938 100.0	410 43.7	414 44.1	114 12.2
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	262 23.4	801 71.5	57 5.1
	市街地周辺地域	712 100.0	217 30.5	469 65.9	26 3.7
	犀南地域	859 100.0	258 30.0	567 66.0	34 4.0
	松代・若穂	259 100.0	101 39.0	135 52.1	23 8.9
	中山間地域	160 100.0	67 41.9	81 50.6	12 7.5
職業別	農・林・漁業	137 100.0	89 65.0	30 21.9	18 13.1
	工業	44 100.0	15 34.1	28 63.6	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	56 33.5	106 63.5	5 3.0
	事務系会社員	250 100.0	47 18.8	201 80.4	2 0.8
	サービス系会社員	279 100.0	58 20.8	216 77.4	5 1.8
	技術系会社員	280 100.0	55 19.6	222 79.3	3 1.1
	公務員・教員	173 100.0	34 19.7	138 79.8	1 0.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	155 35.2	259 58.9	26 5.9
	パート・アルバイト	500 100.0	128 25.6	361 72.2	11 2.2
	学生	77 100.0	16 20.8	61 79.2	0 0.0
	無職	614 100.0	215 35.0	331 53.9	68 11.1
	その他	144 100.0	34 23.6	101 70.1	9 6.3

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(6) レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	参加（実施）した ことがある	参加（実施）した ことがない	無回答
全体		3,144 100.0	2,750 87.5	291 9.3	103 3.3
性別	男性	1,355 100.0	1,140 84.1	166 12.3	49 3.6
	女性	1,750 100.0	1,581 90.3	121 6.9	48 2.7
年代別	10歳代	51 100.0	45 88.2	6 11.8	0 0.0
	20歳代	194 100.0	164 84.5	28 14.4	2 1.0
	30歳代	310 100.0	275 88.7	34 11.0	1 0.3
	40歳代	492 100.0	452 91.9	38 7.7	2 0.4
	50歳代	543 100.0	500 92.1	37 6.8	6 1.1
	60歳代	586 100.0	527 89.9	51 8.7	8 1.4
	70歳以上	938 100.0	766 81.7	95 10.1	77 8.2
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	974 87.0	112 10.0	34 3.0
	市街地周辺地域	712 100.0	621 87.2	71 10.0	20 2.8
	犀南地域	859 100.0	774 90.1	62 7.2	23 2.7
	松代・若穂	259 100.0	227 87.6	21 8.1	11 4.2
	中山間地域	160 100.0	128 80.0	22 13.8	10 6.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	108 78.8	13 9.5	16 11.7
	工業	44 100.0	38 86.4	6 13.6	0 0.0
	商業・自由業	167 100.0	146 87.4	18 10.8	3 1.8
	事務系会社員	250 100.0	230 92.0	18 7.2	2 0.8
	サービス系会社員	279 100.0	246 88.2	30 10.8	3 1.1
	技術系会社員	280 100.0	242 86.4	36 12.9	2 0.7
	公務員・教員	173 100.0	161 93.1	12 6.9	0 0.0
	専業主婦(主夫)	440 100.0	408 92.7	25 5.7	7 1.6
	パート・アルバイト	500 100.0	454 90.8	39 7.8	7 1.4
	学生	77 100.0	67 87.0	10 13.0	0 0.0
	無職	614 100.0	492 80.1	69 11.2	53 8.6
	その他	144 100.0	129 89.6	13 9.0	2 1.4



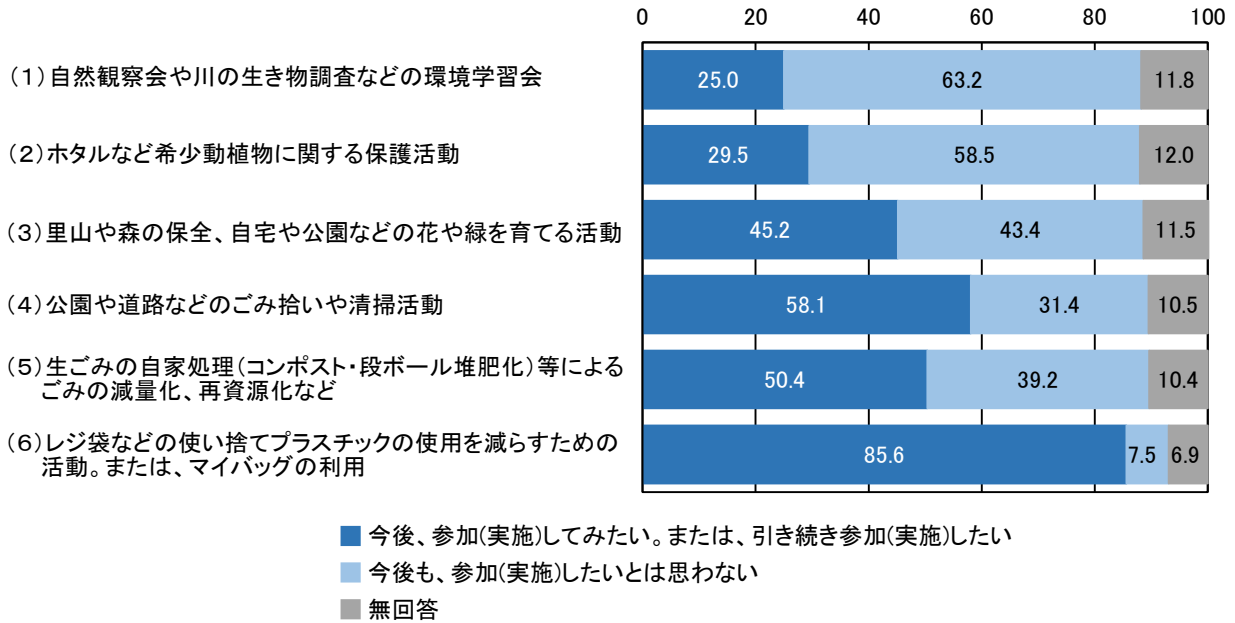
**【今後の環境活動への参加】**

「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が8割台半ば

問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。

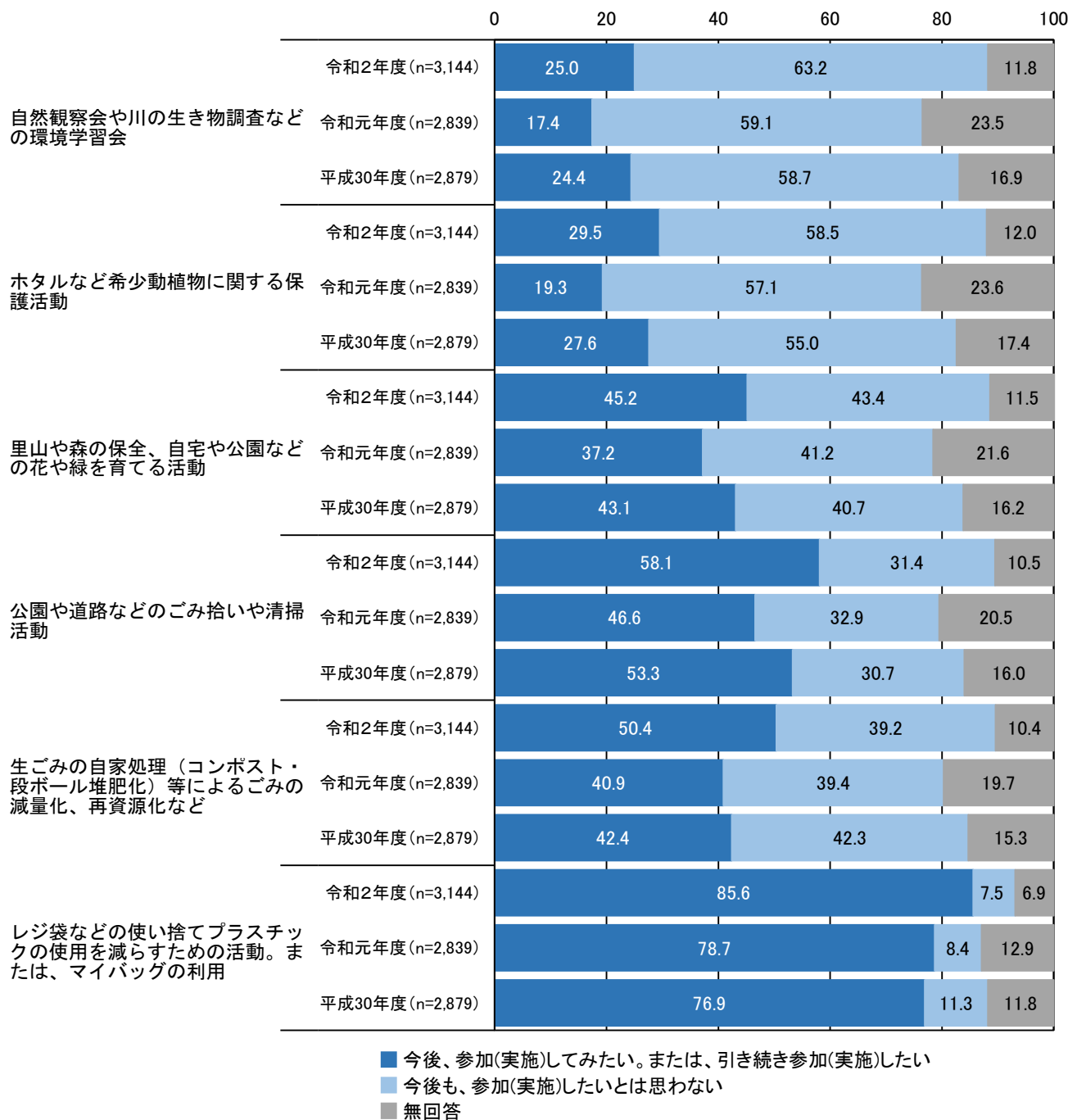
「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が85.6%で最も高く、次いで「公園や道路などのごみ拾いや清掃活動」が58.1%、「生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）等によるごみの減量化、再資源化など」が50.4%などとなっている。

今後の環境活動への参加(実施)意向(n=3,144、単位%)



## ■環境活動への参加（実施）意向の推移

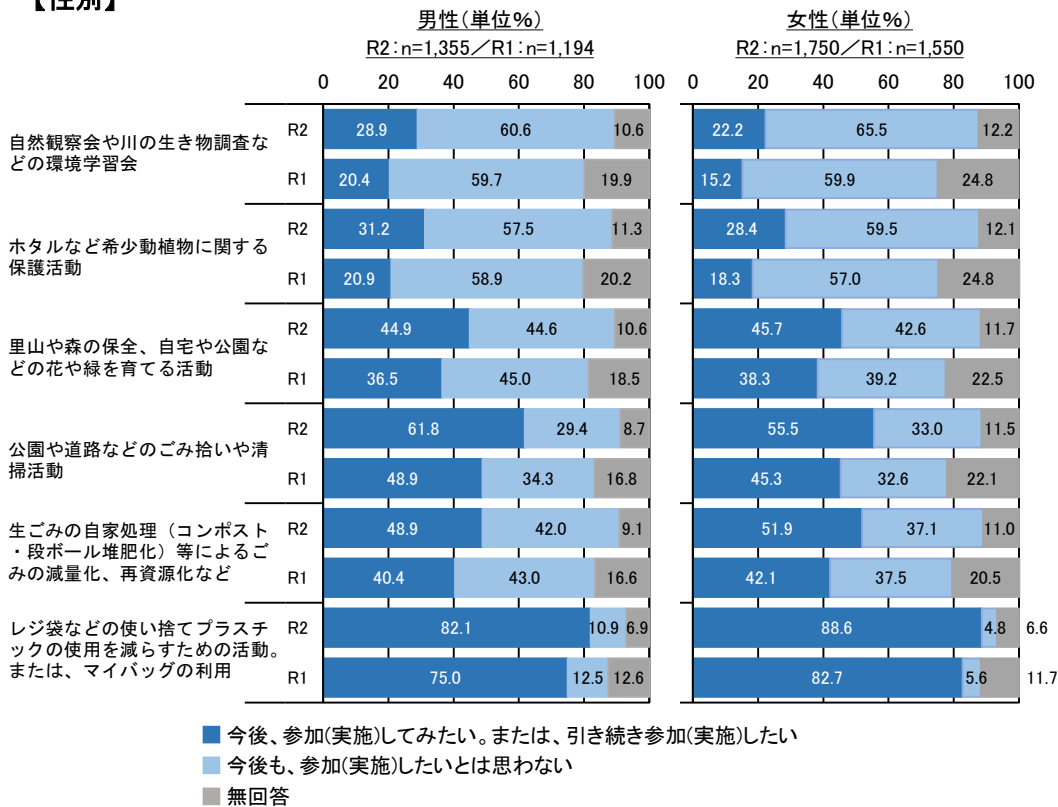
今後の環境活動への参加（実施）意向の推移（単位％）



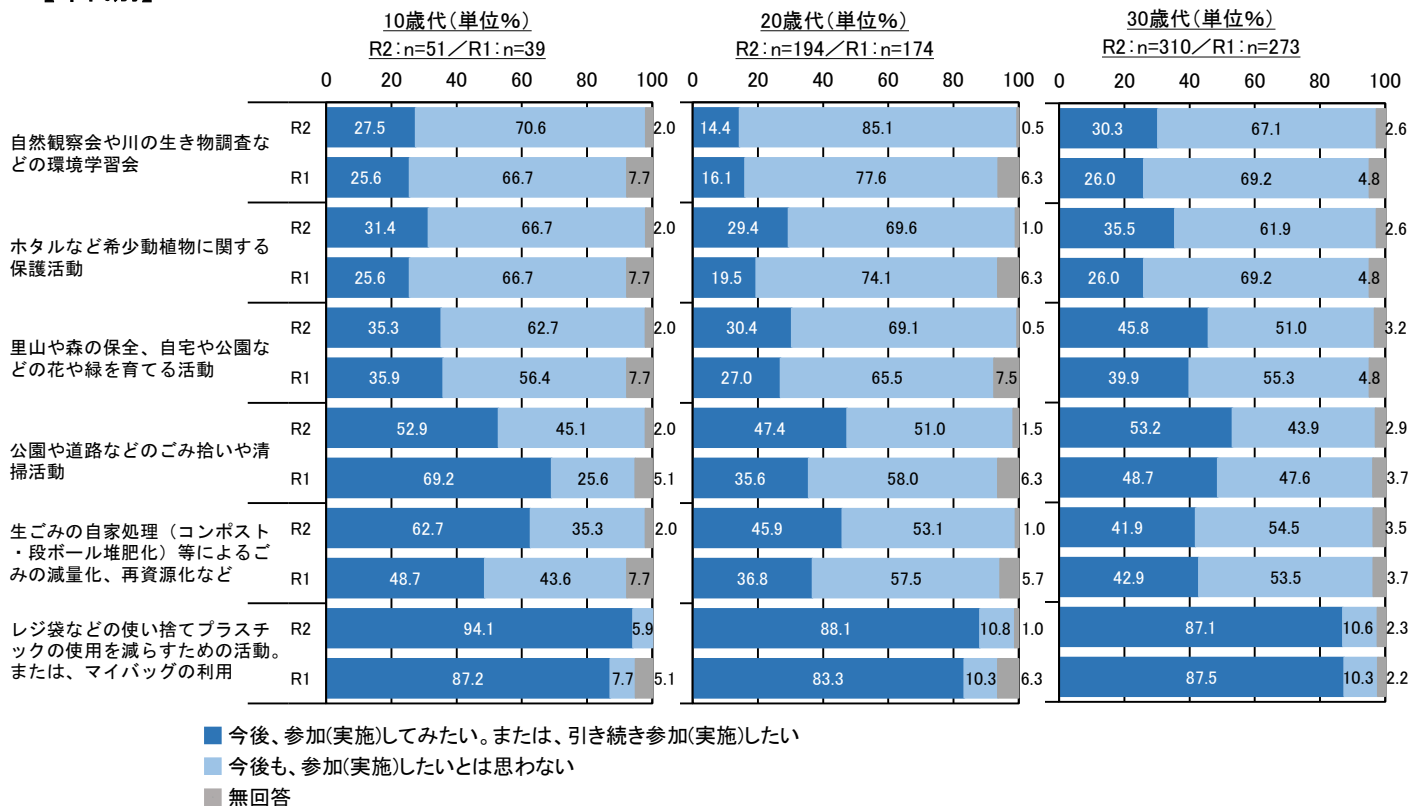
平成30年度、令和元年度調査と比べると、全ての項目で参加（実施）意向が高くなっている。令和元年度と比べて特に増加割合が多いのは、「公園や道路などのごみ拾いや清掃活動」の11.5ポイント、「ホタルなど希少動植物に関する保護活動」の10.2ポイント、「生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）等によるごみの減量化、再資源化など」の9.5ポイントなどである。

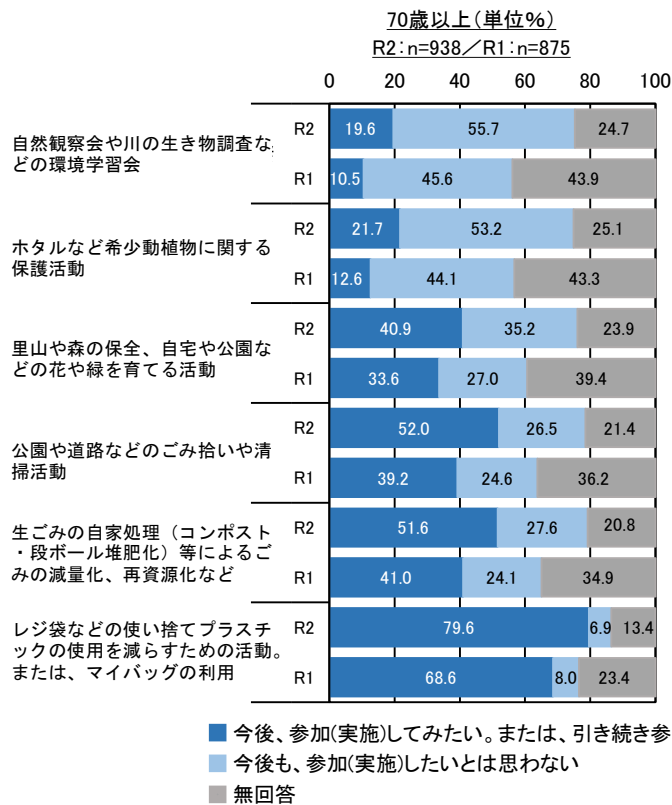
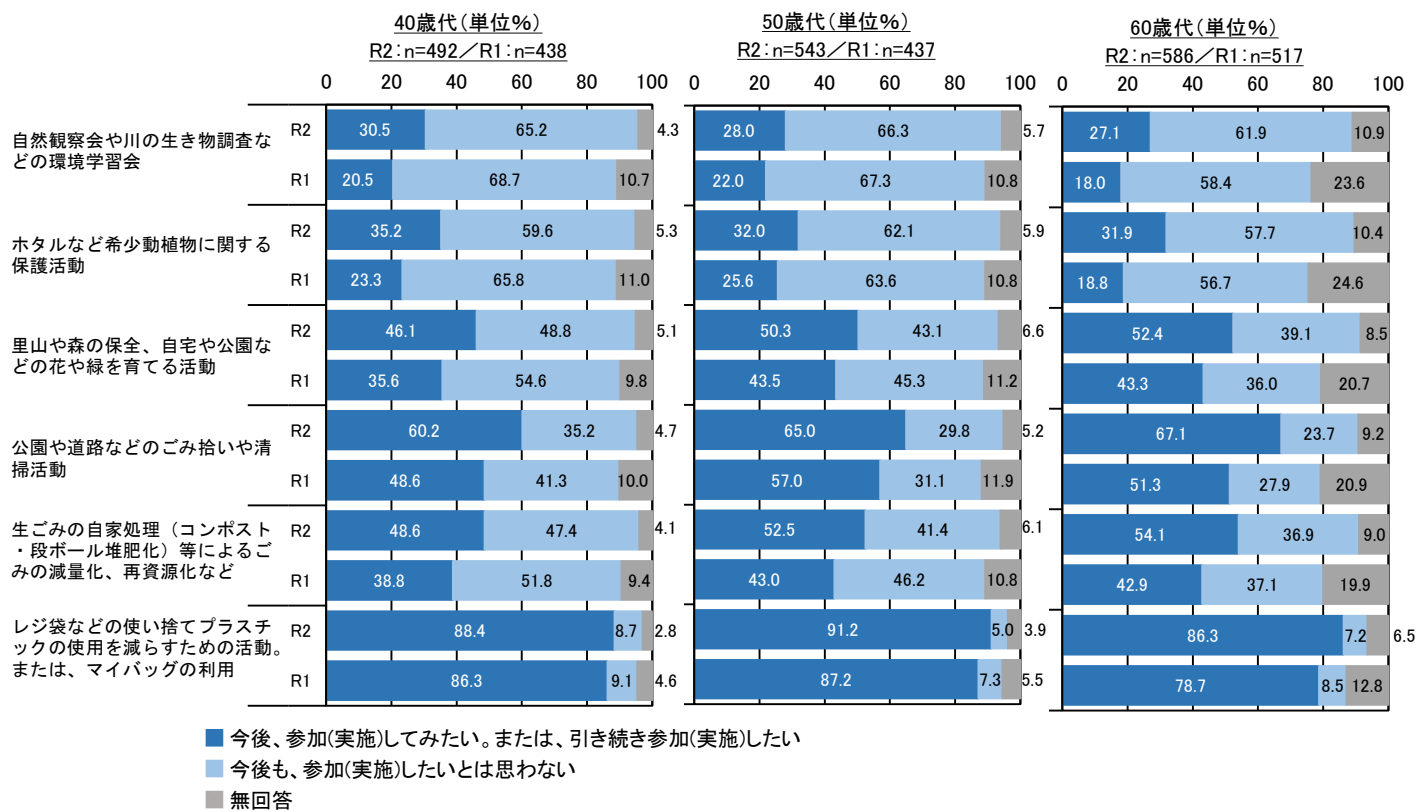
## ■回答者属性別・環境活動への参加（実施）意向の推移

### 【性別】



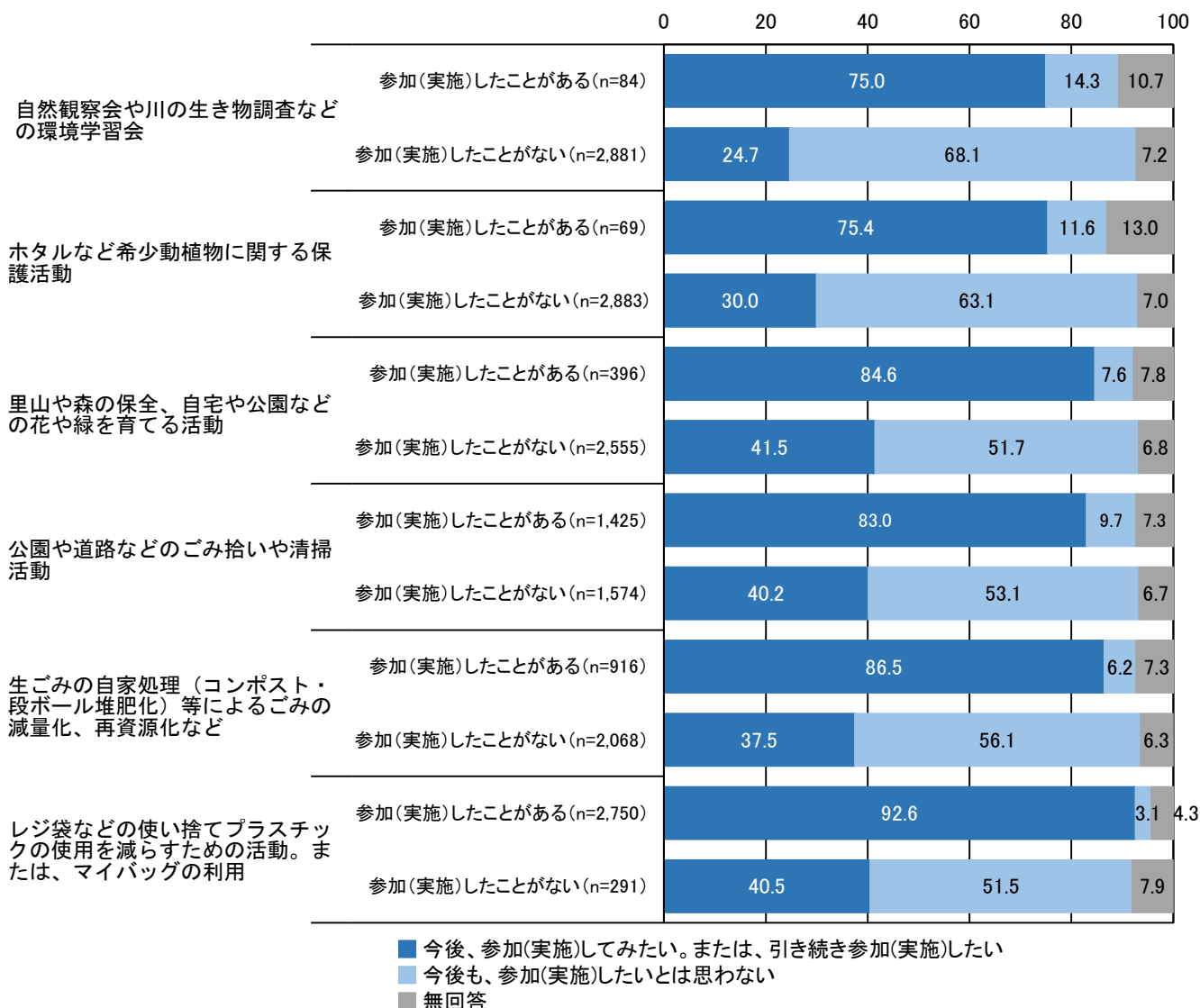
### 【年代別】





## ■環境活動への参加度と参加（実施）意向の相関

環境活動への参加度と参加意向(単位%)



問 22 の結果との関連性では、各項目の「参加（実施）したことがある」と「参加（実施）したことがない」において今後の意向を比べると、いずれも「今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい」が「今後も、参加(実施)したいとは思わない」の2倍以上の差となって表れている。

問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(1) 自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい	今後も、参加(実施)したいとは思わない	無回答
全体		3,144 100.0	786 25.0	1,988 63.2	370 11.8
性別	男性	1,355 100.0	391 28.9	821 60.6	143 10.6
	女性	1,750 100.0	389 22.2	1,147 65.5	214 12.2
年代別	10歳代	51 100.0	14 27.5	36 70.6	1 2.0
	20歳代	194 100.0	28 14.4	165 85.1	1 0.5
	30歳代	310 100.0	94 30.3	208 67.1	8 2.6
	40歳代	492 100.0	150 30.5	321 65.2	21 4.3
	50歳代	543 100.0	152 28.0	360 66.3	31 5.7
	60歳代	586 100.0	159 27.1	363 61.9	64 10.9
	70歳以上	938 100.0	184 19.6	522 55.7	232 24.7
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	255 22.8	739 66.0	126 11.3
	市街地周辺地域	712 100.0	174 24.4	472 66.3	66 9.3
	犀南地域	859 100.0	223 26.0	533 62.0	103 12.0
	松代・若穂	259 100.0	68 26.3	154 59.5	37 14.3
	中山間地域	160 100.0	58 36.3	73 45.6	29 18.1
職業別	農・林・漁業	137 100.0	36 26.3	61 44.5	40 29.2
	工業	44 100.0	16 36.4	26 59.1	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	48 28.7	110 65.9	9 5.4
	事務系会社員	250 100.0	77 30.8	160 64.0	13 5.2
	サービス系会社員	279 100.0	80 28.7	184 65.9	15 5.4
	技術系会社員	280 100.0	74 26.4	193 68.9	13 4.6
	公務員・教員	173 100.0	52 30.1	113 65.3	8 4.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	79 18.0	293 66.6	68 15.5
	パート・アルバイト	500 100.0	138 27.6	326 65.2	36 7.2
	学生	77 100.0	17 22.1	58 75.3	2 2.6
	無職	614 100.0	123 20.0	363 59.1	128 20.8
	その他	144 100.0	38 26.4	90 62.5	16 11.1

問23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(2) ホタルなど希少動植物に関する保護活動

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい	今後も、参加(実施)したいとは思わない	無回答
全体		3,144 100.0	928 29.5	1,839 58.5	377 12.0
性別	男性	1,355 100.0	423 31.2	779 57.5	153 11.3
	女性	1,750 100.0	497 28.4	1,042 59.5	211 12.1
年代別	10歳代	51 100.0	16 31.4	34 66.7	1 2.0
	20歳代	194 100.0	57 29.4	135 69.6	2 1.0
	30歳代	310 100.0	110 35.5	192 61.9	8 2.6
	40歳代	492 100.0	173 35.2	293 59.6	26 5.3
	50歳代	543 100.0	174 32.0	337 62.1	32 5.9
	60歳代	586 100.0	187 31.9	338 57.7	61 10.4
	70歳以上	938 100.0	204 21.7	499 53.2	235 25.1
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	299 26.7	693 61.9	128 11.4
	市街地周辺地域	712 100.0	212 29.8	431 60.5	69 9.7
	犀南地域	859 100.0	261 30.4	490 57.0	108 12.6
	松代・若穂	259 100.0	82 31.7	140 54.1	37 14.3
	中山間地域	160 100.0	64 40.0	70 43.8	26 16.3
職業別	農・林・漁業	137 100.0	38 27.7	61 44.5	38 27.7
	工業	44 100.0	16 36.4	26 59.1	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	59 35.3	98 58.7	10 6.0
	事務系会社員	250 100.0	88 35.2	145 58.0	17 6.8
	サービス系会社員	279 100.0	105 37.6	160 57.3	14 5.0
	技術系会社員	280 100.0	88 31.4	177 63.2	15 5.4
	公務員・教員	173 100.0	56 32.4	109 63.0	8 4.6
	専業主婦(主夫)	440 100.0	100 22.7	274 62.3	66 15.0
	パート・アルバイト	500 100.0	161 32.2	302 60.4	37 7.4
	学生	77 100.0	28 36.4	47 61.0	2 2.6
	無職	614 100.0	134 21.8	347 56.5	133 21.7
	その他	144 100.0	44 30.6	83 57.6	17 11.8

問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(3) 里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい	今後も、参加(実施)したいとは思わない	無回答
全体		3,144 100.0	1,420 45.2	1,364 43.4	360 11.5
性別	男性	1,355 100.0	608 44.9	604 44.6	143 10.6
	女性	1,750 100.0	800 45.7	746 42.6	204 11.7
年代別	10歳代	51 100.0	18 35.3	32 62.7	1 2.0
	20歳代	194 100.0	59 30.4	134 69.1	1 0.5
	30歳代	310 100.0	142 45.8	158 51.0	10 3.2
	40歳代	492 100.0	227 46.1	240 48.8	25 5.1
	50歳代	543 100.0	273 50.3	234 43.1	36 6.6
	60歳代	586 100.0	307 52.4	229 39.1	50 8.5
	70歳以上	938 100.0	384 40.9	330 35.2	224 23.9
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	496 44.3	505 45.1	119 10.6
	市街地周辺地域	712 100.0	325 45.6	317 44.5	70 9.8
	犀南地域	859 100.0	382 44.5	375 43.7	102 11.9
	松代・若穂	259 100.0	116 44.8	108 41.7	35 13.5
	中山間地域	160 100.0	87 54.4	48 30.0	25 15.6
職業別	農・林・漁業	137 100.0	58 42.3	44 32.1	35 25.5
	工業	44 100.0	21 47.7	21 47.7	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	85 50.9	74 44.3	8 4.8
	事務系会社員	250 100.0	123 49.2	115 46.0	12 4.8
	サービス系会社員	279 100.0	130 46.6	131 47.0	18 6.5
	技術系会社員	280 100.0	117 41.8	145 51.8	18 6.4
	公務員・教員	173 100.0	84 48.6	82 47.4	7 4.0
	専業主婦(主夫)	440 100.0	204 46.4	176 40.0	60 13.6
	パート・アルバイト	500 100.0	233 46.6	229 45.8	38 7.6
	学生	77 100.0	29 37.7	47 61.0	1 1.3
	無職	614 100.0	254 41.4	232 37.8	128 20.8
	その他	144 100.0	69 47.9	60 41.7	15 10.4



問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(4) 公園や道路などのごみ拾いや清掃活動

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい	今後も、参加(実施)したいとは思わない	無回答
全体		3,144 100.0	1,827 58.1	987 31.4	330 10.5
性別	男性	1,355 100.0	838 61.8	399 29.4	118 8.7
	女性	1,750 100.0	972 55.5	577 33.0	201 11.5
年代別	10歳代	51 100.0	27 52.9	23 45.1	1 2.0
	20歳代	194 100.0	92 47.4	99 51.0	3 1.5
	30歳代	310 100.0	165 53.2	136 43.9	9 2.9
	40歳代	492 100.0	296 60.2	173 35.2	23 4.7
	50歳代	543 100.0	353 65.0	162 29.8	28 5.2
	60歳代	586 100.0	393 67.1	139 23.7	54 9.2
	70歳以上	938 100.0	488 52.0	249 26.5	201 21.4
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	609 54.4	392 35.0	119 10.6
	市街地周辺地域	712 100.0	430 60.4	221 31.0	61 8.6
	犀南地域	859 100.0	520 60.5	257 29.9	82 9.5
	松代・若穂	259 100.0	147 56.8	76 29.3	36 13.9
	中山間地域	160 100.0	106 66.3	31 19.4	23 14.4
職業別	農・林・漁業	137 100.0	74 54.0	30 21.9	33 24.1
	工業	44 100.0	30 68.2	12 27.3	2 4.5
	商業・自由業	167 100.0	105 62.9	51 30.5	11 6.6
	事務系会社員	250 100.0	161 64.4	75 30.0	14 5.6
	サービス系会社員	279 100.0	174 62.4	90 32.3	15 5.4
	技術系会社員	280 100.0	160 57.1	107 38.2	13 4.6
	公務員・教員	173 100.0	120 69.4	49 28.3	4 2.3
	専業主婦(主夫)	440 100.0	250 56.8	131 29.8	59 13.4
	パート・アルバイト	500 100.0	304 60.8	167 33.4	29 5.8
	学生	77 100.0	43 55.8	32 41.6	2 2.6
	無職	614 100.0	307 50.0	194 31.6	113 18.4
	その他	144 100.0	81 56.3	45 31.3	18 12.5

問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(5) 生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）等によるごみの減量化、再資源化など

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい	今後も、参加(実施)したいとは思わない	無回答
全体		3,144 100.0	1,585 50.4	1,231 39.2	328 10.4
性別	男性	1,355 100.0	663 48.9	569 42.0	123 9.1
	女性	1,750 100.0	908 51.9	649 37.1	193 11.0
年代別	10歳代	51 100.0	32 62.7	18 35.3	1 2.0
	20歳代	194 100.0	89 45.9	103 53.1	2 1.0
	30歳代	310 100.0	130 41.9	169 54.5	11 3.5
	40歳代	492 100.0	239 48.6	233 47.4	20 4.1
	50歳代	543 100.0	285 52.5	225 41.4	33 6.1
	60歳代	586 100.0	317 54.1	216 36.9	53 9.0
	70歳以上	938 100.0	484 51.6	259 27.6	195 20.8
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	512 45.7	485 43.3	123 11.0
	市街地周辺地域	712 100.0	383 53.8	270 37.9	59 8.3
	犀南地域	859 100.0	430 50.1	342 39.8	87 10.1
	松代・若穂	259 100.0	151 58.3	80 30.9	28 10.8
	中山間地域	160 100.0	95 59.4	43 26.9	22 13.8
職業別	農・林・漁業	137 100.0	93 67.9	19 13.9	25 18.2
	工業	44 100.0	25 56.8	16 36.4	3 6.8
	商業・自由業	167 100.0	88 52.7	69 41.3	10 6.0
	事務系会社員	250 100.0	125 50.0	111 44.4	14 5.6
	サービス系会社員	279 100.0	144 51.6	118 42.3	17 6.1
	技術系会社員	280 100.0	110 39.3	155 55.4	15 5.4
	公務員・教員	173 100.0	82 47.4	85 49.1	6 3.5
	専業主婦(主夫)	440 100.0	229 52.0	150 34.1	61 13.9
	パート・アルバイト	500 100.0	268 53.6	198 39.6	34 6.8
	学生	77 100.0	46 59.7	29 37.7	2 2.6
	無職	614 100.0	283 46.1	220 35.8	111 18.1
	その他	144 100.0	79 54.9	51 35.4	14 9.7

問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号1つに○印をつけてください。

(6) レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい	今後も、参加(実施)したいとは思わない	無回答
全体		3,144 100.0	2,690 85.6	237 7.5	217 6.9
性別	男性	1,355 100.0	1,113 82.1	148 10.9	94 6.9
	女性	1,750 100.0	1,550 88.6	84 4.8	116 6.6
年代別	10歳代	51 100.0	48 94.1	3 5.9	0 0.0
	20歳代	194 100.0	171 88.1	21 10.8	2 1.0
	30歳代	310 100.0	270 87.1	33 10.6	7 2.3
	40歳代	492 100.0	435 88.4	43 8.7	14 2.8
	50歳代	543 100.0	495 91.2	27 5.0	21 3.9
	60歳代	586 100.0	506 86.3	42 7.2	38 6.5
	70歳以上	938 100.0	747 79.6	65 6.9	126 13.4
居住地地域別	市街地地域	1,120 100.0	954 85.2	94 8.4	72 6.4
	市街地周辺地域	712 100.0	616 86.5	54 7.6	42 5.9
	犀南地域	859 100.0	749 87.2	54 6.3	56 6.5
	松代・若穂	259 100.0	219 84.6	16 6.2	24 9.3
	中山間地域	160 100.0	127 79.4	16 10.0	17 10.6
職業別	農・林・漁業	137 100.0	108 78.8	10 7.3	19 13.9
	工業	44 100.0	40 90.9	3 6.8	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	136 81.4	20 12.0	11 6.6
	事務系会社員	250 100.0	225 90.0	13 5.2	12 4.8
	サービス系会社員	279 100.0	238 85.3	25 9.0	16 5.7
	技術系会社員	280 100.0	236 84.3	35 12.5	9 3.2
	公務員・教員	173 100.0	157 90.8	14 8.1	2 1.2
	専業主婦(主夫)	440 100.0	391 88.9	19 4.3	30 6.8
	パート・アルバイト	500 100.0	452 90.4	26 5.2	22 4.4
	学生	77 100.0	70 90.9	6 7.8	1 1.3
	無職	614 100.0	489 79.6	53 8.6	72 11.7
	その他	144 100.0	121 84.0	12 8.3	11 7.6

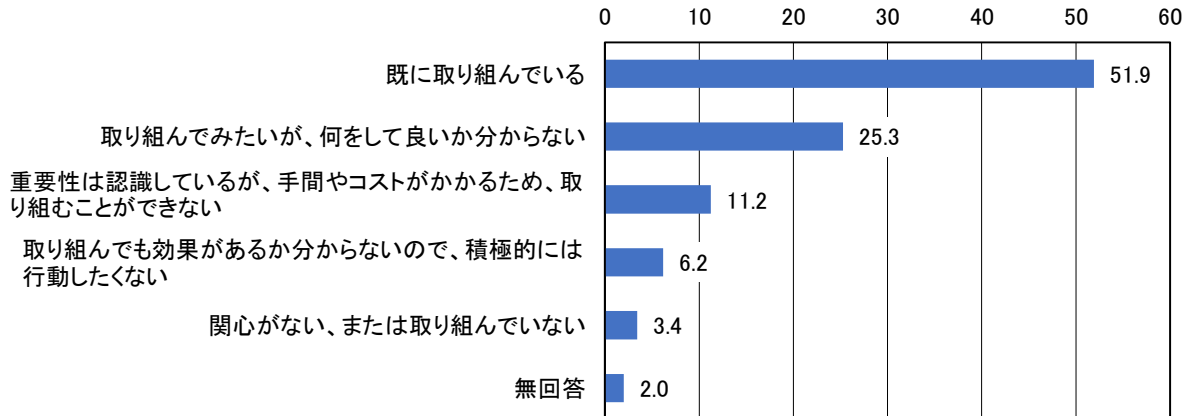
## 【地球温暖化対策への取り組み】

「既に取り組んでいる」が約5割

問 24 地球温暖化対策について、あなた自身やご家庭での取り組みをお尋ねします。

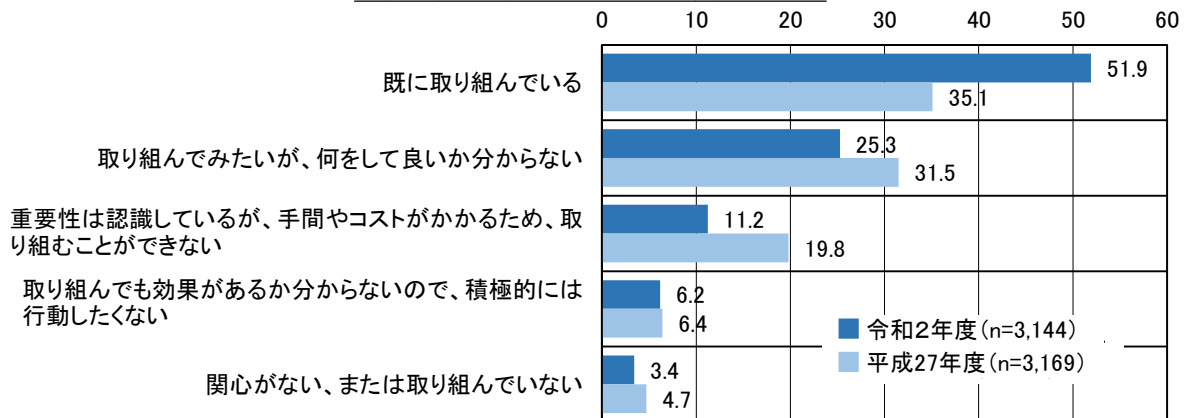
「既に取り組んでいる」が51.9%で最も高く、次いで「取り組んでみたいが、何をして良いか分からない」が25.3%、「重要性は認識しているが、手間やコストがかかるため、取り組むことができない」が11.2%などとなっている。

地球温暖化対策への取り組み(n=3,144、単位%)



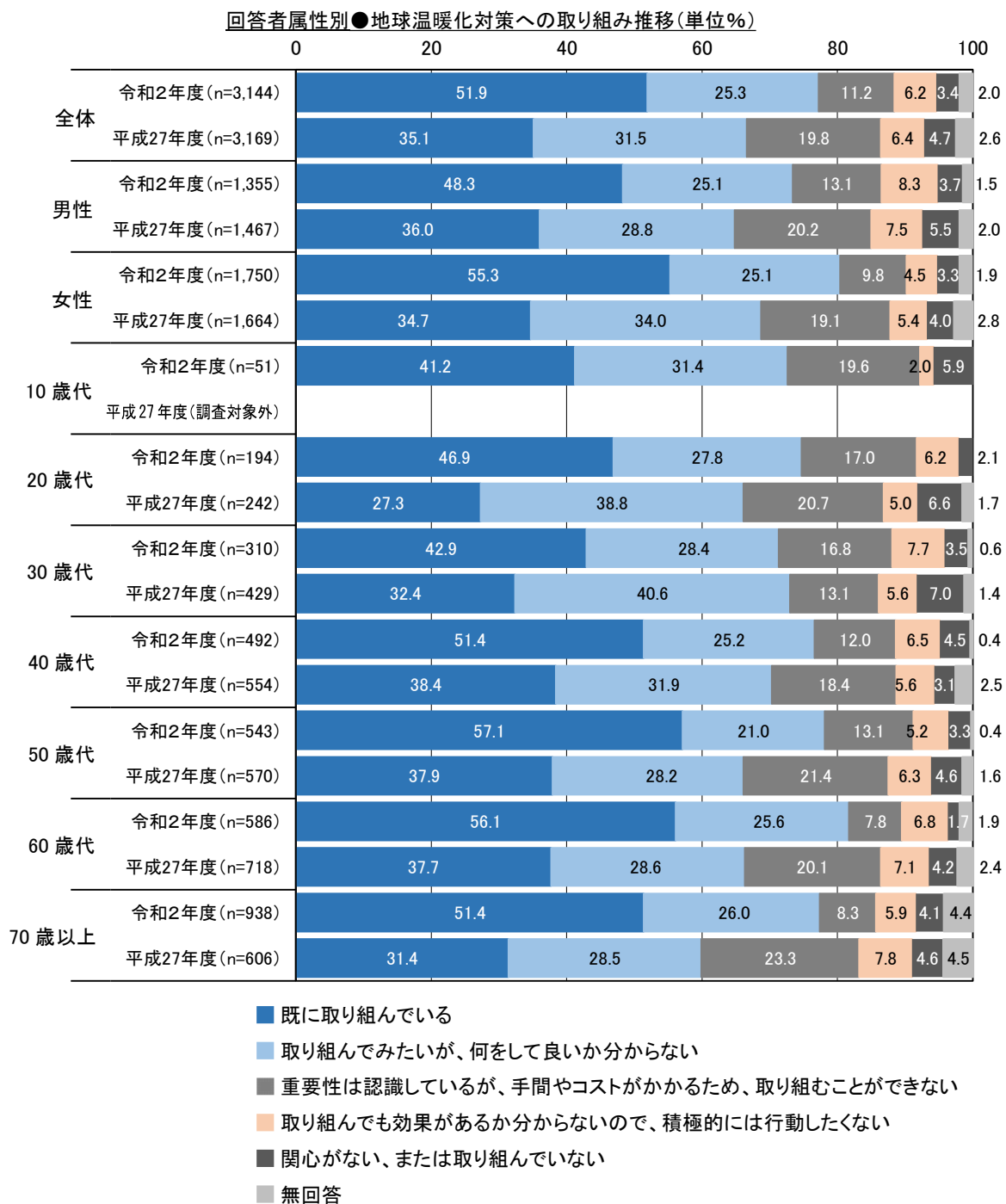
## ■地球温暖化対策への取り組みの推移

地球温暖化対策への取り組みの推移(単位%)



「既に取り組んでいる」が平成27年度調査と比べ、16.8ポイント増加している。

## ■回答者属性別・地球温暖化対策への取り組みの推移



男女および全ての年代において「既に取り組んでいる」が平成27年度調査と比べ大きく増加している。特に、女性(20.6ポイント)、70歳以上(20.0ポイント)、20歳代(19.6ポイント)、50歳代(19.2ポイント)などで大きく増加している。

問 24 地球温暖化対策について、あなた自身やご家庭での取り組みをお尋ねします。該当する番号1つに○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		合計	既に 取り組んでいる	重要 性は認 識して いるが 、手間 やコス トがか かるた め、取 組むこ とがで きない	取 り組ん でみた い が、何 をして 良いか 分から ない	取 り組ん でも効 果があ るか分 からな い で、積 極的 には行 動し たく ない	取 り組 んで いな い、 また は	無 回 答
全体		3,144 100.0	1,632 51.9	353 11.2	794 25.3	194 6.2	108 3.4	63 2.0
性別	男性	1,355 100.0	655 48.3	178 13.1	340 25.1	112 8.3	50 3.7	20 1.5
	女性	1,750 100.0	968 55.3	172 9.8	440 25.1	79 4.5	57 3.3	34 1.9
年代別	10歳代	51 100.0	21 41.2	10 19.6	16 31.4	1 2.0	3 5.9	0 0.0
	20歳代	194 100.0	91 46.9	33 17.0	54 27.8	12 6.2	4 2.1	0 0.0
	30歳代	310 100.0	133 42.9	52 16.8	88 28.4	24 7.7	11 3.5	2 0.6
	40歳代	492 100.0	253 51.4	59 12.0	124 25.2	32 6.5	22 4.5	2 0.4
	50歳代	543 100.0	310 57.1	71 13.1	114 21.0	28 5.2	18 3.3	2 0.4
	60歳代	586 100.0	329 56.1	46 7.8	150 25.6	40 6.8	10 1.7	11 1.9
	70歳以上	938 100.0	482 51.4	78 8.3	244 26.0	55 5.9	38 4.1	41 4.4
居住地別	市街地地域	1,120 100.0	582 52.0	123 11.0	297 26.5	65 5.8	35 3.1	18 1.6
	市街地周辺地域	712 100.0	381 53.5	66 9.3	180 25.3	44 6.2	32 4.5	9 1.3
	犀南地域	859 100.0	449 52.3	100 11.6	206 24.0	60 7.0	24 2.8	20 2.3
	松代・若穂	259 100.0	132 51.0	33 12.7	63 24.3	15 5.8	8 3.1	8 3.1
	中山間地域	160 100.0	74 46.3	29 18.1	38 23.8	9 5.6	7 4.4	3 1.9
職業別	農・林・漁業	137 100.0	64 46.7	17 12.4	39 28.5	9 6.6	3 2.2	5 3.6
	工業	44 100.0	17 38.6	8 18.2	11 25.0	4 9.1	3 6.8	1 2.3
	商業・自由業	167 100.0	71 42.5	21 12.6	59 35.3	7 4.2	4 2.4	5 3.0
	事務系会社員	250 100.0	132 52.8	33 13.2	54 21.6	19 7.6	9 3.6	3 1.2
	サービス系会社員	279 100.0	129 46.2	36 12.9	78 28.0	25 9.0	7 2.5	4 1.4
	技術系会社員	280 100.0	133 47.5	42 15.0	69 24.6	25 8.9	11 3.9	0 0.0
	公務員・教員	173 100.0	100 57.8	30 17.3	24 13.9	12 6.9	7 4.0	0 0.0
	専業主婦(主夫)	440 100.0	262 59.5	32 7.3	111 25.2	18 4.1	10 2.3	7 1.6
	パート・アルバイト	500 100.0	276 55.2	47 9.4	132 26.4	26 5.2	14 2.8	5 1.0
	学生	77 100.0	37 48.1	15 19.5	21 27.3	1 1.3	3 3.9	0 0.0
	無職	614 100.0	318 51.8	50 8.1	157 25.6	38 6.2	29 4.7	22 3.6
	その他	144 100.0	81 56.3	17 11.8	30 20.8	8 5.6	7 4.9	1 0.7

**【長野市の環境を良くするために優先的に取り組むべきこと】**

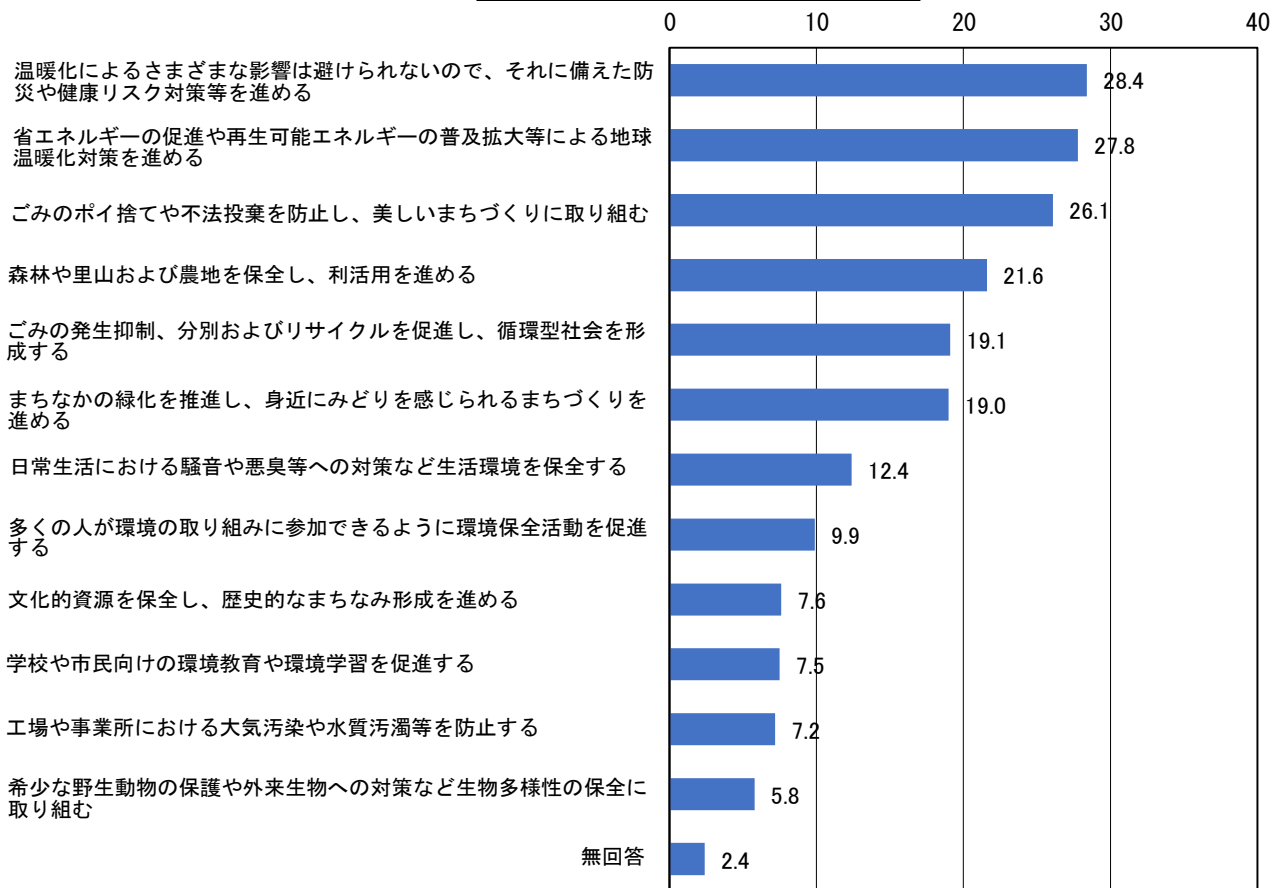
「温暖化によるさまざまな影響は避けられないので、それに備えた防災や健康リスク対策等を進める」、「省エネルギーの促進や再生可能エネルギーの普及拡大等による地球温暖化対策を進める」が約3割

問 25 あなたが考える長野市の環境を良くするための取り組みについてお尋ねします。

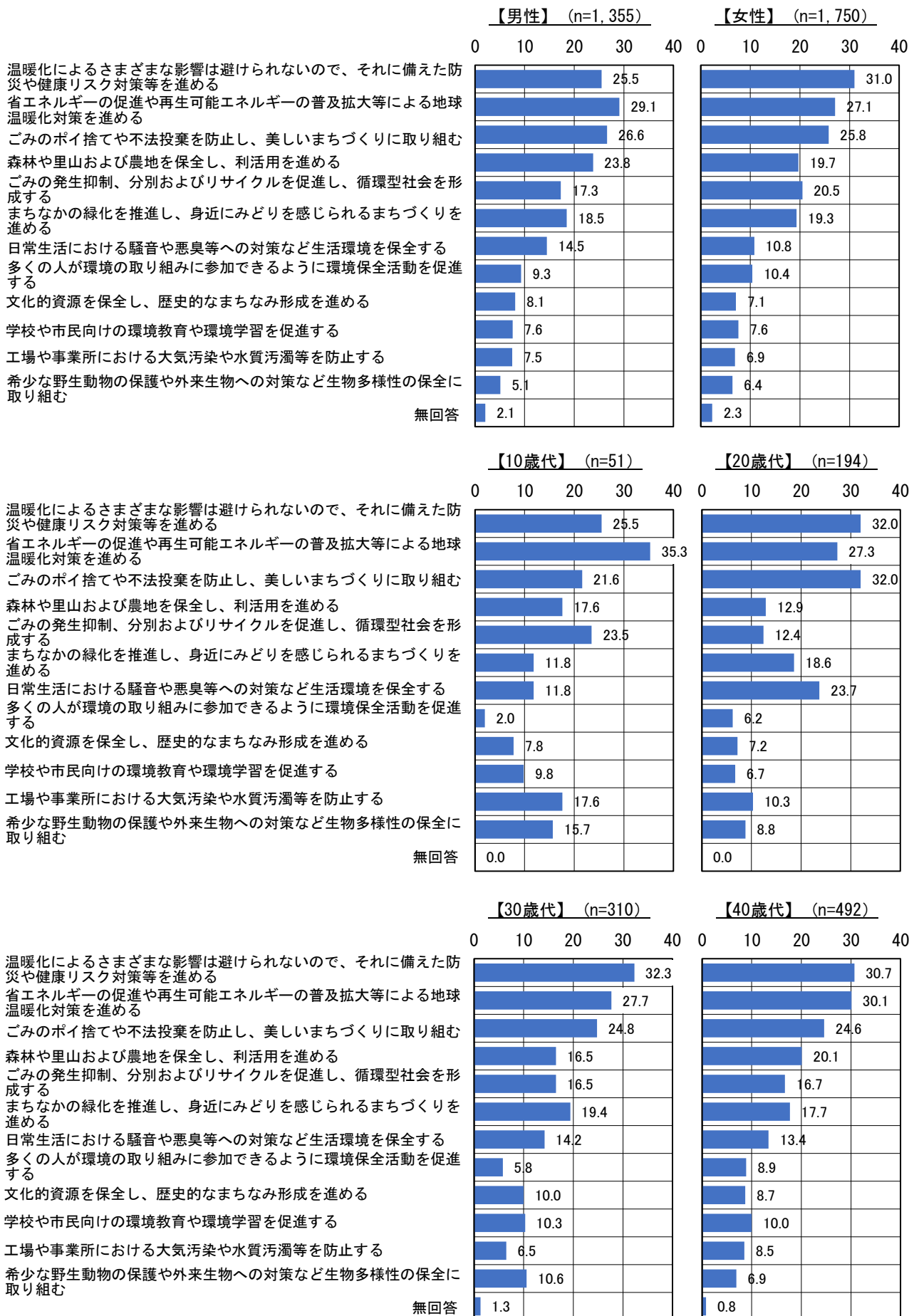
優先的に取り組む必要があると思う項目は何ですか。

「温暖化によるさまざまな影響は避けられないので、それに備えた防災や健康リスク対策等を進める」が28.4%で最も高く、次いで「省エネルギーの促進や再生可能エネルギーの普及拡大等による地球温暖化対策を進める」が27.8%、「ごみのポイ捨てや不法投棄を防止し、美しいまちづくりに取り組む」が26.1%などとなっている。

長野市の環境を良くするために優先的に取り組むべきこと  
(n=3,144、2つまで複数回答、単位%)



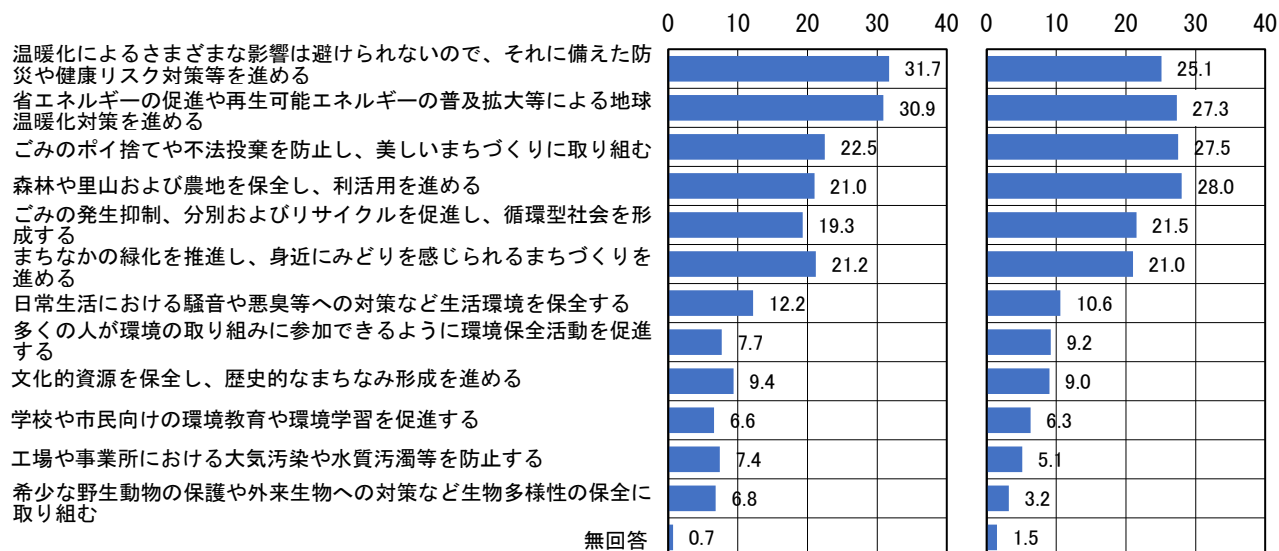
## ■回答者属性別・長野市の環境を良くするための取り組み



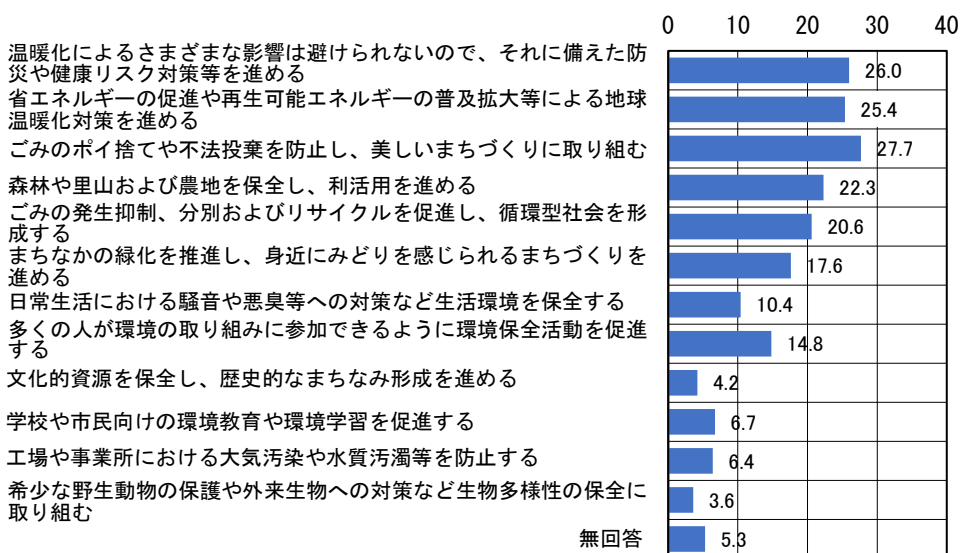


【50歳代】 (n=543)

【60歳代】 (n=584)



【70歳以上】 (n=938)



問 25 あなたが考える長野市の環境を良くするための取り組みについてお尋ねします。  
優先的に取り組む必要があると思う項目を次の中から2つ選び、番号に○印をつけてください。

上段：回答数（人） 下段：割合（％）		対象	省エネルギーの促進や再生可能エネルギーの普及拡大等による地球温暖化対策を進める	省エネルギーの促進や再生可能エネルギーの普及拡大等による地球温暖化対策を進める	温暖化によるさまざまな影響は避けられないので、それに備えた防災や健康リスク対策等を進める	日常生活における騒音や悪臭等への対策など生活環境を保全する	工場や事業所における大気汚染や水質汚濁等を防止する	森林や里山および農地を保全し、利活用を進める	希少な野生動物の保護や外来生物への対策など生物多様性の保全に取り組む	希少な野生動物の保護や外来生物への対策など生物多様性の保全に取り組む	まちなかの緑化を推進し、身近にみどりを感ぜられるまちづくりを進める	文化的資源を保全し、歴史的なまちなみ形成を進める	ごみの発生抑制、分別およびリサイクルを促進し、循環型社会を形成する	ごみのポイ捨てや不法投棄を防止し、美しいまちづくりに取り組む	学校や市民向けの環境教育や環境学習を促進する	多くの人が環境の取り組みに参加できるように環境保全活動を促進する	無回答
全体	3,144 -	875 27.8	894 28.4	390 12.4	225 7.2	678 21.6	182 5.8	597 19.0	239 7.6	599 19.1	820 26.1	236 7.5	312 9.9	76 2.4			
性別	男性	1,355 -	394 29.1	346 25.5	196 14.5	102 7.5	322 23.8	69 5.1	251 18.5	110 8.1	234 17.3	103 7.6	126 9.3	28 2.1			
	女性	1,750 -	474 27.1	543 31.0	189 10.8	120 6.9	345 19.7	112 6.4	338 19.3	125 7.1	359 20.5	133 7.6	182 10.4	40 2.3			
年代別	10歳代	51 -	18 35.3	13 25.5	6 11.8	9 17.6	9 17.6	8 15.7	6 11.8	4 7.8	12 23.5	5 9.8	1 2.0	0 0.0			
	20歳代	194 -	53 27.3	62 32.0	46 23.7	20 10.3	25 12.9	17 8.8	36 18.6	14 7.2	24 12.4	62 32.0	13 6.7	12 6.2	0 0.0		
	30歳代	310 -	86 27.7	100 32.3	44 14.2	20 6.5	51 16.5	33 10.6	60 19.4	31 10.0	51 16.5	77 24.8	32 10.3	18 5.8	4 1.3		
	40歳代	492 -	148 30.1	151 30.7	66 13.4	42 8.5	99 20.1	34 6.9	87 17.7	43 8.7	82 16.7	121 24.6	49 10.0	44 8.9	4 0.8		
	50歳代	543 -	168 30.9	172 31.7	66 12.2	40 7.4	114 21.0	37 6.8	115 21.2	51 9.4	105 19.3	122 22.5	36 6.6	42 7.7	4 0.7		
	60歳代	586 -	160 27.3	147 25.1	62 10.6	30 5.1	164 28.0	19 3.2	123 21.0	53 9.0	126 21.5	161 27.5	37 6.3	54 9.2	9 1.5		
	70歳以上	938 -	238 25.4	244 26.0	98 10.4	60 6.4	209 22.3	34 3.6	165 17.6	39 4.2	193 20.6	260 27.7	63 6.7	139 14.8	50 5.3		
居住地別	市街地地域	1,120 -	314 28.0	311 27.8	156 13.9	83 7.4	221 19.7	57 5.1	259 23.1	101 9.0	214 19.1	264 23.6	75 6.7	103 9.2	22 2.0		
	市街地周辺地域	712 -	194 27.2	210 29.5	86 12.1	43 6.0	139 19.5	43 6.0	147 20.6	48 6.7	138 19.4	197 27.7	63 8.8	63 8.8	17 2.4		
	犀南地域	859 -	242 28.2	253 29.5	110 12.8	59 6.9	183 21.3	51 5.9	145 16.9	52 6.1	168 19.6	230 26.8	74 8.6	91 10.6	19 2.2		
	松代・若穂	259 -	69 26.6	77 29.7	21 8.1	25 9.7	67 25.9	15 5.8	28 10.8	28 10.8	49 18.9	71 27.4	16 6.2	27 10.4	9 3.5		
	中山間地域	160 -	46 28.8	35 21.9	13 8.1	11 6.9	63 39.4	16 10.0	7 4.4	8 5.0	25 15.6	53 33.1	8 5.0	24 15.0	4 2.5		
居住年数別	5年未満	187 -	45 24.1	62 33.2	27 14.4	19 10.2	28 15.0	17 9.1	34 18.2	22 11.8	29 15.5	51 27.3	17 9.1	18 9.6	0 0.0		
	5年以上10年未満	160 -	39 24.4	43 26.9	25 15.6	12 7.5	30 18.8	6 3.8	41 25.6	14 8.8	31 19.4	46 28.8	11 6.9	14 8.8	2 1.3		
	10年以上20年未満	339 -	99 29.2	104 30.7	41 12.1	33 9.7	67 19.8	26 7.7	57 16.8	32 9.4	68 20.1	80 23.6	30 8.8	26 7.7	5 1.5		
	20年以上	2,442 -	687 28.1	682 27.9	297 12.2	160 6.6	549 22.5	132 5.4	462 18.9	171 7.0	470 19.2	642 26.3	178 7.3	252 10.3	64 2.6		
職業別	農・林・漁業	137 -	40 29.2	35 25.5	11 8.0	6 4.4	54 39.4	5 3.6	14 10.2	2 1.5	24 17.5	33 24.1	12 8.8	21 15.3	4 2.9		
	工業	44 -	10 22.7	16 36.4	8 18.2	1 2.3	10 22.7	3 6.8	11 25.0	4 9.1	6 13.6	10 22.7	2 4.5	5 11.4	1 2.3		
	商業・自由業	167 -	47 28.1	46 27.5	20 12.0	10 6.0	39 23.4	9 5.4	28 16.8	25 15.0	26 15.6	48 28.7	9 5.4	15 9.0	3 1.8		
	事務系会社員	250 -	79 31.6	69 27.6	35 14.0	12 4.8	43 17.2	18 7.2	51 20.4	28 11.2	51 20.4	62 24.8	19 7.6	18 7.2	3 1.2		
	サービス系会社員	279 -	75 26.9	82 29.4	39 14.0	26 9.3	56 20.1	24 8.6	53 19.0	21 7.5	44 15.8	76 27.2	23 8.2	24 8.6	4 1.4		
	技術系会社員	280 -	86 30.7	88 31.4	48 17.1	18 6.4	64 22.9	22 7.9	63 22.5	22 7.9	42 15.0	61 21.8	19 6.8	19 6.8	0 0.0		
	公務員・教員	173 -	54 31.2	44 25.4	20 11.6	14 8.1	34 19.7	6 3.5	42 24.3	25 14.5	37 21.4	35 20.2	18 10.4	12 6.9	1 0.6		
	専業主婦(主夫)	440 -	131 29.8	127 28.9	41 9.3	26 5.9	89 20.2	20 4.5	86 19.5	31 7.0	94 21.4	116 26.4	37 8.4	50 11.4	12 2.7		
	パート・アルバイト	500 -	136 27.2	147 29.4	62 12.4	43 8.6	102 20.4	30 6.0	95 19.0	31 6.2	102 20.4	140 28.0	43 8.6	53 10.6	6 1.2		
	学生	77 -	25 32.5	23 29.9	11 14.3	12 15.6	11 14.3	8 10.4	13 16.9	8 10.4	13 16.9	22 28.6	5 6.5	2 2.6	0 0.0		
	無職	614 -	141 23.0	162 26.4	72 11.7	46 7.5	141 23.0	29 4.7	108 17.6	32 5.2	128 20.8	172 28.0	38 6.2	76 12.4	29 4.7		
	その他	144 -	44 30.6	49 34.0	20 13.9	8 5.6	28 19.4	4 2.8	27 18.8	9 6.3	28 19.4	33 22.9	10 6.9	15 10.4	3 2.1		

## VII 行政施策の優先度に関すること

### 【行政施策の優先度】 「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が約3割

問 26 住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策を、下記の 55 項目の中から 5 つ選び、その番号を回答欄に記入してください。

「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が 32.8%で最も高く、次いで「介護などの高齢者福祉サービスの充実」が 28.0%、「防災・減災対策の推進」が 27.2%などとなっている。

この上位 3 項目は、昨年度に引き続き同じ順位となっている。

性別で見ると、男女とも「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が 1 位となっている。

年代別で見ると、10 歳代、40 歳代、70 歳以上では「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が、20 歳代、30 歳代では「結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援」が、50 歳代、60 歳代では「防災・減災対策の推進」がそれぞれ 1 位となっている。

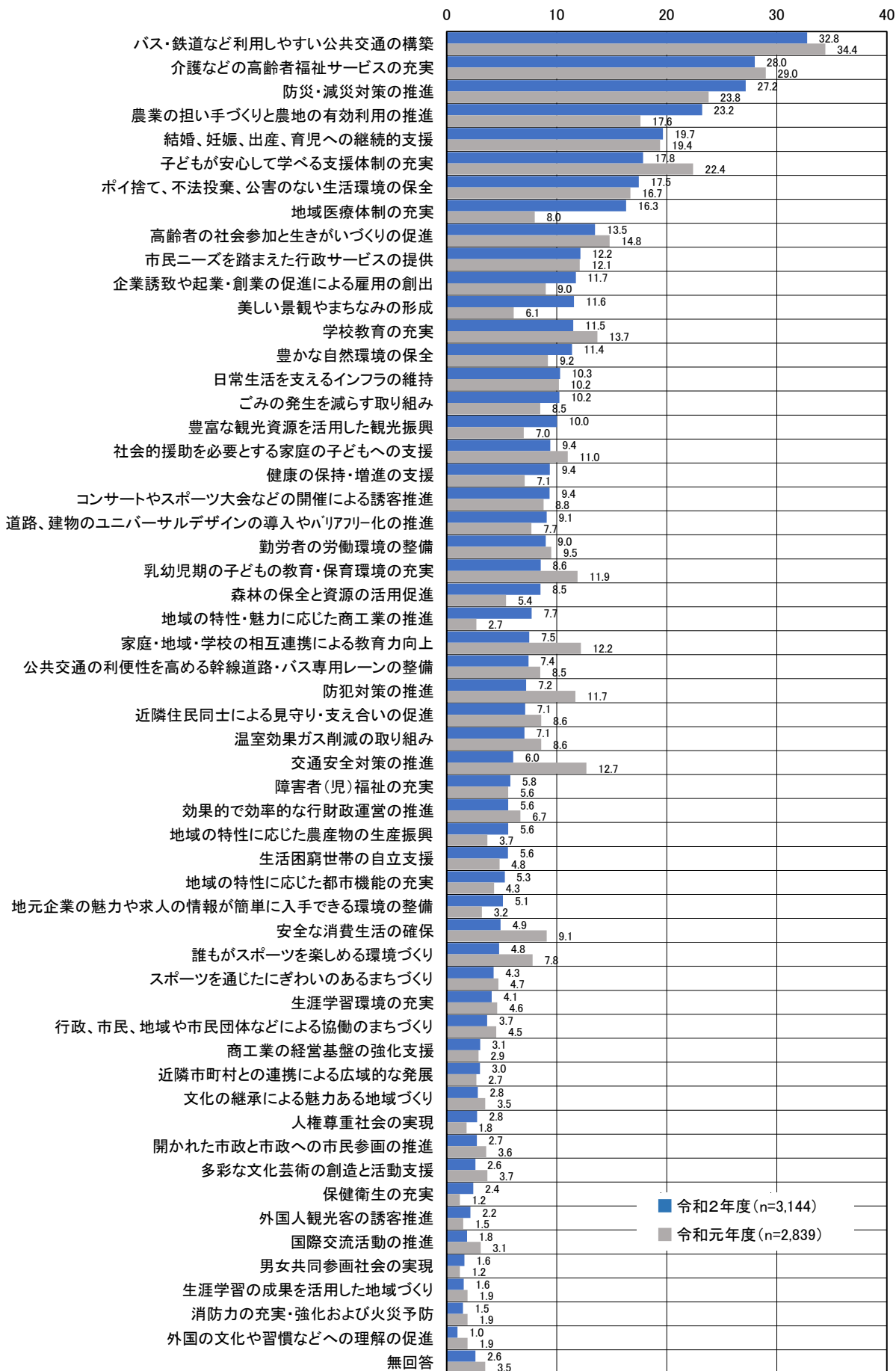
地域区分別で見ると、市街地地域、市街地周辺地域、松代・若穂では「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が、犀南地域では「防災・減災対策の推進」が、中山間地域では「農業の担い手づくりと農地の有効利用の促進」がそれぞれ 1 位となっている。

## ■行政施策の優先順位に係る推移

設問項目	令和2年度 (n=3,144)		令和元年度 (n=2,839)		平成30年度 (n=2,879)		平成29年度 (n=2,929)	
	順位	割合(%)	順位	割合(%)	順位	割合(%)	順位	割合(%)
バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	1	32.8	1	34.4	2	31.1	1	33.6
介護などの高齢者福祉サービスの充実	2	28.0	2	29.0	1	32.1	2	32.4
防災・減災対策の推進	3	27.2	3	23.8	4	26.6	8	14.5
農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	4	23.2	6	17.6	7	15.1	5	18.3
結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援	5	19.7	5	19.4	3	30.8	3	26.2
子どもが安心して学べる支援体制の充実	6	17.8	4	22.4	5	22.1	4	21.2
ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	7	17.5	7	16.7	9	14.2	9	14.0
地域医療体制の充実	8	16.3	26	8.0	15	10.4	18	10.2
高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進	9	13.5	8	14.8	8	14.7	7	17.1
市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	10	12.2	12	12.1	13	10.6	5	18.3
企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出	11	11.7	20	9.0	29	7.8	23	8.0
美しい景観やまちなみの形成	12	11.6	32	6.1	25	8.3	14	11.4
学校教育の充実	13	11.5	9	13.7	10	14.0	11	13.6
豊かな自然環境の保全	14	11.4	18	9.2	15	10.4	13	11.9
日常生活を支えるインフラの維持	15	10.3	16	10.2	11	12.1	16	10.8
ごみの発生を減らす取り組み	16	10.2	24	8.5	19	9.6	29	6.6
豊富な観光資源を活用した観光振興	17	10.0	30	7.0	30	7.6	22	8.5
社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	18	9.4	15	11.0	12	11.3	21	8.7
健康の保持・増進の支援	19	9.4	29	7.1	14	10.4	12	12.0
コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進	20	9.4	21	8.8	18	9.8	17	10.6
道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	21	9.1	28	7.7	24	8.5	25	7.9
労働者の労働環境の整備	22	9.0	17	9.5	17	10.1	15	11.3
乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	23	8.6	13	11.9	6	15.3	10	13.9
森林の保全と資源の活用促進	24	8.5	34	5.4	34	5.4	33	5.9
地域の特性・魅力に応じた商工業の推進	25	7.7	48	2.7	41	3.3	41	4.0
家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	26	7.5	11	12.2	31	7.3	29	6.6
公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備	27	7.4	24	8.5	32	7.0	31	6.6
防犯対策の推進	28	7.2	14	11.7	20	9.2	31	6.6
近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	29	7.1	23	8.6	27	8.2	26	7.6
温室効果ガス削減の取り組み	30	7.1	22	8.6	35	4.5	42	3.8
交通安全対策の推進	31	6.0	10	12.7	21	9.1	27	7.6
障害者(児)福祉の充実	32	5.8	33	5.6	25	8.3	24	8.0
効果的で効率的な行財政運営の推進	33	5.6	31	6.7	23	8.6	19	9.7
地域の特性に応じた農産物の生産振興	33	5.6	41	3.7	42	3.3	42	3.8
生活困窮世帯の自立支援	35	5.6	35	4.8	33	5.9	37	4.3
地域の特性に応じた都市機能の充実	36	5.3	39	4.3	36	4.3	34	4.8
地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備	37	5.1	44	3.2	39	3.9	45	3.5
安全な消費生活の確保	38	4.9	19	9.1	28	8.2	28	6.9
誰もがスポーツを楽しめる環境づくり	39	4.8	27	7.8	21	9.1	20	9.3
スポーツを通じたにぎわいのあるまちづくり	40	4.3	36	4.7	43	3.2	39	4.1
生涯学習環境の充実	41	4.1	37	4.6	38	4.1	38	4.2
行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	42	3.7	38	4.5	40	3.4	34	4.8
商工業の経営基盤の強化支援	43	3.1	46	2.9	51	1.9	48	2.2
近隣市町村との連携による広域的な発展	44	3.0	47	2.7	45	3.1	40	4.0
文化の継承による魅力ある地域づくり	45	2.8	43	3.5	36	4.3	44	3.8
人権尊重社会の実現	46	2.8	52	1.8	52	1.7	50	1.9
開かれた市政と市政への市民参画の推進	47	2.7	42	3.6	46	2.7	36	4.7
多彩な文化芸術の創造と活動支援	48	2.6	40	3.7	44	3.1	46	3.2
保健衛生の充実	49	2.4	54	1.2	53	1.5	53	1.5
外国人観光客の誘客推進	50	2.2	53	1.5	48	2.2	47	2.3
国際交流活動の推進	51	1.8	45	3.1	50	2.0	48	2.2
男女共同参画社会の実現	52	1.6	54	1.2	55	1.1	55	1.1
生涯学習の成果を活用した地域づくり	53	1.6	51	1.9	49	2.1	52	1.6
消防力の充実・強化および火災予防	54	1.5	49	1.9	47	2.7	51	1.6
外国の文化や習慣などへの理解の促進	55	1.0	49	1.9	54	1.3	54	1.3

## ■行政施策の優先度推移

住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべき施策(単位%)



■回答者属性別・行政施策の優先度／水色アミは上位10項目、①②などは各属性内の順位（10位まで）（単位%）

設問項目	男性 (n=1,355)	女性 (n=1,750)	10歳代 (n=51)	20歳代 (n=194)	30歳代 (n=310)	40歳代 (n=492)	50歳代 (n=543)	60歳代 (n=586)	70歳以上 (n=938)
豊富な観光資源を活用した観光振興	10.3	9.8	⑧ 17.6	8.2	10.3	10.6	10.5	10.2	9.2
外国人観光客の誘客推進	2.0	2.3	2.0	6.7	2.6	2.8	2.0	1.9	1.1
コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進	8.6	9.9	② 35.3	④ 18.6	⑧ 15.2	10.8	12.0	6.0	4.1
農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	④ 23.0	④ 23.3	7.8	11.3	⑦ 16.5	⑤ 22.8	④ 21.9	④ 28.5	③ 26.5
地域の特性に応じた農産物の生産振興	5.8	5.4	5.9	3.1	3.5	4.1	5.3	7.3	6.7
森林の保全と資源の活用促進	8.1	8.7	5.9	3.6	6.8	7.1	10.9	10.1	8.7
商工業の経営基盤の強化支援	4.4	2.0	2.0	2.6	4.2	4.5	4.2	2.7	1.6
地域の特性・魅力に応じた商工業の推進	8.6	7.1	15.7	7.7	8.1	7.1	8.3	8.5	6.7
企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出	⑦ 15.3	9.1	3.9	⑨ 15.5	11.0	11.6	⑩ 14.2	13.1	9.6
地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備	4.8	5.4	5.9	7.2	7.1	6.9	4.8	4.4	3.8
勤労者の労働環境の整備	7.9	9.9	5.9	⑤ 17.0	⑨ 14.5	11.0	11.8	8.0	3.8
地域の特性に応じた都市機能の充実	5.8	5.0	13.7	8.8	5.5	6.3	6.6	2.9	4.3
日常生活を支えるインフラの維持	12.0	9.0	5.9	10.3	9.0	9.3	12.2	12.6	9.0
道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	7.5	10.3	11.8	13.4	9.7	10.2	10.7	10.1	5.9
美しい景観やまちなみの形成	12.3	11.0	④ 21.6	12.4	13.9	⑨ 15.4	12.5	10.2	8.6
バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	① 30.6	① 34.5	① 39.2	② 39.2	③ 26.1	① 30.9	② 31.7	② 31.7	① 35.9
公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備	9.1	6.2	9.8	12.9	6.5	9.6	7.7	4.8	6.6
温室効果ガス削減の取り組み	7.4	6.9	7.8	5.2	5.8	4.9	6.3	9.2	8.3
ごみの発生を減らす取り組み	9.1	11.0	3.9	9.3	8.7	8.9	7.2	9.9	⑧ 14.1
豊かな自然環境の保全	11.6	11.4	⑩ 15.7	8.8	10.0	12.4	11.2	11.9	11.5
ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	⑥ 17.6	⑦ 17.5	⑧ 17.6	14.9	13.9	⑨ 15.4	⑨ 14.4	⑥ 19.3	⑤ 21.2
開かれた市政と市政への市民参画の推進	3.3	2.2	0.0	0.5	1.3	2.6	4.1	1.9	3.7
行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	4.6	3.0	5.9	1.0	1.0	2.0	2.9	2.9	6.8
効果的で効率的な行財政運営の推進	7.3	4.3	5.9	4.1	5.8	5.9	7.2	4.9	5.2
市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	⑩ 12.5	⑩ 12.1	⑩ 15.7	11.9	8.4	11.6	⑦ 14.9	⑨ 15.4	10.1
近隣市町村との連携による広域的な発展	4.1	2.2	3.9	3.6	3.2	1.6	2.6	3.6	3.4
学校教育の充実	11.1	12.0	④ 21.6	⑨ 15.5	⑥ 20.3	⑦ 17.5	8.7	8.4	8.0
子どもが安心して学べる支援体制の充実	⑨ 14.4	⑤ 20.7	⑥ 19.6	⑦ 16.0	② 30.3	④ 26.6	⑧ 14.5	⑧ 15.7	⑨ 13.1
家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	8.4	6.9	5.9	4.6	7.1	5.7	5.2	8.5	10.0
生涯学習環境の充実	3.5	4.6	3.9	1.5	1.3	3.5	4.6	5.1	5.0
生涯学習の成果を活用した地域づくり	1.5	1.6	0.0	1.5	0.3	1.8	0.4	1.5	2.7
多彩な文化芸術の創造と活動支援	2.1	2.9	2.0	1.5	1.9	2.8	3.9	2.6	2.1
文化の継承による魅力ある地域づくり	3.2	2.5	9.8	1.5	3.2	2.6	3.3	2.4	2.8
誰もがスポーツを楽しめる環境づくり	4.8	4.7	7.8	5.2	5.8	5.5	3.9	3.8	4.6
スポーツを通じたにぎわいのあるまちづくり	5.9	3.0	5.9	6.7	5.5	5.5	7.2	2.7	1.8
国際交流活動の推進	2.1	1.7	3.9	1.0	2.6	2.8	1.8	1.9	1.1
外国の文化や習慣などへの理解の促進	1.0	1.0	0.0	2.6	2.6	1.2	1.1	0.0	0.5
防災・減災対策の推進	② 28.5	③ 26.6	⑥ 19.6	③ 22.2	④ 23.9	② 28.9	① 32.0	① 32.6	④ 22.9
消防力の充実・強化および火災予防	2.0	0.9	0.0	2.1	0.6	1.2	1.5	1.5	1.7
交通安全対策の推進	7.4	5.0	3.9	7.2	6.1	6.7	6.4	4.6	6.4
防犯対策の推進	7.2	7.3	13.7	7.7	5.8	9.3	7.7	6.5	6.3
安全な消費生活の確保	3.9	5.7	0.0	6.2	4.2	4.3	5.0	5.1	5.3
結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援	⑤ 20.7	⑥ 19.1	③ 33.3	① 43.3	① 45.5	⑥ 20.9	⑥ 15.3	⑦ 16.0	10.0
乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	7.2	9.8	5.9	⑤ 17.0	④ 23.9	7.7	8.3	6.5	4.1
社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	9.4	9.4	11.8	12.4	9.4	10.0	9.2	9.9	8.3
高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進	12.0	⑨ 14.6	3.9	7.2	5.5	9.6	12.5	⑩ 14.8	⑥ 19.8
介護など的高齢者福祉サービスの充実	③ 24.8	② 30.4	3.9	⑦ 16.0	⑩ 14.2	③ 26.8	③ 27.3	③ 31.6	② 35.1
障害者(児)福祉の充実	5.2	6.3	5.9	5.7	7.1	6.5	6.8	6.1	4.1
近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	6.3	7.6	0.0	2.6	2.9	3.9	5.2	6.5	⑩ 13.0
生活困窮世帯の自立支援	5.9	5.3	3.9	9.3	4.5	5.5	6.3	4.9	5.4
健康の保持・増進の支援	10.1	8.8	9.8	6.7	7.4	6.9	10.3	9.6	11.3
保健衛生の充実	1.8	2.9	5.9	2.1	1.9	3.7	3.1	2.0	1.5
地域医療体制の充実	⑧ 15.2	⑧ 17.3	3.9	7.7	12.6	⑧ 16.3	⑤ 19.5	⑤ 19.5	⑦ 16.1
人権尊重社会の実現	2.8	2.6	3.9	4.6	1.9	1.8	2.4	2.7	3.4
男女共同参画社会の実現	1.8	1.5	2.0	1.5	2.3	1.2	1.5	1.4	1.9



設問項目	市街地地域 (n=1,120)	市街地周辺 地域 (n=712)	犀南地域 (n=859)	松代・若穂 (n=259)	中山間地域 (n=160)
豊富な観光資源を活用した観光振興	10.7	9.4	8.4	⑨ 14.3	9.4
外国人観光客の誘客推進	2.5	2.8	2.0	0.8	0.6
コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進	10.7	8.7	10.0	8.5	1.9
農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	⑤ 18.8	④ 22.3	④ 25.1	② 31.7	① 33.8
地域の特性に応じた農産物の生産振興	5.3	5.8	6.1	4.2	7.5
森林の保全と資源の活用促進	8.5	7.4	8.0	9.3	14.4
商工業の経営基盤の強化支援	3.9	3.1	2.3	2.7	1.3
地域の特性・魅力に応じた商工業の推進	9.7	8.0	6.4	3.9	5.0
企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出	12.4	11.0	11.6	⑩ 12.7	11.9
地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備	5.8	5.6	4.5	4.6	3.1
勤労者の労働環境の整備	8.2	8.7	11.6	7.7	4.4
地域の特性に応じた都市機能の充実	6.8	5.1	4.2	5.0	1.9
日常生活を支えるインフラの維持	10.0	9.6	10.8	11.6	11.9
道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	9.8	10.1	9.1	6.2	4.4
美しい景観やまちなみの形成	⑨ 13.9	10.0	11.1	10.8	5.6
バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	① 32.6	① 34.3	② 28.9	① 43.2	② 32.5
公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備	7.9	7.3	7.1	8.9	5.6
温室効果ガス削減の取り組み	6.6	7.4	7.7	6.2	7.5
ごみの発生を減らす取り組み	7.6	⑩ 12.4	11.8	10.8	9.4
豊かな自然環境の保全	11.7	11.9	9.2	⑩ 12.7	⑨ 16.3
ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	⑧ 15.5	⑦ 17.7	⑦ 18.3	⑤ 18.5	⑥ 21.9
開かれた市政と市民への市民参画の推進	3.1	2.5	2.1	1.9	5.0
行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	3.6	3.4	4.0	0.8	6.9
効果的で効率的な行政運営の推進	6.2	5.2	5.5	3.5	8.1
市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	⑩ 13.5	11.9	10.4	⑩ 12.7	14.4
近隣市町村との連携による広域的な発展	3.0	2.4	2.9	4.2	3.8
学校教育の充実	12.1	9.8	⑨ 14.0	8.1	8.1
子どもが安心して学べる支援体制の充実	⑥ 17.0	⑤ 19.5	⑥ 19.1	⑧ 15.1	⑧ 16.9
家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	5.3	7.2	10.4	8.5	6.3
生涯学習環境の充実	4.1	5.5	3.5	4.2	1.9
生涯学習の成果を活用した地域づくり	1.4	1.8	1.0	1.9	3.8
多彩な文化芸術の創造と活動支援	3.5	1.3	2.8	3.1	1.3
文化の継承による魅力ある地域づくり	3.2	2.1	2.8	3.1	3.8
誰もががスポーツを楽しめる環境づくり	4.6	5.8	5.0	1.9	3.1
スポーツを通じたにぎわいのあるまちづくり	4.5	4.2	4.3	4.6	1.9
国際交流活動の推進	1.9	2.1	1.7	2.3	0.6
外国の文化や習慣などへの理解の促進	1.2	1.3	0.9	0.4	0.0
防災・減災対策の推進	③ 23.5	③ 29.9	① 30.4	④ 28.6	④ 23.8
消防力の充実・強化および火災予防	1.3	1.0	1.5	1.2	5.6
交通安全対策の推進	6.4	5.5	6.5	7.7	1.3
防犯対策の推進	7.6	7.3	7.9	6.6	2.5
安全な消費生活の確保	5.2	5.1	4.8	3.9	4.4
結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援	④ 19.3	⑥ 19.1	⑤ 22.0	⑦ 15.4	⑦ 20.0
乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	9.2	9.3	8.8	5.8	5.0
社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	10.4	8.4	9.5	8.5	8.1
高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進	13.0	⑨ 14.2	⑩ 13.6	11.2	⑩ 15.6
介護などの高齢者福祉サービスの充実	② 26.0	② 30.3	③ 27.4	③ 29.0	② 32.5
障害者(児)福祉の充実	6.4	5.8	5.5	6.2	2.5
近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	5.7	7.9	7.5	7.3	11.3
生活困窮世帯の自立支援	6.3	5.6	4.9	5.0	5.0
健康の保持・増進の支援	10.6	8.0	8.3	8.5	13.8
保健衛生の充実	2.9	2.0	2.7	1.9	0.6
地域医療体制の充実	⑦ 16.7	⑧ 16.9	⑧ 14.8	⑥ 15.8	⑤ 22.5
人権尊重社会の実現	2.7	3.2	2.1	3.5	3.1
男女共同参画社会の実現	1.9	1.1	1.9	1.5	1.3

---

### 3 アンケート用紙



令和2年8月24日

市民の皆さまへ

長野市長 加藤 久雄

## 「まちづくりアンケート」ご協力のお願い

拝啓

時下、ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

口ごろ、市政にご協力いただき、誠にありがとうございます。

長野市では、市民の皆さまのご意見やご要望をお聴きし、まちづくりに反映させることを目的に、昭和57年度から毎年アンケートを実施しております。

本年度は、「図書館の利用状況」・「地域の福祉」・「人生会議」・「成年後見制度」・「空き家対策」・「環境に対する意識」を主なテーマとして、市政全般についてお聴きします。

今回、令和2年8月17日現在、長野市の住民基本台帳に登録されている18歳以上の皆さまから無作為に5,000人の方を選び、アンケートをお願いすることとなりました。

回答については、無記名式となっており、個人を特定することなく統計的に処理いたしますので、回答いただきました皆さまにご迷惑をお掛けすることはありません。

なお、調査結果の概要は、令和3年2月に長野市ホームページに掲載する予定です。

お忙しいことと存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。

敬具

### 記入方法などについて

- ☆ 回答は、宛名のご本人が記入してください。
- ☆ 選択肢は、ご自身の考えに近いものをお選びください。  
なお「その他」に当てはまる場合は、( )内に具体的に記入してください。
- ☆ ご記入いただきましたアンケートは、同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに  
令和2年 **9月10日(木)**までに、郵便ポストに投函していただきますようお願い  
します。
- ☆ このアンケートについてのお問い合わせは、次へお願いいたします。  
長野市企画政策部広報広聴課（広聴担当）  
電話：026-224-5004（直通）

はじめに、あなた自身について、お伺いします。

選択肢の該当する番号横の（ ）内に○印をつけてください。

F 1 お住まいの地区

- |            |            |             |            |
|------------|------------|-------------|------------|
| 1 ( ) 第一   | 2 ( ) 第二   | 3 ( ) 第三    | 4 ( ) 第四   |
| 5 ( ) 第五   | 6 ( ) 芹田   | 7 ( ) 古牧    | 8 ( ) 三輪   |
| 9 ( ) 古田   | 10 ( ) 古里  | 11 ( ) 柳原   | 12 ( ) 浅川  |
| 13 ( ) 大豆島 | 14 ( ) 朝陽  | 15 ( ) 若槻   | 16 ( ) 長沼  |
| 17 ( ) 安茂里 | 18 ( ) 小田切 | 19 ( ) 芋井   | 20 ( ) 篠ノ井 |
| 21 ( ) 松代  | 22 ( ) 若穂  | 23 ( ) 川中島  | 24 ( ) 更北  |
| 25 ( ) 七二会 | 26 ( ) 信更  | 27 ( ) 豊野   | 28 ( ) 戸隠  |
| 29 ( ) 鬼無里 | 30 ( ) 大岡  | 31 ( ) 信州新町 | 32 ( ) 中条  |

※地区名が分からない場合は、町名を記入してください。( )

- F 2 性別 1 ( ) 男性 2 ( ) 女性

- F 3 年代 1 ( ) 10歳代 2 ( ) 20歳代 3 ( ) 30歳代  
4 ( ) 40歳代 5 ( ) 50歳代 6 ( ) 60歳代  
7 ( ) 70歳以上

F 4 職業 (自営業主および家族従業員)

- 1 ( ) 農・林・漁業 2 ( ) 工業 3 ( ) 商業・自由業

(会社員・公務員)

- 4 ( ) 事務系会社員 5 ( ) サービス系会社員  
6 ( ) 技術系会社員 7 ( ) 公務員・教員

(その他)

- 8 ( ) 専業主婦(主夫) 9 ( ) パート・アルバイト  
10 ( ) 学生 11 ( ) 無職  
12 ( ) その他 ( )

F 5 長野市の居住年数 (合併前の町村の居住も含みます)

- 1 ( ) 5年未満  
2 ( ) 5年以上10年未満  
3 ( ) 10年以上20年未満  
4 ( ) 20年以上

## I 図書館の利用状況について

問1 あなたは、この1年間に図書館を利用しましたか。該当する番号1つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 利用した  
2 ( ) 利用していない  
3 ( ) 図書館は一度も利用したことがない
- } 2・3とお答えの方は、  
問5へお進みください。

問2 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

この1年間によく利用した図書館はどちらですか。次の中から利用した順に該当する番号を3つまで回答欄に記入してください。

- 1 市立長野図書館 (大字長野長門町)  
2 市立南部図書館 (篠ノ井御幣川)  
3 市立図書館の移動図書館  
4 市立図書館の分室 (公民館・交流センター) ・市民文庫  
5 県立長野図書館 (若里)  
6 近隣市町村の図書館  
7 その他 ( )
- | 1番<br>利用した           | 2番目に<br>利用した         | 3番目に<br>利用した         |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

問3 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館にはどのくらいの頻度で行きますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 開館日はほぼ毎日  
2 ( ) 週に3～4回程度  
3 ( ) 週に1～2回程度  
4 ( ) 2週に1回程度  
5 ( ) 月に1回程度  
6 ( ) 年に数回程度

問4 (問1で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館を利用する目的は何ですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

- 1 ( ) 本や資料を借りるため  
2 ( ) 本や資料を探すため  
3 ( ) 館内の資料で調べものをするため  
4 ( ) 館内で本や雑誌・新聞を読むため  
5 ( ) 館内でDVDの視聴をするため  
6 ( ) おはなし会や講座などのイベントに参加するため  
7 ( ) 学習をするため  
8 ( ) その他 ( )

問5 (問1で「2 利用していない」、「3 図書館は一度も利用したことがない」とお答えの方にお尋ねします。)

図書館を利用しなかったのは、主にどのような理由からですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

- 1 ( ) 自宅や勤務先から遠いから
- 2 ( ) 駐車場が少なく、行きにくいから
- 3 ( ) 図書館が開館している時間に利用できないから
- 4 ( ) 興味のある本・調べものに役立つ本がないから
- 5 ( ) インターネットで調べれば足りてしまうから
- 6 ( ) 本は購入して読んでおり、図書館で借りる必要がないから
- 7 ( ) 本は読まないから
- 8 ( ) 図書館に出かけるのが面倒だから
- 9 ( ) その他 ( )

(全員の方にお尋ねします。)

問6 移動図書館は、現在 92 カ所で本の貸し出しを行っています。この事業についてどう思いますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 現状のままでよい
- 2 ( ) 1 カ所での滞在時間を増やすなど、事業を拡大してほしい
- 3 ( ) 1 回当たりの貸し出し冊数を増やしてほしい
- 4 ( ) 事業を縮小し、他のサービスを充実してほしい
- 5 ( ) 移動図書館があることを知らなかった
- 6 ( ) 利用したことがないので、分からない
- 7 ( ) その他 ( )

問7 分室は、現在 28 カ所の公民館および交流センターに南部図書館の分室として設置していますが、この事業についてどう思いますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 現状のままでよい
- 2 ( ) 図書館で予約した本や借りた本を、分室でも受け取ったり返却したりできるようにしてほしい
- 3 ( ) 公民館等に分室があることを知らなかった
- 4 ( ) 利用したことがないので、分からない
- 5 ( ) その他 ( )

問8 市立図書館のサービス面において、今後さらに、利用しやすくするために実施したらよいと思うことは何ですか。該当する番号3つ以内に○印をつけてください。

- 1 ( ) 予約した本や借りた本を図書館や分室以外の場所でも受け取ったり返却できるようにする  
※具体的な場所があれば記入してください ( )
- 2 ( ) 開館時間を延長する
- 3 ( ) 1回当たりの貸し出し冊数を増やす
- 4 ( ) 専門書・実用書などの資料を充実させる
- 5 ( ) 図書館の宅配サービス(有料)を行う
- 6 ( ) おはなし会や講座などの行事を充実させる
- 7 ( ) 館内のインターネット環境の整備をする
- 8 ( ) 電子書籍の貸し出しサービスを行う
- 9 ( ) 現状のままでよい
- 10 ( ) 特になし・分からない
- 11 ( ) その他 ( )

## II 地域の福祉について

問9 あなたは、近所の人たちとどの程度の付き合いをしていますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 何か困ったときに助け合う親しい人がいる
- 2 ( ) お互いに訪問し合う程度の人ならいる
- 3 ( ) 立ち話しをする程度の人ならいる
- 4 ( ) あいさつをする程度の人しかいない
- 5 ( ) ほとんど付き合いはない
- 6 ( ) その他 ( )

問10 もしあなたの近所に、ひとり暮らしの高齢者や、介護が必要な高齢者がいる家族がお住まいの場合、あなたはどのように考えますか。該当する番号1つに○印をつけてください。

- 1 ( ) お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい
- 2 ( ) 援助したいがどうしたらよいか分からない
- 3 ( ) 援助したい気持ちはあるが、自分の生活がやっとなので余裕のある人が援助すればよい
- 4 ( ) 一方的に援助するだけでは、相手も気兼ねするので、援助することに対して何らかの対価があれば、援助したい
- 5 ( ) 個人の生活は基本的に家族や親族が中心に支えあうものであり、他人が関わるべきではない
- 6 ( ) 高齢者への援助は行政の仕事だから、特に援助する必要はない
- 7 ( ) 分からない
- 8 ( ) その他 ( )

問 11 あなたは、福祉（介護、子育て、生活困窮、虐待等）に関する悩み事がある場合、家族や友人以外でどこに相談しますか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 市役所（市保健所を含む）の相談窓口
- 2 ( ) 市役所以外の公的機関（県の相談窓口、学校等）
- 3 ( ) 社会福祉協議会
- 4 ( ) 民生委員・児童委員
- 5 ( ) 民間の機関（NPO法人、民間の社会福祉施設等）
- 6 ( ) どこに相談してよいか分からない
- 7 ( ) その他 ( )

問 12 あなたは、福祉に関するボランティア活動に参加したいと思いませんか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) ぜひ参加したい
- 2 ( ) 友達と一緒に参加したい
- 3 ( ) 時間ができたら参加したい
- 4 ( ) 有償なら参加したい
- 5 ( ) 参加できない
- 6 ( ) 参加したいと思わない
- 7 ( ) 分からない
- 8 ( ) その他 ( )

### Ⅲ 人生会議について

問 13 あなたは、人生の締めくくりのときをどこで迎えたいですか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 自宅
- 2 ( ) 子どもやきょうだいなど親族の家
- 3 ( ) 特別養護老人ホームなどの施設
- 4 ( ) ホスピスなど緩和ケア施設
- 5 ( ) 緩和ケア施設以外の医療機関
- 6 ( ) その他 ( )
- 7 ( ) 分からない

問 14 あなたは、「人生会議」について知っていますか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 言葉も意味も知っている
- 2 ( ) 言葉は聞いたことがある
- 3 ( ) 人生会議を体験したことがある
- 4 ( ) 知らない

人生会議とは、人生の締めくくりのときに、あなたの受けたい医療・ケアについて事前に家族や大切な人、医療、介護スタッフと話をしておくことです。

問 15 あなたは、人生の締めくくりのときの医療やケアについての内容をあらかじめ、家族やかかりつけ医と話し合っておきたいですか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) かかりつけ医から勧められれば話し合いたい
- 2 ( ) 家族に勧められれば話し合いたい
- 3 ( ) 友人から勧められれば話し合いたい
- 4 ( ) その他何かきっかけがあれば話し合いたい  
※きっかけとなる具体例があれば記入してください  
( )
- 5 ( ) 話し合いたくない  
※具体的な理由があれば記入してください  
( )
- 6 ( ) 分からない

#### IV 成年後見制度について

問 16 あなたは、「成年後見制度」を知っていますか。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 言葉も意味も知っている
- 2 ( ) 言葉は聞いたことがある
- 3 ( ) 制度を利用したことがある
- 4 ( ) 知らない

成年後見制度とは、認知症や知的障害、精神障害などにより判断能力が不十分な方を法的に保護するため、その方の利益を考えながら財産管理を行うほか、希望に沿った生活が送れるよう支援を行うことなどを目的とした制度です。

問 17 成年後見制度の相談や利用についての支援を行うために、長野市ふれあい福祉センターに「長野市成年後見支援センター」が設置されています。あなたは「長野市成年後見支援センター」を知っていますか。該当する番号 1つ に○印をつけてください。

- 1 ( ) 成年後見支援センターの名前も具体的な業務も知っている
- 2 ( ) 成年後見支援センターの名前は聞いたことがある
- 3 ( ) 成年後見支援センターを利用したことがある
- 4 ( ) 知らない

## V 空き家対策について

問 18 あなたは現在、市内に空き家を所有していますか。該当する番号 どちらか1つ に○印をつけてください。

- 1 ( ) 所有している
- 2 ( ) 所有していない

問 19 空き家が発生する理由として、相続して取得した住宅がそのまま空き家になることが多いといわれています。あなたがお住まいの住宅あるいは親の住宅について、家族で話し合ったことがありますか。該当する番号 1つ に○印をつけてください。

- 1 ( ) 相続や利用方法について話し合っただけに決めている
- 2 ( ) 話をしたことがあるが、相続または利用方法については決まっていない
- 3 ( ) 考えてはいるが、まだ話し合っていない
- 4 ( ) 考えたことはない
- 5 ( ) その他 ( )
- 6 ( ) 対象となる住宅がない

問 20 本市では、空き家対策のさまざまな取り組みを行っています。今後更なる取り組みを進めるに当たり、あなたが必要と思われる支援は何ですか。該当する番号 3つ以内 に○印をつけてください。

- 1 ( ) 危険空き家の解体費用に対する補助（老朽危険空き家解体補助金）
- 2 ( ) 空き家についての相談に関する専門家の支援（空き家ワンストップ相談会）
- 3 ( ) 空き家の流通に関する支援（空き家バンク等）
- 4 ( ) 空き家の購入者が改修するための支援
- 5 ( ) 空き家を管理（点検、草刈り、樹木の伐採等）する民間事業者の紹介（空き家管理事業者登録紹介制度）
- 6 ( ) 空き家を相続登記する場合の費用への支援
- 7 ( ) 個人所有者の財産に対する公的支援は必要ない
- 8 ( ) その他 ( )



## VI 環境に対する意識について

問 21 あなたのお住まいの周辺（おおよそ小学校区程度）の環境について、満足度をお聞きます。それぞれの環境の状態について、該当する番号 1 つに○をつけてください。

周辺の環境	満足	ほぼ満足	やや満足	不満
(1) 空気のさわやかさ	1	2	3	4
(2) 川などの水のきれいさ	1	2	3	4
(3) 静けさ	1	2	3	4
(4) ごみの散乱がない清潔さ	1	2	3	4
(5) 鳥・昆虫・緑などの身近な自然	1	2	3	4
(6) 水辺や土との親しみ	1	2	3	4
(7) 自然環境や自然景観	1	2	3	4
(8) 市街地や住宅地の景観	1	2	3	4
(9) 星空の見えやすさ	1	2	3	4

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。それぞれの項目について、該当する番号 1 つに○印をつけてください。

主な活動内容	参加（実施）したことがある。	参加（実施）したことがない。
(1) 自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会	1	2
(2) ホタルなど希少動植物に関する保護活動	1	2
(3) 里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動	1	2
(4) 公園や道路などのごみ拾いや清掃活動	1	2
(5) 生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）等によるごみの減量化、再資源化など	1	2
(6) レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用	1	2

問 23 あなたは、今後、どのような活動に参加または実施したいと思いますか。それぞれの項目について、該当する番号 1 つに○印をつけてください。

主な活動内容	今後、参加(実施)してみたい。または、引き続き参加(実施)したい。	今後も、参加(実施)したいとは思わない。
(1) 自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会	1	2
(2) ホタルなど希少動植物に関する保護活動	1	2
(3) 里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動	1	2
(4) 公園や道路などのごみ拾いや清掃活動	1	2
(5) 生ごみの自家処理(コンポスト・段ボール堆肥化)等によるごみの減量化、再資源化など	1	2
(6) レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用	1	2

問 24 地球温暖化対策について、あなた自身やご家庭での取り組みをお尋ねします。該当する番号 1 つに○印をつけてください。

- 1 ( ) 既に取り組んでいる
- 2 ( ) 重要性は認識しているが、手間やコストがかかるため、取り組むことができない
- 3 ( ) 取り組んでみたいが、何をして良いか分からない
- 4 ( ) 取り組んでも効果があるか分からないので、積極的には行動したくない
- 5 ( ) 関心がない、または取り組んでいない

家庭における地球温暖化対策として、「照明やテレビを小まめに消し節電する」、「冷暖房の室温設定(冷房 28 度、暖房 20 度)に気を付ける」、「自動車利用を控え、自転車や公共交通機関を利用する」、「急発進・急加速をしない運転、アイドリングストップなど、エコドライブの実践」などが挙げられます。

問 25 あなたが考える長野市の環境を良くするための取り組みについてお尋ねします。

優先的に取り組む必要があると思う項目を次の中から 2 つ選び、番号に○印をつけてください。

- 1 ( ) 省エネルギーの促進や再生可能エネルギーの普及拡大等による地球温暖化対策を進める
- 2 ( ) 温暖化によるさまざまな影響は避けられないので、それに備えた防災や健康リスク対策等を進める
- 3 ( ) 日常生活における騒音や悪臭等への対策など生活環境を保全する
- 4 ( ) 工場や事業所における大気汚染や水質汚濁等を防止する
- 5 ( ) 森林や里山および農地を保全し、利活用を進める
- 6 ( ) 希少な野生動物の保護や外来生物への対策など生物多様性の保全に取り組む
- 7 ( ) まちなかの緑化を推進し、身近にみどりを感じられるまちづくりを進める
- 8 ( ) 文化的資源を保全し、歴史的なまちなみ形成を進める
- 9 ( ) ごみの発生抑制、分別およびリサイクルを促進し、循環型社会を形成する
- 10 ( ) ごみのポイ捨てや不法投棄を防止し、美しいまちづくりに取り組む
- 11 ( ) 学校や市民向けの環境教育や環境学習を促進する
- 12 ( ) 多くの人が環境の取り組みに参加できるように環境保全活動を促進する

## Ⅶ 行政施策の優先度に関すること

問 26 住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策を、下記の 55 項目の中から 5 つ選び、その番号を回答欄に記入してください。

産業・経済	1	豊富な観光資源を活用した観光振興	教育・文化	27	学校教育の充実
	2	外国人観光客の誘客推進		28	子どもが安心して学べる支援体制の充実
	3	コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進		29	家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上
	4	農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進		30	生涯学習環境の充実
	5	地域の特性に応じた農産物の生産振興		31	生涯学習の成果を活用した地域づくり
	6	森林の保全と資源の活用促進		32	多彩な文化芸術の創造と活動支援
	7	商工業の経営基盤の強化支援		33	文化の継承による魅力ある地域づくり
	8	地域の特性・魅力に応じた商工業の推進		34	誰もがスポーツを楽しめる環境づくり
	9	企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出		35	スポーツを通じたにぎわいのあるまちづくり
	10	地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備		36	国際交流活動の推進
	11	勤労者の労働環境の整備		37	外国の文化や習慣などへの理解の促進
都市整備	12	地域の特性に応じた都市機能の充実	防災・安全	38	防災・減災対策の推進
	13	日常生活を支えるインフラの維持		39	消防力の充実・強化および火災予防
	14	道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進		40	交通安全対策の推進
	15	美しい景観やまちなみの形成		41	防犯対策の推進
	16	バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築		42	安全な消費生活の確保
	17	公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備		43	結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援
	18	温室効果ガス削減の取り組み		44	乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実
環境	19	ごみの発生を減らす取り組み	保健・福祉	45	社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援
	20	豊かな自然環境の保全		46	高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進
	21	ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全		47	介護などの高齢者福祉サービスの充実
	22	開かれた市政と市政への市民参画の推進		48	障害者（児）福祉の充実
行政経営	23	行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	49	近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	
	24	効果的で効率的な行政運営の推進	50	生活困窮世帯の自立支援	
	25	市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	51	健康の保持・増進の支援	
	26	近隣市町村との連携による広域的な発展	52	保健衛生の充実	
			53	地域医療体制の充実	
		54	人権尊重社会の実現		
		55	男女共同参画社会の実現		

	1	2	3	4	5
回答					

ご協力ありがとうございました。

令和3年2月発行

発行：長野市

編集：長野市企画政策部 広報広聴課

長野市大字鶴賀緑町1613番地 電話026(224)5004(直通)

E-mail: kouhou-kouchou@city.nagano.lg.jp

<https://www.city.nagano.nagano.jp/>

集計・印刷 第一企画株式会社