平成30年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 28 ID 102013

【施設状況】

グループ名称	陼	宇者福祉	止施設ほたるの里								
指定管理者名	社	t会福祉沒	去人長野市社会事業	協会					法人番号	5100	0005001689
所管課	主	主 102000 障害福祉課 副									
		障害者福	业施設ほたるの里	•	•						
構成施設											
施設分類	05	保健福祉	医療型	施設利用	用者圏域	02	広域	施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	訓	練室(1)・	多目的室(1)·静養室([*]	1)・更2	支室(2)	• 相	談室(兼	兼事務	室)(1)		
施設設置目的			1常生活上の支援並びに創作的 とにより、障害者の福祉の均					∜供その	の他の身体機能又	は生活能力の	の向上のために必要な
基本方針等	働くことが中心の生活より、ゆとりを持った生活がしたいという施設利用者の要望に対応するため、平成30年度に、就労移行支援 から生活介護へ事業を移行し、開所した事業所。今後は、重度者の受入れを視野に入れて体制を整えていく。										
主な実施事業	・障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律第5条第7項に規定する生活介護の実施に関する業務 ・施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 ほか										

【項目評価基準表】

【垻日評価基準表】						
評価	評価基準					
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが 特に大きい					
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上					
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された					
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要					
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない					

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

_	1 :	川化 巨 左	有の性主性									
	指定管理者名 社会福祉法人長野市社会事業協会								指定回数 1		1	回
指定期間 平成30年4月1日 ~						令和3年3月31日	3年	管理運営	平成30年4月1		1日	
	指定管理		安の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 こ、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。								評価	
	者の健全性	(問題等か	特記事項 [《] あった場合に、 容等を記入)									3

28 No. 施設の有効活用 対前年比 評価 H27

H28

H29

単位

利用区分等

		ナ エ人芸					11 4	WV/AL 115 :			
		生活介護	人/日	_		_	_	11.4	#VALUE!		
									#DIV/0!		
施記	设利用状況								#DIV/0!		
	用者数、件								#DIV/0!		
製、	稼働率など)								#DIV/0!		
	σ,								#DIV/0!		
									#DIV/0!		
		(特記事項) ・利用状況は日平均 ・利用登録者数:13名(定員:20人)									
	区分	協定内容・指	定管理者提	案		追加]事業、未実施事	業及び未実施の理由			
事業実施	市指定事業	・利用の申し出に対する承認に関 ・支援法第5条第7項に規定する: ・施設及び設備の維持管理に関す	生活介護に関	する業務						3	
内容	自主事業	・タイムケア事業(家族の疾病その他の理由により障害者の介護が困 難な場合の支援) ・生活介護事業初年度となる平成30年度は、タイムケア 事業については要望がなかったことから、未実施となっ た。									
サービス維持・ 向上の取組み (広報等) ・ H30年度から生活介護事業所として開所したことから経験値の少ない職員もいるため、支援職員のスキルアップのため、 職員に5件以上の研修の受講を義務付けている。 ・車両2台で、通所利用者への送迎サービスを実施。								ため、			

3 利用者評価

	区分		内容	評価
	利用者要望把握	利用者から要望等を聴取する。 ・毎日、利用者個人との会話の機会を設ける(・「連絡ノート」を利用者の保護者とやりとり (3) 調査、会議等の結果 ・利用者から聴取した要望は、施設で実施する いく。	聞き取り て「コーヒーの会」を開催。利用者が自由に発言できる機会として設けており、 3分程度)ことで、利用者の要望、意向等を聴取する。 することで、利用者の体調や状態の変化等を保護者に伝える。 事業に反映させる。要望の多かったことについては、事業や行事として実施して 旅行に行きたい」「えのき栽培をしたい」「クッション材:ノバフォームを製作	
利用者評価	要望・苦情等利用者からの評価・	果もあり、利用者から好評を得た。 ・日帰り旅行を実施したところ、利用者からの (2) 苦情・改善等の要望事項 ・市で開催している「障害者スポーツ大会」の 者の保護者から問合せが寄せられた。 ・特に"苦情"に相当する意向は提示されてい	案内通知がなかったため(前年までは当施設から4名程度参加していた)、利用	4

No. 28

4 事業収支

	4 事業収支										INO. Z	10
				旨定管理者収支(平成30年度)				市の収	支		評価
			年度	E計画額	収3	支実績額		平成3	0年度決算	平成29年度	決算(前年度)	
			項目	金額	項目	金額		項目	金額	項目	金額	
			利用料金	0	利用料金	55, 300		使用料		使用料		
		収入	指定管理料		指定管理料			雑(納付金)		雑(納付金)		
			委託料		委託料			行政財産 目的外使用料		行政財産 目的外使用料		
			販売収入等		販売収入等		歳入	貸付料		貸付料		
		収八	その他収入	1, 201, 000	その他収入	1, 070, 701	成八	その他		その他		
			自立支援給付	22, 263, 000	自立支援給付	20, 228, 030		国県支出金	12, 915, 950			
			計	23, 464, 000	計	21, 354, 031		計	12, 915, 950	計		0
			人件費	24, 640, 000	人件費	23, 504, 460		指定管理料		指定管理料		
			設備管理費	650, 000	設備管理費	610, 059		委託料	75, 600	委託料		
			備品購入費	241, 000	備品購入費	60, 408		需用費		需用費		
	- 		修繕費	500, 000	修繕費	392, 119		役務費		役務費		
	事業収支 (単位:円)		光熱水費	492, 000	光熱水費	422, 316		使用料・賃借料		使用料・賃借料		3
			事業費	1, 405, 000	事業費	939, 790		修繕費		修繕費		၂ ၁
		支出	事務経費	1, 718, 000	事務経費	1, 204, 957	歳出	工事請負費		工事請負費		
			本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費		
			その他		その他			その他		その他		
								扶助費	17, 221, 266			
			計	29, 646, 000	計	27, 134, 109		計	17, 296, 866	計		0
			収入	146, 000	収入	0						
		自主 事業	支出		支出							
	_	7.	自主事業損益	146, 000	自主事業損益	0						
		損益		-6, 036, 000		-5, 780, 078	差引		-4, 380, 916			0
			人件費比	率【人件費(賃金	等)/平成30	年度指定管理者事	度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) 86.6%					
		本神	生経費が、計	画額と実績額で	異なる理由							
			, , , ,									

5 管理運営全般 ※ すべて ✓ で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

<u> </u>	官埋埋呂	段 ※ すべて √ で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価埋田欄に埋田を記載してください。									
	区分	確認内容	チェック欄	評価							
		1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか									
	職員配置	配置実績 (うち市内雇用職員数) 施設長1名(1)、嘱託(常勤)職員4名(4)、看護師1名(1)	✓								
		2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか									
<i>***</i>		3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか									
管理運営全		職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか									
建営	平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか									
全 般		? 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか									
	経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	✓								
	社生	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか									
	施設・備品	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	✓								
	の維持管理	2 備品は I 種、 I 種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか									
	セルフモニ	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	✓								
	タリング等	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか									

6 **危機管理体制** ※ すべて ✓ で、「3」。1ヵ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、 評価理由欄に理由を記載してください。

No.	28

	区分	確認内容	チェック欄	評価
		1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
危	安全対策	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか	✓	
機		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
管理	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	✓	3
体制	防犯、防	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<	0
ti di	災対策	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<u> </u>	
	緊急時対	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<	
	応、体制	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

	_ ,,,										
	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理 運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。										
坩	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由									
垣道抄	- 松丹市冬19尺の注↓今昌レーア終録されている		3								

【総合評価】

	でご辞1四』 評価項	i	=π / ≖	得点		総合評価
	計川場	l H	評価	行品		杨白計伽
	指定管理者の健全	全性	3	6	合計得点	指定管理者の健全性
	施設の有効活用		3	6		地域連携 3 施設の有 効活用
総合	利用者評価	利用者評価		16		2
評価	事業収支		3	6		危機管理 利用者評
	管理運営全般		3	12	64	体制
	危機管理体制		3	12		管理運営事業収支
	地域連携		3	6		全般
	評価理由	ことから、 が推測され 事業移行後 には、利用	施設の利用におい る。 は従前より重度の 者全員で集まって	で定員割れた で実を持った では、自由に発言する。	が生じ、利用率が た人が施設を利用 する機会を設ける	受において、就労支援事業から生活介護への事業移行後初年度にあたる低かったことが影響したものと考えられるため、次第に好転することすることが想定されるが、3 利用者評価の「利用者要望把握」についほか、毎日利用者個人との会話する機会を設けており、施設利用者がる等、当施設指定管理者独自の工夫が見られることから評価を「4」
			前年度からの課題	<u> </u>	改善	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
取	組み・改善案等 (施設所管課)	業所として	80年度から新たに 開所した施設であ 介護事業に係る実	り、前年度		
	欠年度の目標・ 取組み等 (施設所管課)	・平成30年」 地に伴う通道	度は生活介護事業 所に係る困難等を		近した初年度とな 利用者の確保、利	ったため、施設利用者実績は定員割れとなった。施設のPR、施設立 用率の増加を図るための方策と工夫は必要と考えられる。
					20 4	

【指定管理者自己評価】 No. 28

41-	_	**	τm	+	_	_	===	Ι
扫	TF.	它	埋	石	Ħ	г.	.評	lm

- (1) 今年度の取組みに対する評価
- ① サービス向上に向けての取組み
- ・利用者一人ひとりの心身の状況に応じ、より自立的で安心した暮らしが出来るように日中活動のサービスを適切に提供しています。
- ・利用者の個々のニーズに添った個別支援計画を策定し、利用者の意思及び人格を尊重し常に利用者の立場に立った支援に努めています。 ・利用者や保護者のニーズに応え、送迎サービスを実施しています。
- ・看護師を配置し、日々の体調管理や健康把握に努めています。
- ・個別のニーズや多様な障害特性に対応した支援が行えるように、研修会に参加し職員の資質向上に努めています。
- ② 業務の効率化に対する取組み
- ・法人内のネットワーク環境を整え、情報を共有するとともに、関係機関と連携し、迅速な対応が出来るようにしています。 ・会計ソフトを導入し、法人本部の管理のもと、適正な処理をするとともに、経費削減や業務の見直しをしています。
- ・職員間の連携をもつため、ホワイトボード等を活用し連絡ミスを防いでいます。
- ③ その他

- (2) 指定管理者業務実施上の課題
- ・平成30年度は利用者数が定員割れとなっており、平均利用率が57%であったため、利用者の確保が課題となっております。 ・交通面等のアクセスに不便な点があり、送迎が必須となっているため、公用車や送迎体制の確保が課題となっております。 ・平成30年度から事業及び事業所名を変更したため、関係機関や地域に知っていただく必要があります。 ・生活介護事業所のため、AEDの設置を希望しておりますが、回答待ちとなっております。

- ・昨年度屋根の塗装の件で確認に来ていただいておりますが、屋根の塗装について検討をお願いしたいです。
- (3) 総合評価 評価基準 (計画=事業計画)
 - 【A】計画や目標を大きく上回る 【D】計画や目標を下回る

【B】計画や目標を上回る 【E】計画や目標を大きく下回る

【C】計画や目標どおり

指定管理者 自己総合評価

- ① 評価理由
- ・事業移行後初年度となる平成30年度は定員割れとなり、平均利用率が57%であったことによる。
- ② 次年度以降の取組み
- ・養護学校からの実習生の受入れや関係機関との連携を図り、新規利用者の確保に努めます。

- ・利用者やご家族のニーズに寄り添い、安心して1日過ごしていただけるように日々の支援を重ねていきます。 ・根護者の要望に応え、新たにタイムケア事業を実施します。 ・利用者の要望に応じた作業の提供や余暇活動、生活支援等、利用者の楽しみや健康管理を含めたサービス提供を行っていきます。 ・多様な障害特性や個別のニーズに応えられるよう、更に職員の資質向上を行います。