

【施設状況】

グループ名称	戸隠交流促進施設（交流促進センター、炭焼体験施設）								
指定管理者名	宝光社区				法人番号	7700150020786			
所管課	主	143100	北部産業振興事務所	副					
構成施設	2095	戸隠交流促進施設（交流促進センター）							
	2096	戸隠交流促進施設（炭焼体験施設）							
施設分類	04	レクリエーション型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	交流促進センター（食堂、会議室）炭焼体験施設（炭焼窯、炭収納庫）								
施設設置目的	都市住民等が滞在型農林業体験を通じて中山間地域に対する理解を深めることにより、都市と中山間地域の交流を促進し、地域の活性化と就業機会の拡大を図る。								
基本方針等	<p>質の高いサービスを利用者に提供するとともに、観光客が足を運びたいと考える施設となるよう運営する。</p> <p>農村・観光地など地域の特性・資源を活用し、郷土料理等の提供及び地元農産物、地場産品等の販売を行う。炭焼体験施設では炭を作り地場産品として販売、また炭焼体験教室を実施し都市住民等と交流を深める。</p> <p>これら都市住民との交流促進活動や農林業体験を通じて、農家などの所得の向上・経営意欲の増進を図る。また、地域の各種行事等に施設を活用し、まちづくりに活かす。</p>								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> 郷土料理等の提供及び農産物・地場産品等の販売 都市住民との交流促進及び農林業体験 会議室使用の諸手続き 炭焼体験教室の実施（生産、販売を含む） 								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	宝光社区		指定回数	4 回		
指定期間	平成29年4月1日	～	令和4年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

No. 45

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
	そばの里二番館	人	17,781	14,643	14,690	17,487	119%	
	炭焼体験施設	人	35	35	35	0	0%	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項) 10月11月の安定した天候、NHK「鶴瓶の家族に乾杯」放映等により、利用者が増となった。								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 長野市戸隠交流促進施設（二番館）の管理運営 その他、歴史等に関する資料等の展示、郷土料理の提供、地場産品の販売、農林業体験に関することなど 						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> イベント出店（交流促進センター） 盆用カンパとキノコ駒打ち済ホダ木の販売（炭焼体験施設） 		<ul style="list-style-type: none"> 薪の販売（炭焼体験施設） 				
サービス維持・向上の取組み（広報等）								

3

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	その他	3
	(2) 調査、会議等の内容 <ul style="list-style-type: none"> 食堂テーブルにアンケート用紙を置いたが、回収が無かった。 インターネットで二番館に関する書き込みをチェック。 開店前及び休憩時間に客から得た感想、要望について話し合いを実施。 		
(3) 調査、会議等の結果 <ul style="list-style-type: none"> インターネットへの書き込みは、8月と10月にそれぞれ1件注文を受けるとき、食事を運んだ時、及び精算時に言われた事を出し合った。 			
利用者評価	(1) 良好とする評価 <ul style="list-style-type: none"> 駐車場は広く店内も広いので長時間待つことはありません。味も美味しいと思います。値段も少し安めです。 		3
	(2) 苦情・改善等の要望事項 <ul style="list-style-type: none"> 蕎麦は、コシが物足りない 精算時に、お手拭きをもらえ無かったと言われた。 		
	≪対応措置≫ <ul style="list-style-type: none"> お手拭きは全員に配布しているので、混雑の中もれたと思われるが、注文を受ける時に注意することとした。 そばは、個人の好みにもよるが、湿度・温度・水加減で出来上がりが変わり、湯で時間等でも変わるので、それぞれの担当部署で均一な物となるよう心掛ける事とした。 		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価	
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）			
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額		
収入	利用料金	30,000	利用料金	3,000	歳入	使用料		使用料		
	指定管理料	0	指定管理料	0		雑（納付金）		雑（納付金）		
	委託料	0	委託料	0		行政財産 目的外使用料		行政財産 目的外使用料		
	販売収入等	9,300,000	販売収入等	9,476,705		貸付料		貸付料		
	その他収入	10,000	その他収入	74,792		その他		その他		
計	9,340,000	計	9,554,497	計	0	計	0	3		
支出	人件費	4,420,000	人件費	4,546,838	歳出	指定管理料			指定管理料	
	設備管理費	230,000	設備管理費	145,640		委託料			委託料	
	備品購入費	0	備品購入費	0		需用費			需用費	
	修繕費	150,000	修繕費	0		役務費			役務費	
	光熱水費	1,100,000	光熱水費	1,132,324		使用料・賃借料	63,160		使用料・賃借料	63,160
	事業費	3,200,000	事業費	3,215,678		修繕費			修繕費	
	事務経費	170,000	事務経費	155,230		工事請負費	503,280		工事請負費	
	本社経費	0	本社経費	0		備品購入費			備品購入費	
	その他	0	その他	300,000		その他			その他	
計	9,270,000	計	9,495,710	計	566,440	計	63,160			
自主事業	収入	135,000	収入	225,200						
	支出	99,000	支出	200,085						
	自主事業損益	36,000	自主事業損益	25,115						
損益	106,000		83,902	差引	-566,440		-63,160			
人件費比率【人件費（賃金等）／平成30年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）								47.9%		
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由										

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績（うち市内雇用職員数） ・施設長1（1）（非常勤） ・交流センター管理者1（1）（非常勤）、従事者2（2）（常勤）、臨時雇用10（10）（非常勤） ・炭焼体験施設管理者1（1）（非常勤）、従事者3（3）（非常勤）	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制 ※ すべて で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

No. 45

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		評価
	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	4
	<ul style="list-style-type: none"> ・従事者全員が地元地区を中心に市内雇用 ・主材料、資材は地元業者と農家から購入 ・地域の民芸品、土産品、農産物を販売 ・地域各種団体の施設利用と地域行事への参加協力 		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	<div style="text-align: center;"> <p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p> </div>	
施設の有効活用	3	12		
利用者評価	3	12		
事業収支	3	12		
管理運営全般	3	6		
危機管理体制	3	6		
地域連携	4	8		
合計得点				62

評価理由	<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用、地元食材の購入、地域行事への協力等地域への貢献度が高いため 7地域連携 を「4」とした。
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

	前年度からの課題	改善状況	改善案等（改善されていない場合）
取組み・改善案等（施設所管課）	炭焼窯が老朽化し、炭焼き体験が実施できない状況が続く、炭焼体験施設について、地元と施設のあり方を検討し、施設の効率的な運用を図る。	指定管理者（地元区）、地権者と個別に施設の今後のあり方について協議を実施。	地元住民自治協議会とも協議の上、施設の存廃について具体的な検討を行う。

次年度の目標・取組み等（施設所管課）	年度内に炭焼き体験施設の今後のあり方の具体的な方針を決定し、交流促進センターを含め、施設の有効的な活用を目指す。
--------------------	----------------------------------------------------------

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

○休館期間を繰り上げて、春のゴールデンウィークに向けて4月下旬から営業を開始しました。地元農家から旬の野菜の提供や山菜の提供を受けて天ぷらやお通しの食材として利用しました。物を前年に漬け込み、お通しとして提供しました。

○
○漬

② 業務の効率化に対する取組み

○春のゴールデンウィークとお盆の時期は、交流センター駐車場が満車状態が継続し、席につくまでの待ち時間が長くなるため、メニューを限定して調理時間の短縮に努め、ホール担当者も増員しました。
○炭焼体験施設の自主事業で利用する木材は、宝光社区区有林の間伐材と区内支障木を伐採し資材経費を削減しました。

③ その他

○7月に「北アルプス山麓グランフォンド」自転車ロードレースのエイドステーションとして、戸隠そばの提供を行いました。今後も依頼があれば協力していきたいと思っております。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

○炭焼体験施設は、炭窯の老朽化が進み崩落の危険があり使用できない状態になっています。かつて炭焼きに従事していた方も高齢化しており修理修繕をできる人材がおりません。

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

【A】計画や目標を大きく上回る
【D】計画や目標を下回る

【B】計画や目標を上回る
【E】計画や目標を大きく下回る

【C】計画や目標どおり

指定管理者
自己総合評価

B

① 評価理由

観光客の減少傾向により、赤字経営が続いていましたが、本年度は秋の入込が良く、昨年までの区からの補てん金の一部を返還できる状況となったためB評価としました。

② 次年度以降の取組み

新元号の時代に観光客の増加を期待して、繁忙期の臨時雇用者の確保と接客サービスに努め、固定客の増加を図りたい。