

【施設状況】

グループ名称	長野市芸術館								
指定管理者名	一般財団法人長野市文化芸術振興財団					法人番号	2100005011344		
所管課	主	150500	文化芸術課	副					
構成施設	長野市芸術館								
施設分類	02	施設貸出1型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	メインホール1,292席（小楽屋×2、中楽屋×5、大楽屋×2）、リサイタルホール293席（小楽屋×1、中楽屋×2）、アクトスペース220席（中楽屋×2）、展示サロン、バンド練習室×3、音楽練習室×2、演劇練習室×2、リハーサル室、アトリエ、ミーティングルーム、情報ライブラリー・チケットセンター								
施設設置目的	文化芸術活動の場を提供すること等により、創造的で多様な文化芸術活動を促進し、もって文化力あふれるまちづくりに資する。								
基本方針等	基本理念を「人と環境にやさしい“文化芸術創造のステージ”」とし、文化芸術との出会いの場、文化芸術の育成の場、長野を象徴する文化芸術拠点として、また、市民に身近な文化施設として、文化芸術を「育む」、「楽しむ」、「創る」、「つなぐ」という4つの役割を持つ施設となることを目指す。								
主な実施事業	【貸館業務等】 メインホール、リサイタルホール、アクトスペース、リハーサル室、各種練習室等の貸館業務、チケット販売、広報事業等 【主催事業等】 音楽69公演・演劇98公演・その他4公演・アートメントNAGANO2018 12事業・ジュニア合唱団 合同練習（通年）、コンサート出演2回								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	一般財団法人長野市文化芸術振興財団			指定回数	1 回	
指定期間	平成31年4月1日	～	令和5年3月31日	5年	管理運営開始日	平成27年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

No. 60

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
	メインホール	人		117,990	93,975	114,990	122%	
	リサイタルホール	人		14,193	16,077	20,946	130%	
	アクトスペース	人		14,082	12,124	16,682	138%	
	練習室等	人		10,389	47,811	26,729	56%	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項) 平成28年5月8日開館 平成28年8月1日貸館開始								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・芸術館の利用許可に関する業務 ・芸術館の施設及び設備の維持管理に関する業務 ・文化芸術に関する公演等の企画及び実施に関する業務 ・施設、附属設備及び物品の維持管理に関する業務 ・アートメントNAGANO2018 						
	自主事業							
サービス維持・向上の取組み(広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ■NCACチケット会員数 18,607人(前年14,077人) ■広報誌 4回発行(各6,000部) ■ホームページ閲覧数 783,577回(前年725,173回) ■SNS登録者数 2,227人(前年2,062人) 							

3

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容		評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	
利用者からの評価・苦情等	(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・主催事業 鑑賞者アンケート(58公演で実施) 		
	(3) 調査、会議等の結果	<p>【アンケート】公演内容(平均) 満足・ほぼ満足85% 不満足・やや不満足0%</p> <p>料金(平均) 満足・ほぼ満足80% 不満足・やや不満足1%</p> <p>施設(平均) 満足・ほぼ満足84% 不満足・やや不満足1%</p> <p>スタッフ対応(平均) 満足・ほぼ満足83% 不満足・やや不満足1%</p> <p>演奏(平均) 満足・ほぼ満足83% 不満足・やや不満足1%</p> <p>曲目・演目 満足・ほぼ満足75% 不満足・やや不満足3%</p>		
	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> ・初めて芸術館に来館しましたが、シートの間が広くステージが良く見えて気持ちいい。とても楽しく聴かせてもらいました。 ・ワンコインとは思えないクオリティ!! 素敵な最高の夜が過ごせました。ぜひまたやっていただきたいです。 ・いろんな所で演奏し、みんな幸せにしてくださっています。子供たちが音楽を楽しむよい機会です。ずっと続けて下さい。 ・長野ではこのようなアンサンブルを聴けることが少ないので良かったです。またあれば来たいと思います。 ・クラシックコンサートの演奏は初めてでしたが0才から入れるということで、取っ付きやすかった。ユーモアあるコンサートでおもしろかったです。 		
利用者からの評価・苦情等	(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> ・会場の入口、階段などが分かりにくい。 ・毎回感じるのですが、エレベーター前に係員が立っただけじゃありませんか。大変分かりにくい案内で迷います。 ・ホール内、飲食禁止にもかかわらず、守っていない人が多い。 		
	<<対応措置>>	<ul style="list-style-type: none"> ・建物内の案内表示の追加や、案内用の人員を配置した。 ・開場30分程度前からエレベーター前に案内用の人員を配置した。 ・公演前に場内アナウンスを行うとともに、口頭での注意喚起など徹底を図る。 		

4

4 事業収支

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	36,000,000	利用料金	52,780,255	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	341,200,000	指定管理料	325,200,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
	委託料		委託料			行政財産 目的外使用料	400,621	行政財産 目的外使用料	400,264
	販売収入等	57,236,000	販売収入等	58,927,150		貸付料		貸付料	
	その他収入	52,008,000	その他収入	44,013,471		その他		その他	
					光熱水費負担金	24,236,897	光熱水費負担金	24,957,554	
	計	486,444,000	計	480,920,876		計	24,637,518	計	25,357,818
支出	人件費	160,397,000	人件費	133,848,427	歳出	指定管理料	325,200,000	指定管理料	342,616,000
	設備管理費	122,656,000	設備管理費	120,351,014		委託料		委託料	175,608
	備品購入費	9,056,000	備品購入費	21,583,000		需用費	23,900,606	需用費	24,958,735
	修繕費	800,000	修繕費	1,233,676		役務費		役務費	
	光熱水費	0	光熱水費	0		使用料・賃借料	444,161	使用料・賃借料	854,047
	事業費	137,586,000	事業費	119,788,422		修繕費		修繕費	
	事務経費	55,878,000	事務経費	52,183,031		工事請負費	4,856,760	工事請負費	2,731,320
	本社経費	0	本社経費	0		備品購入費	1,913,652	備品購入費	3,232,570
	その他	71,000	その他	12,532,400		その他	47,410	その他	31,540
		計	486,444,000	計		461,519,970		計	356,362,589
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		19,400,906	差引	-331,725,071		-349,242,002	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成30年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									29.0%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input type="checkbox"/>	2
	配置実績 （うち市内雇用職員数） 職員等28名 常 勤：総支配人1名（1名）、職員17名（17名） 非常勤：嘱託等10名（10名） * 計画より2名不足		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		<input checked="" type="checkbox"/>
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
<p>地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。</p>	3
<p>協定内容・指定管理者提案</p>	
<p>追加された内容、未実施の内容及びその理由</p>	
<p>・これまで実施してきたクラシック音楽キャラバンを、「お届け芸術館」として音楽ジャンルを広げて市内各地で実施するなど、アウトリーチプログラムの充実を図る。 ・物品購入等、市内事業者で取り扱える契約は、可能な限り市内事業者へ見積参加の機会を作る。</p>	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性 施設の有効活用 利用者評価 事業収支 管理運営全般 危機管理体制 地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	16	
管理運営全般	2	4	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由	<p>【利用者評価】 主催公演等で実施した利用者アンケート調査では、全ての設問で7～8割の人が「満足・ほぼ満足」と回答しており、「また来たい」など好意的な意見も多かったことから4とした。</p> <p>【事業収支】 利用料金収入が対前年度比122.4%だったことから4とした。</p>
------	--

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	市民参加のプログラムを増やすとともに、市民のニーズに沿った公演プログラムを研究及び開催することで、利用者の増加に繋げる。	<ul style="list-style-type: none"> ・長野市芸術館高校生プラスクリニック、子どものためのリトミックコンサート、フリンジ長野など、市民ニーズを踏まえた参加型のプログラムを展開した。 ・長野市芸術館ジュニア合唱団の発足 	

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	二期目の指定管理に向けてのコンセプトである「共に成長」に基づき、より市民に寄り添った事業展開を図ることで、市民の文化芸術に関わる機会を増やし、利用者の増加につなげる。
---------------------	---

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・主催事業では、公演事業を33事業、アートメントNAGANO2018で12事業、他団体との共催事業で17事業の、合計62事業を実施した。
- ・合唱活動を通じて次世代を担う子供たちの豊かな創造性や感性を醸成するとともに、将来、様々な分野で活躍できる人材育成を目的とした「長野市芸術館ジュニア合唱団」を発足した。結成初年度から、ゲストとして2公演に出演し、次年度以降の活動に繋げることができた。
- ・市役所1階で実施した入場無料の「市役所ロビー・コンサート」や、さらに内容を充実させたアウトリーチ「お届け芸術館」など、多くの市民に芸術館の活動を知ってもらおうと同時に、気軽に足を運んでもらうための事業展開を図った。
- ・創造支援エリア等に案内表示を増設し、来館者の動線を分かりやすくした。
- ・ホワイエやホール扉の不具合が多かったことから、修繕を実施するとともに、全ての扉の総点検を行い、予防に努めた。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・公演実施時の誘導補助スタッフ、舞台運営スタッフなどを、必要に応じて業務委託等にて配置することで、運営コストの削減を行っている。
- ・担当ごと分かれて業務を行っているが、利用者にとって最も身近な窓口である貸館業務を、全職員が対応できるように職場内研修を実施しており、お客様を待たせる時間が短くなるよう工夫をしている。

③ その他

- ・協賛スポンサー企業数が昨年度を上回る73社となり、協賛金についても昨年度を上回った。
- ・国や外郭団体等の助成金を積極的に活用し、助成金総額について昨年度を上回った。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・公演時の駐車場及び市役所共用エリアの混雑解消に向けて、対応策を検討する必要がある。
- ・開館から3年が経過し、舞台設備等の更新に向けた中長期保全計画の策定を進める。
- ・主催公演等について、市全体の文化芸術振興に繋がり、また市民ニーズに沿った公演内容とするため、より効果的な評価手法について検討を進める。

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・計画していた主催事業について、概ね計画通りに実施することができた。
- ・ホール、練習室の稼働率及び利用人数について、昨年度の実績を上回ることができ、概ね目標を達成できている。

② 次年度以降の取組み

<貸館事業>

- ・分かりやすい誘導や案内の徹底など、利用者目線に立った管理運営に努める。また、施設の特長を生かした施設運営を行う。

<主催事業等>

- ・「文化芸術を通じた活動の進化と深化-ともに成長-」の新たなテーマのもと、シーズンプログラム・プロデューサー、レジデント・プロデューサーと共に、より市民に寄り添った分かりやすい公演を企画する。
- ・チケット販売では、SNSによる効果的な広報活動や、割引制度の導入による顧客の獲得など、販売数増を図る。