

【施設状況】

グループ名称	南長野運動公園総合運動場							
指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野パルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファンリティーズ)					法人番号		
所管課	主	151000	スポーツ課	副				
構成施設	3489	南長野運動公園総合運動場						
施設分類	02	施設貸出1型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	野球場(愛称「長野オリンピックスタジアム」)、体育館・プール棟、テニスコート(16面)、屋内ゲートボール場(1面)、屋外ゲートボール場(5面)、相撲場、総合球技場(愛称「長野Uスタジアム」)、公園施設(噴水、大池、遊具、園路灯等)							
施設設置目的	市南部地域における市民のスポーツ・レクリエーション活動の拠点として整備し、心身の健康保持増進とみどり豊かな憩いの場の創出を図るため建設された。							
基本方針等	南長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、幼児からお年寄りまで世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指している。さらに利用者に質の高いサービスとスポーツ鑑賞の場を提供することにより、利用増を図ることを求めている。							
主な実施事業	①施設貸出(一般利用)、②スポーツ教室・プログラム(野球場・プール・体育館・テニスコート・総合球技場)、スポーツ用品販売(プール・体育館)、審判講習会(野球場)、スポーツアカデミー							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野パルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファンリティーズ)			指定回数	1 回
指定期間	平成28年4月1日	～	令和3年3月31日	5年	管理運営開始日 平成28年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。				評価 3
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)				

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
	野球場 (オリンピックスタジアム)	人	100,567	124,260	114,170	134,623	118%	
	体育館	人	41,291	43,127	44,574	48,111	108%	
	プール (月額会員含む)	人	111,927	111,265	107,003	100,523	94%	
	テニス	人	64,996	60,999	61,954	61,002	98%	
	総合球技場	人	171,228	152,768	154,479	116,948	76%	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項)								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ○施設の利用の許可に関する業務 ○施設及び設備の維持管理に関する業務 ○施設の利用の取り消しに関する業務 ○利用料金の収受に関する業務 ○予約システムによる利用許可の申請時に関する業務 ○物品等の維持管理に関する業務 ○南長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務 						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ○水泳、卓球、体操、フットサル、テニス等毎週各種教室の開催 ○少年野球教室 (2,500名参加) ○ポールウォーキングコースにてポールレンタルと指導を実施 ○パルセイロホームゲーム来場者に向けた各種教室の開催 ○パブリックビューイング ○体育館棟にてスポーツ用品の販売とレンタル事業 ○軒先パーキングと提携した近隣駐車場の利用予約サービスの実施 						
サービス維持・向上の取組み (広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ・営業時間の拡大 (テニスコート12月、3月ナイター営業、体育館・プールは元旦を除く年末年始営業) ・J3等開催時の駐車場混雑対策として、周辺駐車場やシャトルバスの手配及び一般利用者のための専用駐車場を設置 ・県内各球団の公式グッズ販売を実施 ・ホームページやチラシ、フェイスブック、市広報等によるPR活動。クラブ会員向けのプログラムを多数開催 							

4

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容	評価																													
	利用者要望把握	<p>(1) 利用者要望把握方法 利用者アンケート</p> <p>(2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを体育館・プール棟、テニスコート管理棟に設置。ホームページ等も活用し、176件のアンケートを回収した。窓口で受けた要望等は、随時職員間で共有を図っている。</p> <p>(3) 調査、会議等の結果 調査項目</p> <table border="1"> <tr> <td>①接客対応の満足度</td> <td>とても良い 19%</td> <td>良い 43%</td> <td>普通 26%</td> <td>あまり良くない 6%</td> <td>良くない 6%</td> </tr> <tr> <td>②施設・設備の満足度</td> <td>とても良い 11%</td> <td>良い 28%</td> <td>普通 42%</td> <td>あまり良くない 14%</td> <td>良くない 5%</td> </tr> <tr> <td>③利用全般の満足度</td> <td>とても良い 15%</td> <td>良い 23%</td> <td>普通 48%</td> <td>あまり良くない 12%</td> <td>良くない 2%</td> </tr> <tr> <td>④施設サービスの満足度</td> <td>とても良い 12%</td> <td>良い 17%</td> <td>普通 57%</td> <td>あまり良くない 11%</td> <td>良くない 3%</td> </tr> <tr> <td>⑤総合的満足度</td> <td>とても良い 11%</td> <td>良い 23%</td> <td>普通 46%</td> <td>あまり良くない 16%</td> <td>良くない 4%</td> </tr> </table>		①接客対応の満足度	とても良い 19%	良い 43%	普通 26%	あまり良くない 6%	良くない 6%	②施設・設備の満足度	とても良い 11%	良い 28%	普通 42%	あまり良くない 14%	良くない 5%	③利用全般の満足度	とても良い 15%	良い 23%	普通 48%	あまり良くない 12%	良くない 2%	④施設サービスの満足度	とても良い 12%	良い 17%	普通 57%	あまり良くない 11%	良くない 3%	⑤総合的満足度	とても良い 11%	良い 23%	普通 46%	あまり良くない 16%
①接客対応の満足度	とても良い 19%	良い 43%	普通 26%	あまり良くない 6%	良くない 6%																											
②施設・設備の満足度	とても良い 11%	良い 28%	普通 42%	あまり良くない 14%	良くない 5%																											
③利用全般の満足度	とても良い 15%	良い 23%	普通 48%	あまり良くない 12%	良くない 2%																											
④施設サービスの満足度	とても良い 12%	良い 17%	普通 57%	あまり良くない 11%	良くない 3%																											
⑤総合的満足度	とても良い 11%	良い 23%	普通 46%	あまり良くない 16%	良くない 4%																											
利用者からの評価・苦情等	<p>(1) 良好とする評価 ・体育館で牛乳が販売されて嬉しい。 ・プールの採暖室内が綺麗に改装されており、ヒノキの香りがとても良い。 ・トレーニングジムのフリーウェイトエリアを増設してくれて嬉しい。 ・積雪時の公園内歩行コースが除雪されていて、嬉しい。</p> <p>(2) 苦情・改善等の要望事項 【プール】床が濡れている時があるので巡回を強化してほしい。</p> <p>《対応措置》 【プール】マナーを守るよう巡回の強化を実施</p>																															

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価		
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）				
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額			
収入	利用料金	114,000,000	利用料金	101,876,145	歳入	使用料		使用料			
	指定管理料	221,617,000	指定管理料	221,617,000		雑（納付金）		雑（納付金）			
	委託料		委託料			行政財産 目的外使用料	1,558,655	行政財産 目的外使用料	1,558,655		
	販売収入等	7,800,000	販売収入等	7,040,619		貸付料	149,286	貸付料	149,286		
	その他収入		その他収入	693,350		その他		その他			
			指定管理料補填	555,445		フェンス広告料	5,940,000	フェンス広告料	6,480,000		
						公園占有料	13,290	公園占有料	12,696		
	計	343,417,000	計	331,782,559		計	7,661,231	計	8,200,637		
	支出	人件費	86,000,000	人件費		94,671,888	歳出	指定管理料	222,172,445	指定管理料	227,075,323
		設備管理費	141,855,000	設備管理費		137,757,185		委託料	1,338,000	委託料	224,640
備品購入費		9,200,000	備品購入費	8,164,936	需用費			需用費	36,937		
修繕費		6,500,000	修繕費	6,691,150	役務費			役務費	1,950		
光熱水費		71,000,000	光熱水費	65,490,853	使用料・賃借料			使用料・賃借料			
事業費		3,632,000	事業費	3,198,796	修繕費			修繕費			
事務経費		1,747,000	事務経費	1,985,011	工事請負費	4,897,800		工事請負費	6,119,280		
本社経費		17,113,000	本社経費	16,589,128	備品購入費			備品購入費			
その他		6,370,000	その他	7,914,930	その他	6,000		その他	6,000		
計		343,417,000	計	342,463,877	計	228,414,245		計	233,464,130		
自主事業	収入	33,250,000	収入	37,458,784							
	支出	19,570,100	支出	16,384,452							
自主事業損益	13,679,900	自主事業損益	21,074,332								
損益	13,679,900		10,393,014	差引	-220,753,014		-225,263,493				
人件費比率【人件費(賃金等)／平成30年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								27.6%			
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				予算提案時は収入に対し5%と損益0にあわせる為の調整を行っている。それに対して決算時は収入に対し5%を計上した為。							

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数83名(内市内48名) 野球場 14名(13) テニスコート 4名(1) 総合球技場 4名(2) 体育館 34名(17) プール 16名(6) 設備 11名(9)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		<input checked="" type="checkbox"/>
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運動の実現 ・市内業者との連携及び活用 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	総合評価
施設の有効活用	4	16	
利用者評価	3	6	
事業収支	4	16	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点		68	

評価理由

- ・「施設の有効活用」については、利用者が昨年と比較して、減少している施設もあるが、利用者の増加に向けた取り組みとして次のとおり積極的に行っており、利用者は減少したものの評価は「4」とした。
- ・トレーニングルームの一角に「フリーウェイトコーナー」を増設し、利用者の新規確保に努めている（500名増）。
- ・利用者に対しては丁寧で明るい対応をしており、現地モニタリングでは良好なコミュニケーションが見受けられた。
- ・J3リーグ開催時等の駐車場混雑対策として、近隣店舗や住宅の空きスペースを有効活用した駐車場予約サービスを実施し、来場者の利便性を向上させるよう努力している（500台の駐車場確保）。
- ・「事業収支」については、指定事業で赤字だったものの、自主事業で多くの教室を行うなど全体では黒字となったため評価を「4」とした。

取組み・改善案等（施設所管課）	前年度からの課題	改善状況	改善案等（改善されていない場合）
	<ul style="list-style-type: none"> ・施設巡回等を実施し、未然に事故を防ぐことを徹底されたい。 ・会員数・利用者数の増加に向けた取り組みを行う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・巡回点検を一人の職員だけに任せず複数の職員の視点から、施設の危険箇所を確認している。 ・トレーニングルームの一角に「フリーウェイトコーナー」を増設し、利用者の新規確保に努めた。 	
次年度の目標・取組み等（施設所管課）	<ul style="list-style-type: none"> ・会員数・利用者数の増加に向けた取り組みを行うこと。 ・引き続き施設老朽化に伴う事故防止を防ぐためにも、施設巡回等の強化を行うこと。 		

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ホームページやチラシ、SNS等で施設PRを実施した。
- クラブ会員向けの各種プログラムを週70本以上開催した。
- 各種無料体験レッスン（スタジオ・プール）を開催した。
- クリスマスイベントとして、プール・トレーニングジム・各種レッスンの無料券を500枚配布した。
- J3やなでしこリーグ開催時に臨時無料駐車場の手配とシャトルバスの運行を実施した。
- 軒先株式会社と提携した駐車場サービスを実施し、駐車場緩和・違法駐車を無くした。（500台以上確保）
- 土日祝日のみ「一般利用者専用駐車場」を体育館・プール棟前に増設した。それに合わせて、第2駐車場・噴水スペースへ警備員を配置し駐車場緩和を行った。
- 第11回 南長野イルミネーションコレクションを開催。指定管理者として始めてとなる合同飾りつけボランティアに参加し、地域住民と協力してイルミネーションを実現した。

② 業務の効率化に対する取組み

- 施設の利用状況に合わせた効率的な人員配置を行った。
- 月に1度のJV会議実施により、各施設の問題点等の情報共有を行い迅速な対応を図った。
- 大会、イベント重複時の駐車場問題に対し、各エリア（第1～第4駐車場）をコントロールすることにより、効率的に利用者誘導を実現した。
- 設備管理（NTTファシリティーズ）との施設不具合等の共有により、迅速な対応が可能となった。
- PPS導入により、継続して電気代の削減に取り組んだ。
- 水道節水装置を各施設へ設置し、継続して水道代の削減に取り組んだ。

③ その他

- プールでの緊急通報システム（セーフティータートル）を引き続き導入している。
- 各市内の職場体験実習を積極的に受け入れ、現場教育の支援を行った。（平成30年度は、12名の受け入れ）
- プールにおいて日々、救助訓練等を実施し安全対策に取り組んでいる。
- パルセイロサポーターや地域住民と連携し、施設美化や園内ゴミ拾い等を実施。
- スタッフが特定のセクション以外にも業務できるよう、マルチジョブシステムを取り入れている。
- 施設全体の市内雇用率58%。
- 「落葉改修BOX」を設置し、近隣住民へ園内の落葉を肥料として活用して頂けるようにした。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- 施設や機材等の老朽化。
- 駐車場スペース不足（大型大会・イベントの重複時）

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- 利用者数について… 平成30年度の利用者数は、610,996名となり前年比18,705人の減員となりました。
減員の要因として①プールが12月にボイラー取替工事に伴い、約2週間の休館となった。②総合球技場で開催されているJ3リーグ（AC長野パルセイロ・レディース戦）での観客数減少。（1試合あたりTOPチーム約46%減、レディースチーム約21%減）一方、野球場では4月にプロ野球開催や昨シーズン成績の良かった信濃グランセローズの観客数が約7%増となったことから、前年比で20,453名の増となった。また、5月にトレーニングルームの一角に「フリーウェイトコーナー」を増設し、約500名の前年比増となった。
- 収入について… 平成30年度の収入は、147,068,898円となり前年比-2,460,045円となりました。
減額の要因として①クラブ会員数の減少に伴う売上減。②総合球技場で開催されているJ3リーグ（AC長野パルセイロ・レディース戦）での観客数減少による規定額（312,500円）に達する試合が無かった。（昨年度2試合）一方、自主事業の売上は前年比で4,861,244円の増となり体育館・プール棟で開催しているキッズ教室（特にスイミングスクール）の入会者増となった。
- 来年度への課題について… 平成31年度は、閑散期の有効活用（冬期期間の屋外施設や公園・広場）や参加者の希望が多いレッスン導入によるクラブ会員増などを目指して運営してまいります。

② 次年度以降の取組み

- 施設の老朽化に伴い、日常点検より不具合箇所を早急に察知し対応していく。
- 大会・イベント重複時に限り、体育館・プール棟前の一部を一般利用者専用として開放していく。
- 体育館・プール棟空調機インバーターを設置し、電気・ガスの削減に努める。
- 各施設においてイベントを開催。また、合宿や閑散期の誘致に努める。
- 近隣施設・住民へ貸出駐車場依頼を行い、駐車場不足を緩和する。（継続）
- キャッシュレス決済の導入