

【施設状況】

グループ名称	青垣公園市民プール								
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ					法人番号	9010601006031		
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	6088	青垣公園市民プール							
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	青垣公園市民プール（25m変形プール、ウォータースライダー2基、ジャブジャブ池、親水エリア、幼児プール）								
施設設置目的	市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。								
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。								
主な実施事業	施設貸出（一般利用）								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ			指定回数	3 回	
指定期間	平成29年4月1日	～	令和4年3月31日	5年	管理運営開始日	平成19年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
		青垣公園市民プール利用者数	人	29,152	32,989	24,917	20,401	82%	4
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>青垣公園市民プールの施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>利用料金の収受に関する業務</li> <li>青垣公園市民プールの附属施設、附属設備及び物品の維持管理に関する業務</li> <li>青垣公園市民プールの管理に関し、市が必要と認める業務</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>ポスター等を作成し、地元各所に設置を依頼するなど、積極的な誘客を行い、市内屋内プールのリニューアルに伴う集客減を最小限に止めた。</li> <li>遊具が一部使用できなかったが、仮設滑り台2台を設置しサービス低下を防いだ。</li> </ul>				
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>浮島で遊ぼう・BIGボールタイム・ウォーキングコース・幼児ボールプール・あおがきプールまつり・スライダービンゴ・水風船的当てゲーム・水中宝探しゲーム・浮輪レンタル・水泳用品等販売・カプセルトイ販売・売店の出店</li> </ul>							
サービス維持・向上の取組み(広報等)		ホームページ及びSNSにより情報発信を行い、更新も期間中毎日に行われ、サービス向上に向けてしっかり取り組んでいる。							

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
	(2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを実施して57名の回答を得ることができた。		
(3) 調査、会議等の結果 年齢(10代:41名、20代:2名、30代:7名、40代:2名、50代:2名、60歳以上:3名) 利用頻度(初めて22名、週1~2回6名、週3~4回1名、月5~8回11名、月9回以上0名、記入無17名) 料金(高い5名、適当25名、安い25名、記入無2名) 開館期間・時間(ちょうど良い23名、良い27名、どちらでも5名、悪い1名、記入無1名) スタッフの対応(大変良い15名、良い31名、どちらとも言えない9名、悪い0名、大変悪い1名、記入無1名) 施設面での対応(大変良い12名、良い32名、どちらとも言えない10名、悪い1名、大変悪い1名、記入無1名)			
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価 意見なし		4
	(2) 苦情・改善等の要望事項 ①プールの種類がもっとあると良い、大きなプールもほしい。 ②施設入口のガチャガチャは必要ないと思う。 ③時計が2箇所正確ではなかった。 ④休憩時間が長すぎる。 ⑤オムツ対応のプールがもっと充実すると小さな月齢の子が楽しめる。ゴミがたくさん浮いていた。 ⑥スタッフの指示が細かすぎていやな思いをした。		
<<対応措置>> ①市に要望を伝える。 ②設置場所を検討する。 ③対応済み ④水質管理及び利用者の体調管理上必要なため変更する予定はない。 ⑤オムツ対応プールについては検討する。ゴミについては、管理基準を定め改善する。 ⑥利用案内などの看板をわかりやすく設置することを検討する。			

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
	収入	利用料金 5,250,000 指定管理料 12,098,000 委託料 0 販売収入等 0 その他収入 400,000 計 17,748,000	利用料金 4,179,500 指定管理料 12,098,000 委託料 0 販売収入等 0 その他収入 278,022 計 16,555,522	歳入	使用料 0 雑（納付金） 3,000 行政財産 目的外使用料 0 貸付料 0 その他 0 計 3,000	歳入	使用料 0 雑（納付金） 312,000 行政財産 目的外使用料 0 貸付料 0 その他 0 計 312,000		
支出	人件費 8,593,000 設備管理費 2,477,000 備品購入費 60,000 修繕費 700,000 光熱水費 3,241,000 事業費 338,000 事務経費 638,000 本社経費 669,000 その他 1,032,000 計 17,748,000	人件費 7,645,400 設備管理費 2,639,304 備品購入費 0 修繕費 607,500 光熱水費 2,946,601 事業費 769,987 事務経費 410,465 本社経費 669,000 その他 854,699 計 16,542,956	歳出	指定管理料 12,098,000 委託料 0 需用費 0 役務費 0 使用料・賃借料 0 修繕費 0 工事請負費 321,840 備品購入費 0 その他 0 計 12,419,840	歳出	指定管理料 11,887,000 委託料 0 需用費 0 役務費 0 使用料・賃借料 0 修繕費 0 工事請負費 2,106,000 備品購入費 0 その他 268,136 計 14,261,136			
自主事業	収入 385,000 支出 218,000 自主事業損益 167,000	収入 217,000 支出 0 自主事業損益 217,000							
損益	167,000	229,566	差引	-12,416,840	-13,949,136				
人件費比率【人件費（賃金等）／平成30年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）								46.2%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか  配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数31名(内市内雇用29名) 施設長1名、副施設長1名、監視責任者1名、監視副責任者1名、監視員23名、受付4名	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

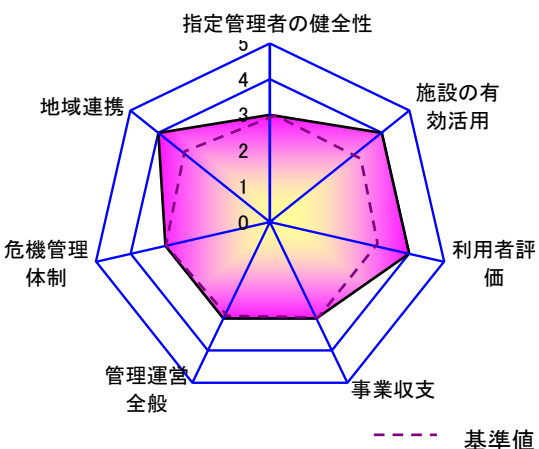
区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		<input checked="" type="checkbox"/>
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
<p>地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。</p>	4
<p>協定内容・指定管理者提案</p>	
<p>追加された内容、未実施の内容及びその理由</p>	

- ・地元からの積極的な雇用
- ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。
- ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。
- ・障がい者就労施設等の積極的な利用

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> 
施設の有効活用	4	16	
利用者評価	4	8	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
<b>合計得点</b>			

評価理由

- ・「施設の有効活用」について、通常の広報に加え、地元宿泊施設によるプール利用とセットとする宿泊プランの設定、事業所の福利厚生による利用施設の登録、ポスター並びにチラシを作成し、地元各所に設置を依頼するなど、積極的な誘客を行い、市内屋内プールのリニューアルに伴う集客減を最小限に止めたこと、及び遊具が一部使用できないが、仮設滑り台2台を設置しサービス低下を防いだことを評価し利用者数は減となったが「4」とした。
- ・「利用者評価」について、アンケート結果及び現地モニタリング結果が良好であったため「4」とした。
- ・「地域連携」について、市内からの雇用や物品購入等を積極的に行ったため「4」とした。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プール周辺の日陰箇所を増やし、利用者が休憩しやすい環境を整備する。</li> <li>・引き続き、駐車場不足による渋滞等の改善に努める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仮設テントを設置し、休憩場所の確保を行った。</li> <li>・駐車場へ警備員を配置し、誘導をスムーズに行った。</li> </ul>	
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域へよりわかりやすい施設のPR情報の発信を行う。</li> <li>・松代地域の活性化事業として地元温泉施設との連携事業を実施する。</li> </ul>		

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・SCSプールの老朽化により、滑り台遊具が撤去されたため、幼児プールエリアに仮設滑り台を2台設置しました。
- ・チャレンジスイムや宝探しゲームなどプールの特性を生かした子供向けの事業を実施しました。
- ・券売機の使用トラブルを未然防止するため、始業前点検と保守を依頼しました。
- ・ロッカーキーの紛失を防止するため、キーバンドを更新しました。
- ・プールの衛生基準の適正管理のため、ろ過系統の設備の修繕を実施しました。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・毎年度マニュアルを見直しを実施し、更新しております。
- ・スタッフ及び職員に対する業務の実地研修のほか、他の指定管理施設と合同の救助訓練を実施しております。

③ その他

- ・安全管理を徹底し、大きな事故もなく業務を行いました。問題に対しては随時市と協議し対応しております。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・集客及び収入の大幅な減少について、大型屋内レジャープール（サンマリン）の影響は立地上否めない部分ではありますが、松代地区の地域活性のためにも、市外県外からの利用を誘致することも必然であると見解しております。地域宿泊施設や民間施設などと連携事業を計画し、さらなる利用を誘致して参ります。

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

【A】計画や目標を大きく上回る

【B】計画や目標を上回る

【C】計画や目標どおり

【D】計画や目標を下回る

【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者  
自己総合評価

B

① 評価理由

- ・減収となりましたが、適切な節水や消耗品の節約などに取組み、プラス収支にすることができました。

② 次年度以降の取組み

- ・市内または、地域の温泉施設や宿泊施設と連携し、施設PRと合わせて地域PRにも積極的に取り組んで参ります。
- ・長野市の相談をしながら、改修や修繕など計画的に進めて参ります。