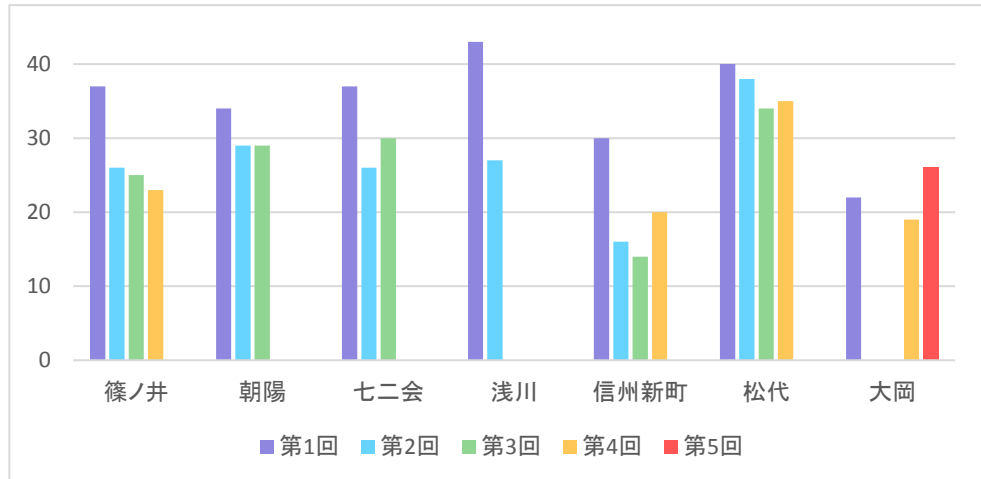


## H29 市民ワークショップアンケート集計結果

アンケート総数

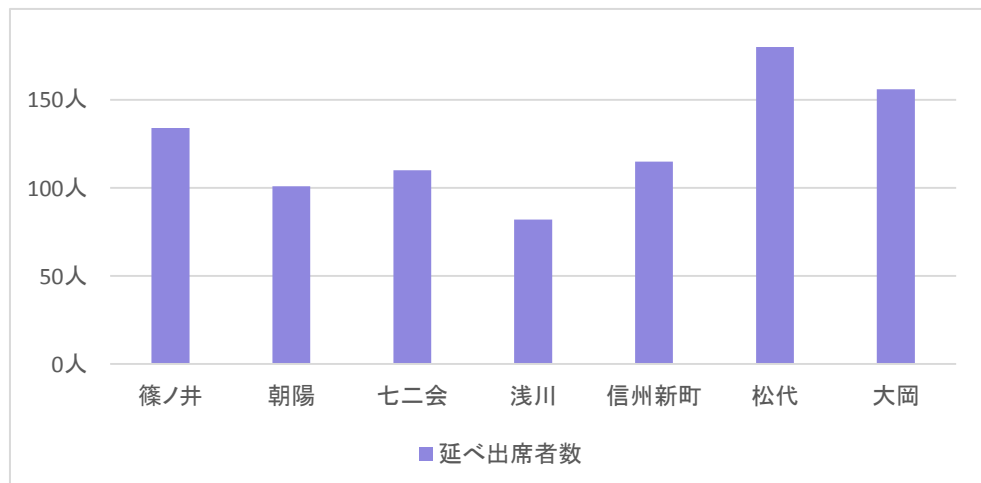
	第1回	第2回	第3回	第4回	第5回	延べ
篠ノ井	37	26	25	23		111
朝陽	34	29	29			92
七二会	37	26	30			93
浅川	43	27				70
信州新町	30	16	14	20		80
松代	40	38	34	35		147
大岡	22	※	※	19	26	67

※大岡の第2・3回は、小さな拠点ワークショップのため別途集計



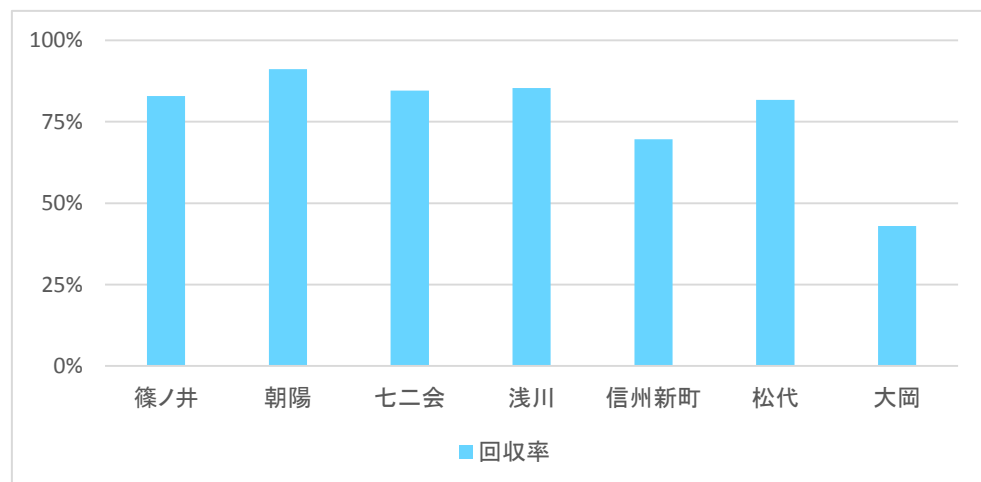
出席者数

	延べ
篠ノ井	134人
朝陽	101人
七二会	110人
浅川	82人
信州新町	115人
松代	180人
大岡	156人



アンケート回収率

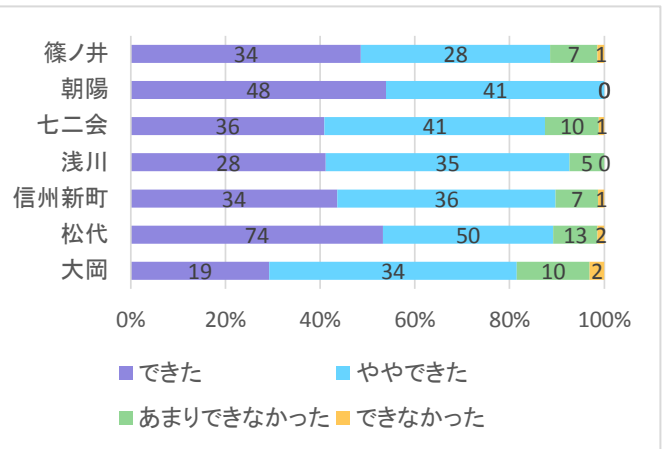
	回収率
篠ノ井	83%
朝陽	91%
七二会	85%
浅川	85%
信州新町	70%
松代	82%
大岡	43%



Q1 今日のグループ検討で、自分の意見を十分に出すことができましたか。(1つに○)

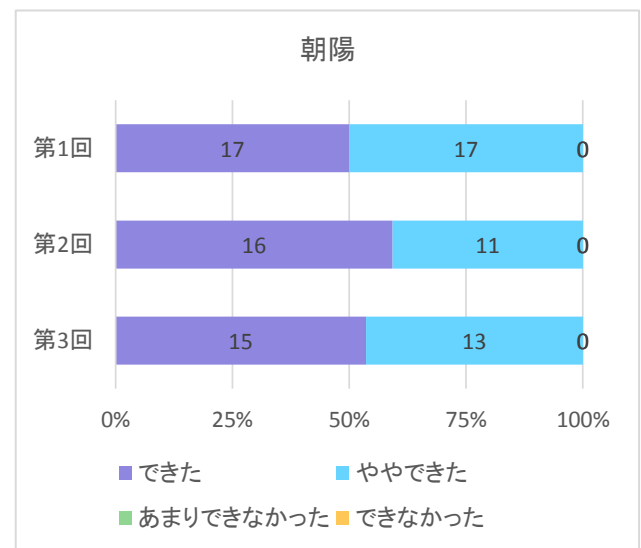
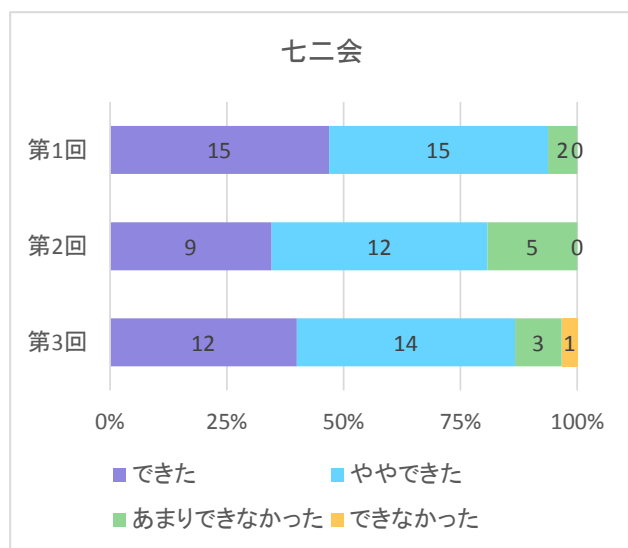
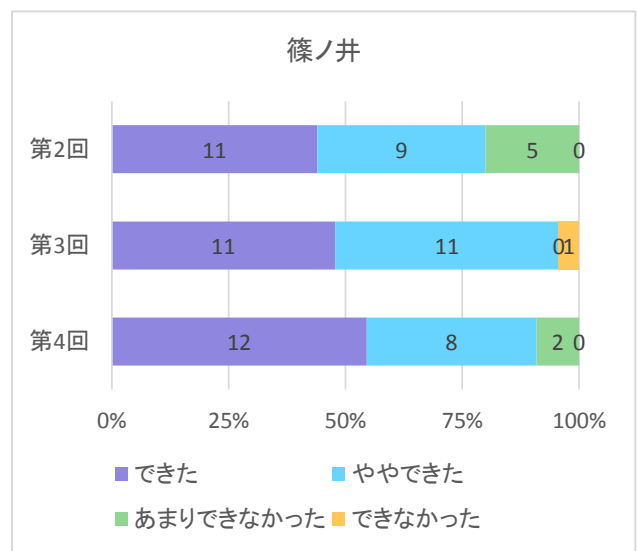
【地区別】

	できた	ややできた	あまりできなかった	できなかった
篠ノ井	34	28	7	1
朝陽	48	41	0	0
七二会	36	41	10	1
浅川	28	35	5	0
信州新町	34	36	7	1
松代	74	50	13	2
大岡	19	34	10	2



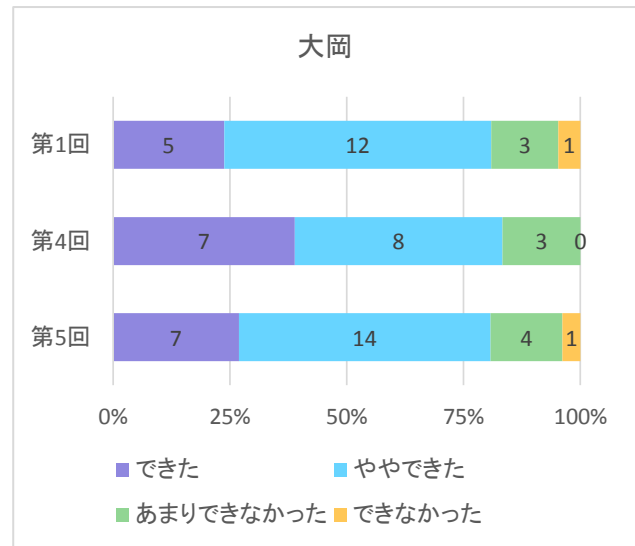
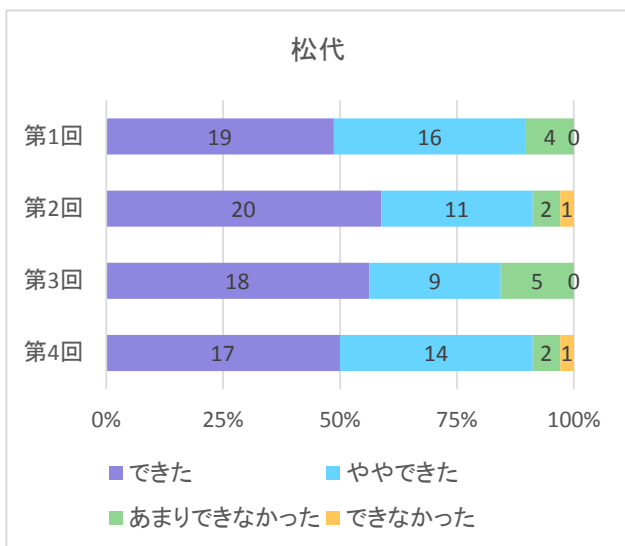
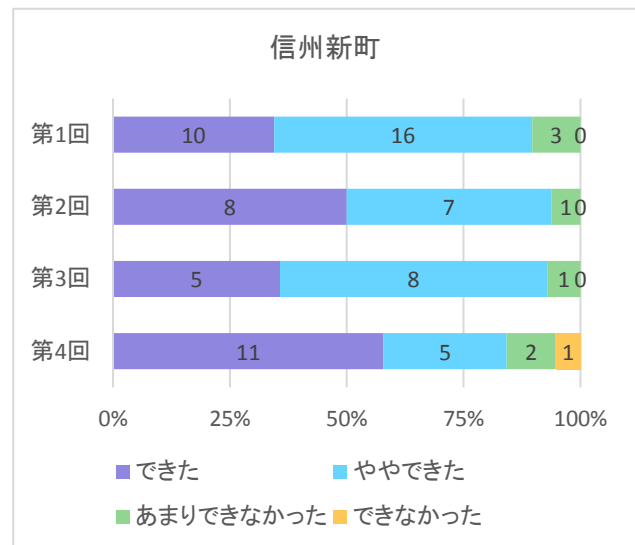
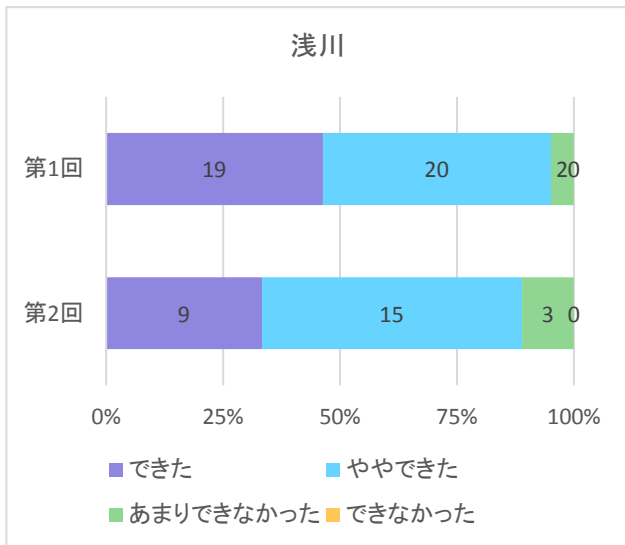
【回別】

		できた	ややできた	あまりできなかった	できなかった
篠ノ井	第2回	11	9	5	0
篠ノ井	第3回	11	11	0	1
篠ノ井	第4回	12	8	2	0
朝陽	第1回	17	17	0	0
朝陽	第2回	16	11	0	0
朝陽	第3回	15	13	0	0
七二会	第1回	15	15	2	0
七二会	第2回	9	12	5	0
七二会	第3回	12	14	3	1
浅川	第1回	19	20	2	0
浅川	第2回	9	15	3	0
信州新町	第1回	10	16	3	0
信州新町	第2回	8	7	1	0
信州新町	第3回	5	8	1	0
信州新町	第4回	11	5	2	1
松代	第1回	19	16	4	0
松代	第2回	20	11	2	1
松代	第3回	18	9	5	0
松代	第4回	17	14	2	1
大岡	第1回	5	12	3	1
大岡	第4回	7	8	3	0
大岡	第5回	7	14	4	1



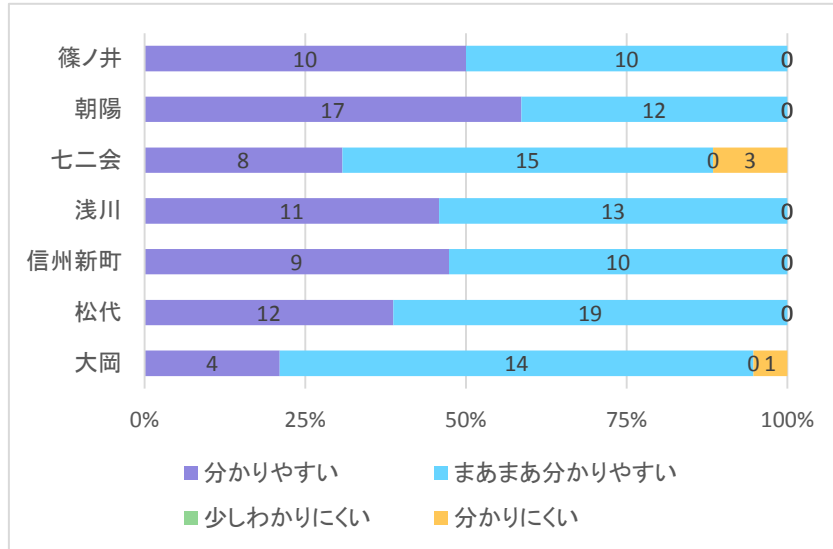
【回別】 (再掲)

		できた	ややできた	あまりできなかった	できなかった
篠ノ井	第2回	11	9	5	0
篠ノ井	第3回	11	11	0	1
篠ノ井	第4回	12	8	2	0
朝陽	第1回	17	17	0	0
朝陽	第2回	16	11	0	0
朝陽	第3回	15	13	0	0
七二会	第1回	15	15	2	0
七二会	第2回	9	12	5	0
七二会	第3回	12	14	3	1
浅川	第1回	19	20	2	0
浅川	第2回	9	15	3	0
信州新町	第1回	10	16	3	0
信州新町	第2回	8	7	1	0
信州新町	第3回	5	8	1	0
信州新町	第4回	11	5	2	1
松代	第1回	19	16	4	0
松代	第2回	20	11	2	1
松代	第3回	18	9	5	0
松代	第4回	17	14	2	1
大岡	第1回	5	12	3	1
大岡	第4回	7	8	3	0
大岡	第5回	7	14	4	1



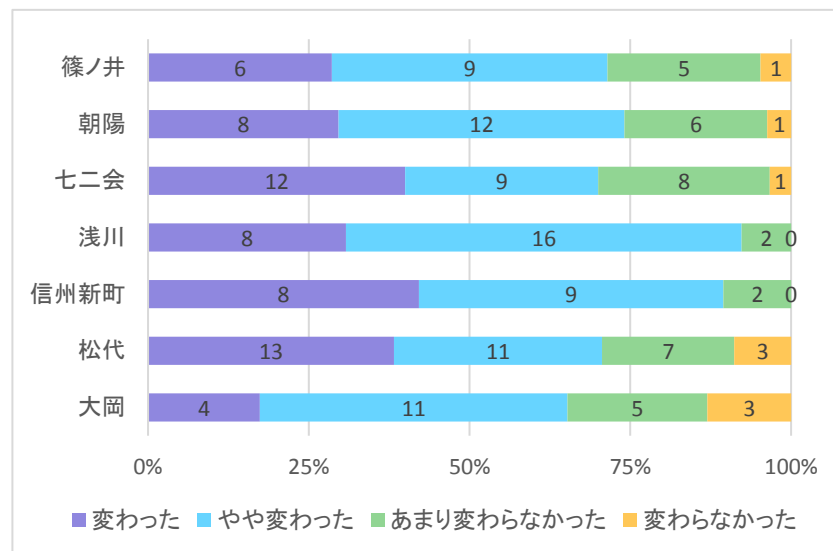
Q2 グループ検討のテーマは分かりやすかったですか。(1つに○)

		分かりやすい	まあまあ分かりやすい	少しわかりにくい	分かりにくい
篠ノ井	第4回	10	10	0	0
朝陽	第3回	17	12	0	0
七二会	第3回	8	15	0	3
浅川	第2回	11	13	0	0
信州新町	第4回	9	10	0	0
松代	第4回	12	19	0	0
大岡	第5回	4	14	0	1



Q3 ワークショップに参加し、公共施設に対する考え方は変わりましたか(1つに○)

		変わった	やや変わった	あまり変わらなかった	変わらなかった
篠ノ井	第4回	6	9	5	1
朝陽	第3回	8	12	6	1
七二会	第3回	12	9	8	1
浅川	第2回	8	16	2	0
信州新町	第4回	8	9	2	0
松代	第4回	13	11	7	3
大岡	第5回	4	11	5	3

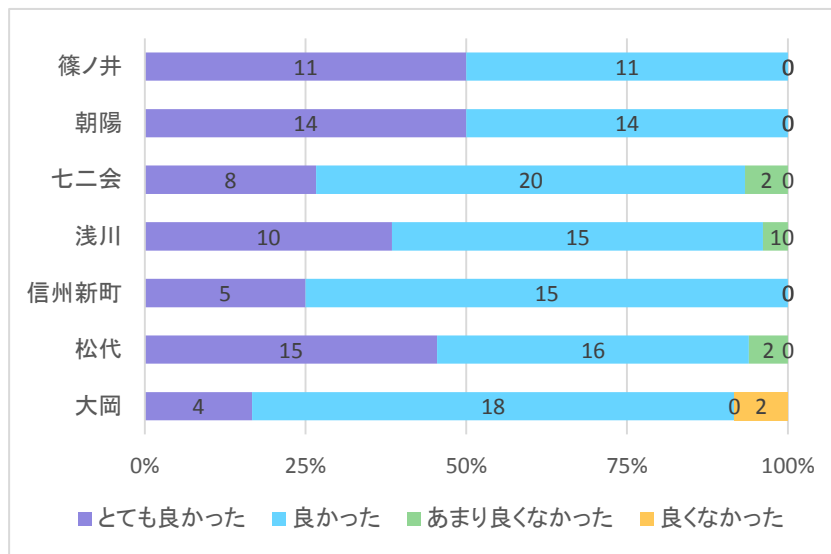


Q3 ワークショップに参加し、公共施設に対する考え方は変わりましたか。  
「変わった」「やや変わった」と回答された方はどのように変わりましたか

回答分類	回答数
地域の公共施設のことが分かった。	13
公共施設に関して自分たちが関わることの大切さが分かった。	10
施設の集約化・複合化の考え方が分かった。	10
地域のこれからについて関心が高まった。	10
他の参加者の意見が参考になった。新しいことに気付けた。	9
公共施設の問題が身近に考えられるようになった。	4
公共施設の運営や集約化等の難しさが分かった。	3
公共施設の今後のあり方について考える事ができた。	3
公共施設をもっと利用しようと思った。	3
皆が考えていることに共通点が多いことが分かった。	3
ランニングコストの考え方が分かった。	3
多くの課題・問題があることが分かった。	2
公共施設について自分で考えるきっかけになった。	2
その他	52

Q4 ワークショップに参加して良かったですか。(1つに〇)

		とても良かった	良かった	あまり良くなかった	良くなかった
篠ノ井	第4回	11	11	0	0
朝陽	第3回	14	14	0	0
七二会	第3回	8	20	2	0
浅川	第2回	10	15	1	0
信州新町	第4回	5	15	0	0
松代	第4回	15	16	2	0
大岡	第5回	4	18	0	2



Q1

	できた	ややできた	あまりできなかった	できなかった
篠ノ井	34	28	7	1
朝陽	48	41	0	0
七二会	36	41	10	1
浅川	28	35	5	0
信州新町	34	36	7	1
松代	74	50	13	2
大岡	19	34	10	2

評価点
0.62
0.77
0.57
0.63
0.61
0.65
0.45

今日のグループ検討で、自分の意見を十分に出すことができたか。(1つに○)

(発言のしやすさ)

→ 高評価 朝陽地区 松代地区  
低評価 大岡地区 七二会地区

Q2

	分かりやすい	まあまあ分かりやすい	少しわかりにくい	わかりにくい
篠ノ井	10	10	0	0
朝陽	17	12	0	0
七二会	8	15	0	3
浅川	11	13	0	0
信州新町	9	10	0	0
松代	12	19	0	0
大岡	4	14	0	1

0.75
0.79
0.48
0.73
0.74
0.69
0.53

グループ検討のテーマは分かりやすかったですか。(1つに○)

(テーマの分かりやすさ)

→ 高評価 朝陽地区 篠ノ井地区  
低評価 七二会地区 大岡地区

Q3

	変わった	やや変わった	あまり変わらなかった	変わらなかった
篠ノ井	6	9	5	1
朝陽	8	12	6	1
七二会	12	9	8	1
浅川	8	16	2	0
信州新町	8	9	2	0
松代	13	11	7	3
大岡	4	11	5	3

0.33
0.37
0.38
0.58
0.61
0.35
0.17

ワークショップに参加し、公共施設に対する考え方は変わりましたか(1つに○)

(公共施設に対する考え方の変化)

→ 高評価 信州新町地区 浅川地区  
低評価 大岡地区 篠ノ井地区

Q4

	とても良かった	良かった	あまり良くなかった	良くなかった
篠ノ井	11	11	0	0
朝陽	14	14	0	0
七二会	8	20	2	0
浅川	10	15	1	0
信州新町	5	15	0	0
松代	15	16	2	0
大岡	4	18	0	2

0.75
0.75
0.57
0.65
0.63
0.67
0.46

ワークショップに参加して良かったですか。(1つに○)

(ワークショップの充実度)

→ 高評価 篠ノ井地区 朝陽地区  
低評価 大岡地区 七二会地区