

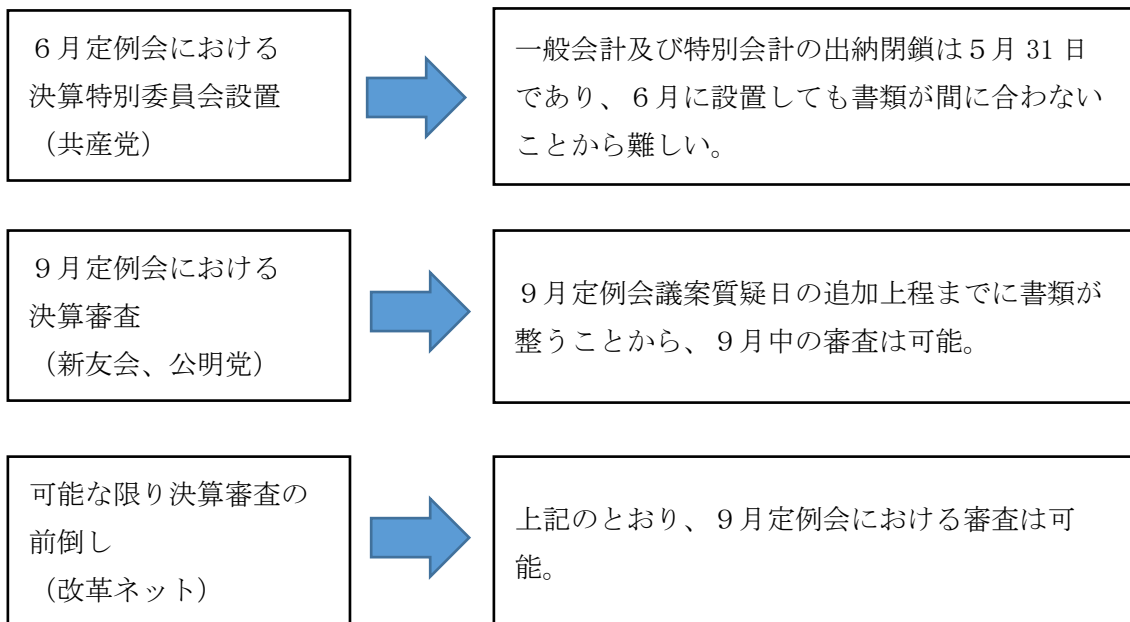
予算・決算審査の在り方

今後の協議事項

| | |
|-----|--|
| 決算 | 決算特別委員会審査の早期実施 審査時間、方法の検証 決算審査の次年度予算への反映 予算決算常任委員会の設置 |
| 予算 | 定期的な予算執行等の審査 決算審査の次年度予算への反映 予算決算常任委員会の設置 |
| その他 | 財務書類検討委員会の設置 |

◎決算特別委員会審査の早期実施

次年度予算への反映と12月定例会（改選時は3月）における認定の回避



※事務的に、現在の10月の継続審査→12月定例会認定から、9月定例会審査→9月定例会認定に変更することは可能

○9月定例会で決算審査する場合（例：平成30年度9月3日開会と仮定した場合）

| | |
|----------|---|
| 9月3日(月) | 9月定例会開会 |
| 9月4日(火) | 休会 |
| 9月5日(水) | 休会 |
| 9月6日(木) | 休会 |
| 9月7日(金) | 一般質問 |
| 9月8日(土) | 休会 |
| 9月9日(日) | 休会 |
| 9月10日(月) | 一般質問 |
| 9月11日(火) | 一般質問、議案質疑、委員会付託、決算議案上程→決算特別委員会設置→正副委員長互選→互選結果報告 |
| 9月12日(水) | 総務委員会、経済文教委員会 |
| 9月13日(木) | 福祉環境委員会、建設企業委員会 |

| | | | | | |
|----------|------|------|------|------|------|
| 9月14日(金) | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 |
| 9月15日(土) | 休会 | 休会 | 休会 | 休会 | 休会 |
| 9月16日(日) | 休会 | 休会 | 休会 | 休会 | 休会 |
| 9月17日(月) | 敬老の日 | 敬老の日 | 敬老の日 | 敬老の日 | 敬老の日 |
| 9月18日(火) | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 |
| 9月19日(水) | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 |
| 9月20日(木) | 休会 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 |
| 9月21日(金) | 議運 | 休会 | 決算特別 | 決算特別 | 決算特別 |
| 9月22日(土) | 休会 | 休会 | 休会 | 休会 | 休会 |
| 9月23日(日) | 秋分の日 | 秋分の日 | 秋分の日 | 秋分の日 | 秋分の日 |
| 9月24日(月) | 振替休日 | 振替休日 | 振替休日 | 振替休日 | 振替休日 |
| 9月25日(火) | 採決日 | 議運 | 休会 | 決算特別 | 決算特別 |
| 9月26日(水) | 最終日 | 採決日 | 議運 | 休会 | 決算特別 |
| 9月27日(木) | | 最終日 | 採決日 | 議運 | 休会 |
| 9月28日(金) | | | 最終日 | 採決日 | 議運 |
| 9月27日(木) | | | | 最終日 | 採決日 |
| 9月28日(金) | | | | | 最終日 |

決算特別委員会日数 3日 4日 5日 6日 7日

※議会だよりを11月1日に発行するために、26日頃までに定例会が閉会しないと難しい。

○改選期で決算審査する場合

| | |
|-----|--|
| 8月 | 9月定例会 ・公営企業会計認定議案を建設企業委員会に付託・審査、議決 |
| 9月 | 市議会議員一般選挙 |
| 10月 | 10月臨時会 ・一般会計、特別会計認定議案を決算特別委員会に付託、継続審査 |
| | 決算特別委員会 |
| 12月 | 12月定例会 ・一般会計、特別会計認定議案を議決 |

※これまでは決算特別委員会を12月定例会後に開催し、翌3月定例会で認定していたものを、10月に決算特別委員会で審査し、12月定例会で議決する。

◎審査時間、方法の検証

9月定例会を26日ぐらいまでに閉会するために、また改選期の10月に決算特別委員会を開催するため、決算特別委員会の審査日数を現在の7日から3日程度に短縮する必要がある。

平成28年決算特別委員会審査時間等 h=時間、m=分

| 月日 | 審査時間 | 部局 | 挨拶 | 自己紹介 | 説明 | 質疑等 |
|-------|-------|-----------|-----|------|-------|-------|
| 9月27日 | 2h10m | 総務部、行政委員会 | 1m | 4m | 37m | 1h13m |
| | 2h24m | 市民生活部 | 1m | 2m | 56m | 1h26m |
| | 1h00m | 消防局 | 8m | 3m | 14m | 43m |
| 9月30日 | 0h17m | 議会事務局 | 1m | 0m | 5m | 8m |
| | 0h24m | 会計局 | 1m | 1m | 6m | 13m |
| | 1h39m | 企画政策部 | 11m | 2m | 28m | 59m |
| 10月3日 | 1h57m | 農林部、農業委員会 | 2m | 2m | 32m | 1h21m |
| 10月5日 | 3h26m | 商工観光部 | 2m | 1m | 1h08m | 2h19m |
| | 0h47m | 財産区 | 1m | 1m | 35m | 9m |
| | 1h17m | 財政部 | 1m | 4m | 34m | 36m |
| 10月6日 | 2h05m | こども未来部 | 9m | 1m | 23m | 1h26m |
| | 2h51m | 教育委員会 | 1m | 3m | 1h22m | 1h23m |
| | 1h18m | 上下水道局 | 4m | 3m | 1h01m | 6m |

| | | | | | | |
|--------|--------|-----------|-------|------|--------|--------|
| 10月7日 | 6h10m | 保健福祉部、保健所 | 15m | 5m | 3h00m | 2h39m |
| 10月11日 | 2h01m | 都市整備部 | 5m | 2m | 31m | 1h21m |
| | 1h17m | 文化スポーツ振興部 | 6m | 1m | 25m | 42m |
| 10月13日 | 2h03m | 環境部 | 3m | 3m | 54m | 1h00m |
| | 0h25m | 駅周辺整備局 | 3m | 1m | 11m | 9m |
| | 2h30m | 建設部 | 7m | 3m | 1h05m | 1h11m |
| 合計 | 36h01m | | 1h22m | 42m | 14h07m | 19h04m |
| 割合 | | | 3.8% | 1.9% | 39.2% | 52.9% |

◎決算特別委員会の審査日数短縮（案）

- ①理事者あいさつの統一と短縮
- ②理事者自己紹介の割愛
- ③理事者説明の統一と短縮
- ④委員の決算質疑への特化

<参考>

◎決算の意義

- ・決算は収入支出を集計した計算書であり、予算を執行した結果、どのような成果を挙げたかを示す成果報告書。
- ・議会が決定した予算が適正に執行されたかどうかを審査し、市民に代わって行政効果を評価する。
- ・審査の結果は後年度の予算編成、予算執行に生かす。

◎決算審査

- ①予算が目的に沿って適正に効率的に執行されたか。
- ②どのように行政効果が発揮されたか。
- ③今後の行財政運営においてどのように改善されるべきか。

・歳入

収入確保の努力がされて、その実績が上がっているか。

- ①予算額に比べて調定額はどうか。調定額に対して収入済額はどうか。その原因。
- ②不能欠損額はどうか。その原因。
- ③国、県補助金が予算通りに確保できているか。確保できていない場合の原因。補助金減少の場合の事業規模の調整。
- ④市債が予算通り確保できているか。確保できていない場合の原因。市債減少の場合の事業規模の調整。
- ⑤その他（財産売却、預金利子、使用料等）の収入確保の努力が十分か。

・歳出

予算目的通りに適法適正に支出されているか。その成果が達成されたか。

- ①監査委員の意見書等を参考に適正に支出されているか。
- ②不用額は妥当か（節約、工夫、情勢変化、予算の過大など）。最少の経費で最大の効果を上げているか。
- ③予備費の充当は適正か。
- ④補助金の効果が上がっているか（法令違反、補助金の減額や中止、効率、補助団体の運営、支出時期など）。
- ⑤予算執行が計画的か。
- ⑥施設等整備が計画的か。施設が十分活用されているか。
- ⑦支出が十分に効果を上げているか。
- ⑧人件費が適正か。
- ⑨機械化、電子化の成果が上がっているか。
- ⑩補助金や市債の減少による事業規模の調整が適正か。
- ⑪投資的経費の占める比率の年度比較。
- ⑫市債の現在高、年度比較。
- ⑬公有財産、物品、基金などの実態。

※ひとつひとつの事業に対する質疑等ではなく、あくまでも上記を参考に決算審査に特化した質疑とする。

理事者あいさつ

大まかな所管事務のみ

理事者説明

目ごとに節の決算額と主な内容を説明（総務部）

目ごとに備考欄の内容を説明（市民生活部）

人件費のみ別途説明（総務部）

質疑・要望

職員健康診断の受診率

非常勤職員の割合

情報公開の支出の内容

城山分室の老朽化による今後の対応

庁舎の燃料費等は旧庁舎も含めてか、新しくなってどの程度差が出るか

新庁舎の不具合の修繕費の額

電力自由化による庁舎等の購入先

篠ノ井市民会館と松代文化ホールの指定管理料

災害備蓄品の賞味期限管理

防災倉庫の温度管理

総合防災情報システムの予測システムで河川災害の予測はできないか

屋外子局の改修内容

浅川ダムがあふれた場合の対応

職員研修の機会が増えたか

通信教育補助の割合

職員の事務処理ミスに伴う研修必要性

アウトソーシングの委託料は単年契約か長期契約か

情報システムの全体維持管理費

システム系の民間会社社員は何人いるか

長野駅周辺への投票所の増設

選挙関連臨時職員数

庁舎駐車場の安全確保（保育園の隣）

白線引きを行政でフォローする必要があるのではないか

地域おこし協力隊の成り行き

やまざとビジネス支援補助金の別枠の家賃補助

やまざとビジネス支援補助金は13地区の均等割か

住民自治協議会事務職員の雇用管理

まちづくり活動支援事業の落選件数

防犯灯 LED 化の計画より下回った理由

市民協働サポートセンターの役割

しなのきの設備の計画的更新

審議会、住民自治協議会への女性の参画率

マイナンバーの市の持ち出し額

マイナンバーの通知カードが届いていない人数

マイナンバーカード交付事務の派遣会社の決定方法

マイナンバーカード紛失時の安全問題

個人番号の成りすまし

浅川ダムの災害があったときを考えると責任を持って準備を進めてほしい

職員同士のコミュニケーションがとるような研修をしてほしい