

【施設状況】

| | | | | | | | | | |
|--------|--|-----------|-------|---------|----|------|---------------|----|---------|
| グループ名称 | 青垣公園市民プール | | | | | | | | |
| 指定管理者名 | 株式会社フクシ・エンタープライズ | | | | | 法人番号 | 9010601006031 | | |
| 所管課 | 主 | 151000 | スポーツ課 | 副 | | | | | |
| 構成施設 | 6088 | 青垣公園市民プール | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 施設分類 | 03 | 施設貸出2型 | | 施設利用者圏域 | 02 | 広域施設 | 利用制適用区分 | 03 | 一部利用料金制 |
| 施設概要 | 青垣公園市民プール(25m変形プール、ウォータースライダー2基、ジャブジャブ池、親水エリア、幼児プール) | | | | | | | | |
| 施設設置目的 | 市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。 | | | | | | | | |
| 基本方針等 | 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。 | | | | | | | | |
| 主な実施事業 | 施設貸出(一般利用) | | | | | | | | |

【項目評価基準表】

| 評価 | 評価基準 |
|--------------|--|
| 5 (優れている) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい |
| 4 (良い) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上 |
| 3 (普通) | ・協定、事業計画が予定どおり実施された |
| 2 (劣る) | ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要 |
| 1 (悪い) | ・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

| | | | | | | |
|-----------|---|---|-----------|------|---------|-----------|
| 指定管理者名 | 株式会社フクシ・エンタープライズ | | | 指定回数 | 4 回 | |
| 指定期間 | 平成29年4月1日 | ～ | 令和3年3月31日 | 4年 | 管理運営開始日 | 平成19年4月1日 |
| 指定管理者の健全性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 | | | | | 評価 |
| | 特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入) | | | | | |

2 施設の有効活用

| 利用区分等 | | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 対前年比 | 評価 |
|--|---------------|--|--------|--------|--|-------|---------|----|
| 施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など) | 青垣公園市民プール利用者数 | 人 | 24,917 | 20,401 | 19,335 | 8,700 | 45% | 3 |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| (特記事項) 【令和2年度】 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う開場期間の短縮:令和2年7月23日から8月23日まで (7月27日から7月31日までは休場) | | | | | | | | |
| 事業実施内容 | 区分 | 協定内容・指定管理者提案 | | | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由 | | | |
| | 市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・青垣公園市民プールの施設及び設備の維持管理に関する業務 ・利用料金の收受に関する業務 ・青垣公園市民プールの付属施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 ・青垣公園市民プールの管理に関し、市が必要と認める業務 | | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、感染症対策の実施及び開場期間の短縮を行った。 | | | |
| | 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・浮島で遊ぶ・BIGボールタイム・ウォーキングコース・幼児ボールプール・あおがきプールまつり・スライダービンゴ・水風船的当てゲーム・水中宝探しゲーム・浮輪レンタル・水泳用品等販売・カプセルトイレ販売・売店の出店 | | | 新型コロナウイルス感染症対策として、提案の自主事業については人の密集が避けられないため中止としたが、代わりに水泳指導レッスンを追加実施した。 | | | |
| サービス維持・向上の取組み(広報等) | | ホームページ及びSNSにて、プールコンディション等情報を期間中毎朝更新し、サービス向上に向けて取り組んでいる。 | | | | | | |

3 利用者評価

| 区分 | 内容 | | 評価 |
|-----------------|---|----------|----|
| 利用者要望把握 | (1) 利用者要望把握方法 | 利用者アンケート | 4 |
| | (2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを実施して32名の回答を得ることができた。 | | |
| | (3) 調査、会議等の結果 年齢(10代:19名、20代:3名、30代:3名、40代:2名、50代:1名、60歳以上:1名、記載無3) 利用頻度(初めて8名、週1~3回9名、週4~6回6名、月1~3回2名、その他6名、記入無1名) 料金(安い13名、適当14名、高い4名、その他0名、記入無1名) 開館期間・時間(ちょうど良い10名、良い8名、どちらとも言えない7名、悪い5名、記入無2名) スタッフの対応(大変良い11名、良い11名、どちらとも言えない7名、悪い0名、大変悪い0名、記入無3名) 施設面の評価(大変良い8名、良い12名、どちらとも言えない9名、悪い0名、大変悪い0名、記入無3名) | | |
| 利用者からの評価・要望・苦情等 | (1) 良好とする評価 ①すべり台、ウォータースライダーが楽しかった ②安全対策もしていてキレイで子どもと楽しく過ごせた ③スタッフが親切、また来たい | | 4 |
| | (2) 苦情・改善等の要望事項 ①トイレが汚い ②期間が短い ③喫煙所を設けてほしい ④ペイペイが使えるようにしてほしい | | |
| | << 対応措置 >> ①巡回を強化し、衛生管理に努めます ②長野市と検討いたします ③長野市と検討いたします ④快適に施設をご利用いただけるよう検討して参ります | | |

| 事業収支 (単位:円) | 指定管理者収支(令和2年度) | | | | 市の収支 | | | | 評価 |
|--|----------------|------------|-----------|------------|------------|------------|--------------|-------------|----|
| | 年度計画額 | | 収支実績額 | | 令和2年度決算 | | 令和元年度決算(前年度) | | |
| | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | |
| | 収入 | 利用料金 | 5,250,000 | 利用料金 | 1,689,300 | 使用料 | 0 | 使用料 | |
| | 指定管理料 | 12,395,000 | 指定管理料 | 12,395,000 | 雑(納付金) | 2,577,130 | 雑(納付金) | 121,000 | |
| | 委託料 | 0 | 委託料 | 0 | 行政財産目的外使用料 | 544 | 行政財産目的外使用料 | 459 | |
| | 販売収入等 | 0 | 販売収入等 | 0 | 貸付料 | 0 | 貸付料 | 0 | |
| | その他収入 | 400,000 | その他収入 | 121,652 | その他 | 0 | その他 | 0 | |
| | 計 | 18,045,000 | 計 | 14,205,952 | 計 | 2,577,674 | 計 | 121,459 | |
| 支出 | 人件費 | 8,595,000 | 人件費 | 4,785,234 | 指定管理料 | 12,395,000 | 指定管理料 | 12,207,000 | |
| | 設備管理費 | 2,523,000 | 設備管理費 | 2,681,180 | 委託料 | 0 | 委託料 | 0 | |
| | 備品購入費 | 62,000 | 備品購入費 | 0 | 需用費 | 0 | 需用費 | 0 | |
| | 修繕費 | 700,000 | 修繕費 | 28,160 | 役務費 | 0 | 役務費 | 0 | |
| | 光熱水費 | 3,302,000 | 光熱水費 | 1,871,803 | 使用料・賃借料 | 0 | 使用料・賃借料 | 0 | |
| | 事業費 | 459,000 | 事業費 | 433,464 | 修繕費 | 0 | 修繕費 | 0 | |
| | 事務経費 | 862,000 | 事務経費 | 356,842 | 工事請負費 | 0 | 工事請負費 | 0 | |
| | 本社経費 | 669,000 | 本社経費 | 669,000 | 備品購入費 | 0 | 備品購入費 | 0 | |
| | その他 | 873,000 | その他 | 803,139 | その他 | 0 | その他 | 0 | |
| | | | 指定管理料清算金 | 2,577,130 | | | | | |
| | 計 | 18,045,000 | 計 | 14,205,952 | 計 | 12,395,000 | 計 | 12,207,000 | |
| 自主事業 | 収入 | 385,000 | 収入 | 119,695 | | | | | |
| | 支出 | 190,000 | 支出 | 42,249 | | | | | |
| | 自主事業損益 | 195,000 | 自主事業損益 | 77,446 | | | | | |
| 損益 | | 195,000 | | 77,446 | 差引 | -9,817,326 | | -12,085,541 | |
| 人件費比率【人件費(賃金等)／令和2年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) | | | | | | | | 33.7% | |
| 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由 | | | | | | | | | |

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 |
|------------|---|-------------------------------------|----|
| 職員配置 | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数39名(内市内雇用31名) 施設長1名、副施設長1名、監視責任者1名、監視副責任者1名、監視員23名、受付12名 | | |
| | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか | | |
| | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか | | |
| 平等利用 | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか | | |
| 経理 | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか | | |
| 施設・備品の維持管理 | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか | | |
| セルフモニタリング等 | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか | | |
| | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか | <input checked="" type="checkbox"/> | |

6 危機管理体制

※ すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 | |
|----------|--|-------------------------|----|---|
| 危機管理体制 | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか | ☑ | 4 | |
| | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか | | | |
| | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか | | | |
| | 個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか | ☑ | | |
| | 防犯、防災対策 | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか | | ☑ |
| | | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか | | ☑ |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか | ☑ | | |
| | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか | | | |

7 地域連携

| 地域連携 | 評価 | |
|--|----|----------------------|
| 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。 | 3 | |
| 協定内容・指定管理者提案 | | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。 ・障がい者就労施設等の積極的な利用 | | |

【総合評価】

| 評価項目 | 評価 | 得点 | 総合評価 |
|-------------|----|----|---|
| 指定管理者の健全性 | 3 | 6 | <p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p> |
| 施設の有効活用 | 3 | 12 | |
| 利用者評価 | 4 | 8 | |
| 事業収支 | 3 | 6 | |
| 管理運営全般 | 3 | 12 | |
| 危機管理体制 | 4 | 16 | |
| 地域連携 | 3 | 6 | |
| 合計得点 | | | |

| | |
|------|---|
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・「利用者評価」について、アンケート結果及び現地モニタリング結果が良好であったため「4」とした。 ・「事業収支」については、新型コロナウイルスの影響のある中、年度計画額に対し支出の抑制を図り、自主事業では黒字となった点を評価した。 ・「危機管理体制」について、新型コロナウイルス感染症対策のマニュアルを作成し、人の流れを制御するため、受付の職員を大幅に増員して対応し、感染防止の注意喚起を徹底したため、評価を「4」とした。 |
|------|---|

| | 前年度からの課題 | 改善状況 | 改善案等(改善されていない場合) |
|-----------------|--|--|------------------|
| 取組み・改善案等(施設所管課) | <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート調査などから、利用者のニーズを把握し、利用者数及び利用料金収入の増加に取り組む。 | <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症及び施設開場期間の短縮の影響があったが、1日あたりでは例年と同様の利用者があった。 | |

| | |
|--------------------|---|
| 次年度の目標・取組み等(施設所管課) | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の魅力をPRし、認知度を上げ利用者に身近な施設を目指すとともに、サービスの向上を図りより一層の利用者の増加につなげる。 ・アンケート調査等により利用者の声をより多く確認する。 |
|--------------------|---|

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・ホームページの他、SNS・ポスターによる情報発信の強化を行い、分かりやすい公開情報の提供に努めました。
- ・近隣のバス停、電柱にプールの経路表示案内等を設置して、分かりづらい立地への対策を図りました。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・新型コロナウイルスに対する、各種マニュアルを整備して社内・職員間での共有を図っております。
- ・毎年マニュアルを見直し、適時更新しています。
- ・日常点検を強化し、大きなトラブルに発展する前に必要に応じて簡易修繕を行ないました。
- ・スタッフ及び職員に対する業務の実地研修(OJT)のほか、他の施設管理職員との情報共有と合同訓練を実施しております。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・施設全般と設備の老朽化及び経年劣化が著しく進行しております。長野市と修繕・改修について中長期計画を作成し、改善に向かいたいと思っております。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

A

① 評価理由

- ・新型コロナウイルスによる減収額を上回る支出削減により、赤字を免れました。これは、コロナ禍による収入減収を先読みして、各自が自覚をもって節制に取り組んだ賜物です。結果、計画通りにできず一部サービスが低下してしまったことも承知しておりますが、貴重な市の財源に頼ることなく利益の100%を還付することもできました。

- ・新型コロナウイルスに対する、各種マニュアルを整備して社内・職員間での共有を図っております。
- ・ホームページの他、SNS・ポスターによる情報発信の強化を行い、分かりやすい公開情報の提供に努めました。
- ・近隣のバス停、電柱にプールの経路表示案内等を設置して、分かりづらい立地への対策を図りました。
- ・毎年マニュアルを見直し、適時更新しています。
- ・日常点検を強化し、大きなトラブルに発展する前に必要に応じて簡易修繕を行ないました。
- ・スタッフ及び職員に対する業務の実地研修(OJT)のほか、他の施設管理職員との情報共有と合同訓練を実施しております。

② 次年度以降の取組み

- ・施設PRの充実と多方面からの利用誘致に努めます。
- ・新型コロナウイルス感染症防止対策について利用者への周知を図り安心して利用してもらえるよう努めます。