

令和3年度

# まちづくりアンケート

## 報告書

令和4年2月



長野市



# 目 次

1	調査の概要	1
2	調査分析結果	7
	I 公園での犬の散歩について	8
	II おでかけパスポートについて	19
	III 住民自治協議会について	29
	IV 長野市における文化財の保存と 活用をめぐる状況について	40
	V 消費生活センターについて	55
	VI 環境保全活動について	63
	VII 行政施策の優先度について	79
3	アンケート用紙	84



---

# 1 調査の概要

# 1 調査の概要

## (1) 調査の目的

市政に対する市民ニーズ、市が実施する事業に対する考え方、意見、優先度などを調査し、今後の施策の基礎資料とするもの（昭和 57 年度から毎年度実施）

## (2) 調査対象

長野市内に在住の 18 歳以上の男女

## (3) 標本の抽出

住民基本台帳（令和 3 年 8 月 16 日現在）からの等間隔無作為抽出

## (4) 標本総数

5,000 人

## (5) 調査方法

返信用封筒を同封した、質問票送付によるアンケート調査方式

## (6) 調査期間

令和 3 年 8 月 25 日（水）から 9 月 8 日（水）まで

## (7) 回収結果

回収標本数 3,355 通

回収率 67.1%

## (8) 集計方法

エクセルにより集計（委託）。なお、百分率の値は小数点以下第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位まで表記していることから 100%に合致しない場合がある。表等の見方について、詳しくは（16）報告書の見方を参照。

		有効標本数	構成比	回収数		回収率
全体		5,000	100.0%	3,355	答えたくない・性別不明	67.1%
10歳代	男性	31	0.6%	25	3	80.6%
	女性	34	0.7%	24		70.6%
20歳代	男性	280	5.6%	110	3	39.3%
	女性	248	5.0%	125		50.4%
30歳代	男性	291	5.8%	151	9	51.9%
	女性	303	6.1%	188		62.0%
40歳代	男性	418	8.4%	234	2	56.0%
	女性	389	7.8%	302		77.6%
50歳代	男性	425	8.5%	273	4	64.2%
	女性	399	8.0%	287		71.9%
60歳代	男性	360	7.2%	273	3	75.8%
	女性	375	7.5%	317		84.5%
70歳以上	男性	622	12.4%	477	2	76.7%
	女性	825	16.5%	539		65.3%
年代不明	男性	-	-	1	3	-
	女性	-	-	-		-

※「全体」の「回収数」および「回収率」には、性別不明の回収数を含む。

※「年代別」の「男性」「女性」の「回収率」には、性別不明の回収数は含まない。

## (9) 調査項目

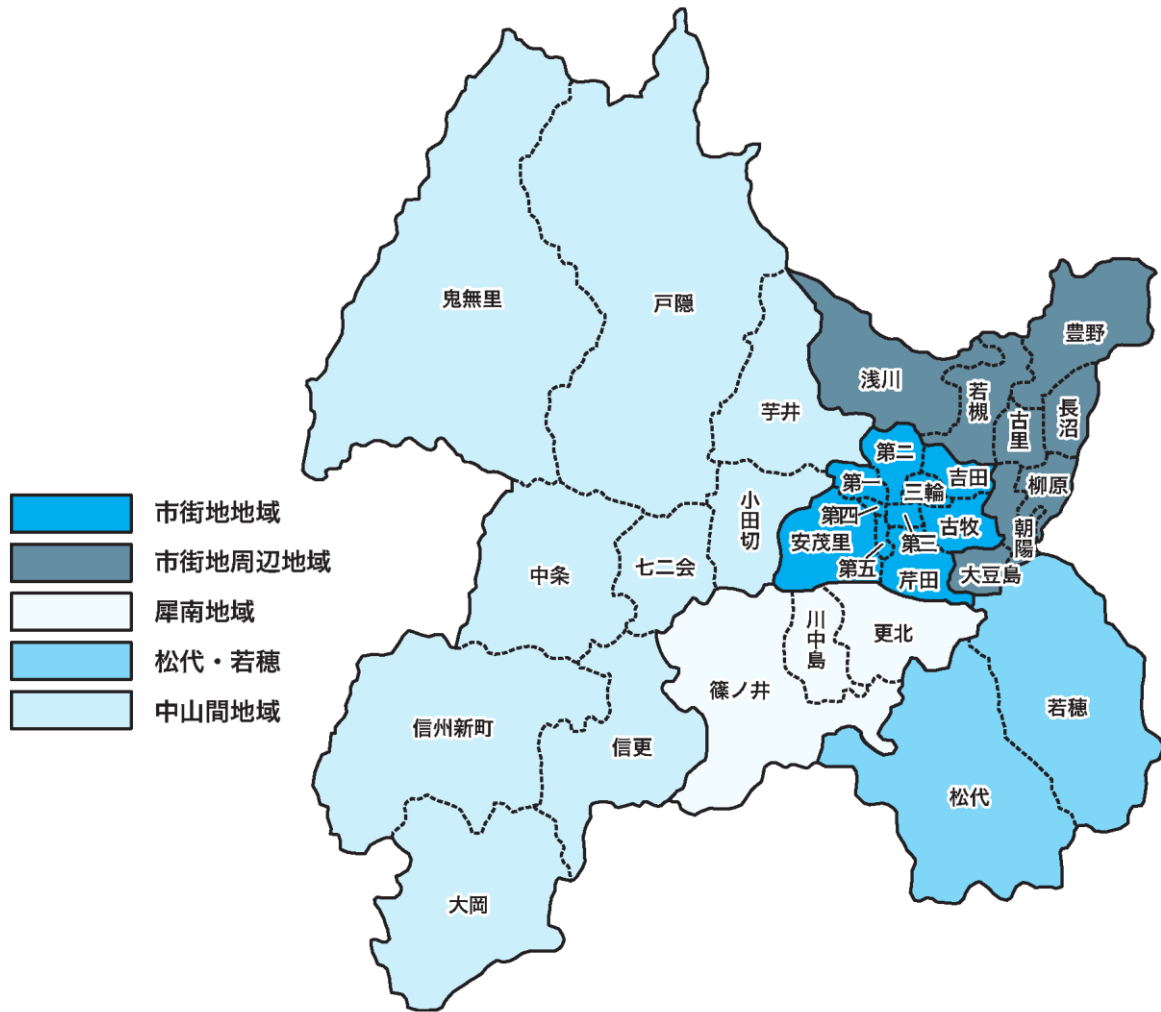
### ①回答者の属性

- A 地域区分 市街地地域、市街地周辺地域、犀南地域、松代・若穂、中山間地域
- B 性別区分 男性、女性
- C 年代区分 10 歳代、20 歳代、30 歳代、40 歳代、50 歳代、60 歳代、70 歳以上
- D 職業区分 [自営業主および家族従業員]  
農・林・漁業、工業、商業・自由業  
[会社員、公務員]  
会社員（事務系・サービス系・技術系）、公務員・教員  
[その他]  
専業主婦（主夫）、パート・アルバイト、学生、無職、その他
- E 居住年数区分 5 年未満、5 年以上 10 年未満、10 年以上 20 年未満、20 年以上

### ②設問テーマ

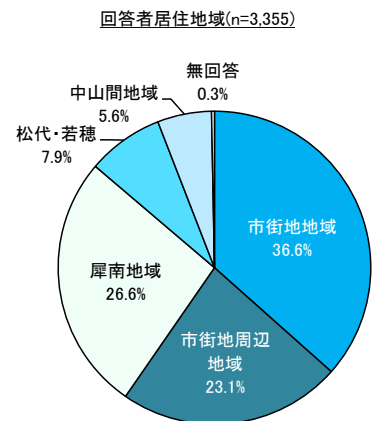
- I 公園での犬の散歩について（都市整備部 公園緑地課）  
長野市では、条例により公園内へ動物（犬）を引き連れることを禁止しているが、一部の公園への犬の散歩を可能としている  
順次拡大し、現在 7 公園で可能となっているが、毎年、犬の散歩可能公園拡大の要望があることから、今後の方針の参考とするため調査を行うもの
- II おでかけパスポートについて（保健福祉部 高齢者活躍支援課）  
おでかけパスポートの潜在的なニーズを調査し、今後の事業の在り方の検討資料とするもの
- III 住民自治協議会について（地域・市民生活部 地域活動支援課）  
市内全 32 地区に住民自治協議会が設立されて 10 年が経過した現在、住民がどのように受け止めているかを調査し、平成 24 年度及び平成 30 年度の調査結果と比較しながら、今後の取り組みの参考とするもの
- IV 長野市における文化財の保存と活用をめぐる状況について（教育委員会事務局 文化財課）  
長野市文化財保存活用地域計画の作成作業と今後の事業方針の基礎資料及び成果指標とするもの
- V 消費生活センターについて（地域・市民生活部 市民窓口課消費生活センター）  
消費生活センターの認知度や自身でできる未然被害防止を調査し、今後の消費者教育（出前講座）の参考とするもの
- VI 環境保全活動について（環境部 環境保全温暖化対策課）  
「第二次長野市環境基本計画後期計画」の施策に係る市民の環境意識を把握するもの
- VII 行政施策の優先度について（企画政策部 広報広聴課）  
特に力を入れるべきだと思ふ施策についての市民意識を把握し、住みよい長野市のまちづくりを進めるための基礎資料とするもの

(10) 地域区分図



(11) 地域区分別回収標本構成

地域区分	地区名	回答数	割合
市街地地域 (10地区)	第一地区、第二地区、第三地区、 第四地区、第五地区、芹田地区、 小牧地区、三輪地区、吉田地区、 安茂里地区	1,227	36.6%
市街地周辺地域 (8地区)	古里地区、柳原地区、浅川地区、 大豆島地区、朝陽地区、 若穂地区、長沼地区、豊野地区	774	23.1%
犀南地域 (3地区)	篠ノ井地区、川中島地区、 更北地区	893	26.6%
松代・若穂 (2地区)	松代地区、若穂地区	264	7.9%
中山間地域 (9地区)	小田切地区、芋井地区、 七二会地区、信更地区、戸隠地区、 鬼無里地区、大岡地区、 信州新町地区、中条地区	188	5.6%
	無回答	9	0.3%
	合計	3,355	100.0%

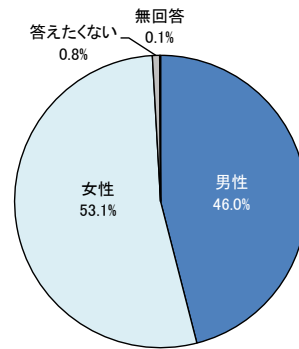




(12) 性別区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合
男性	1,544	46.0%
女性	1,782	53.1%
答えたくない	26	0.8%
無回答	3	0.1%
合計	3,355	100.0%

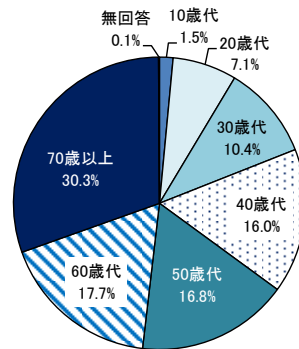
回答者性別(n=3,355)



(13) 年代区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合
10歳代	52	1.5%
20歳代	238	7.1%
30歳代	348	10.4%
40歳代	538	16.0%
50歳代	564	16.8%
60歳代	593	17.7%
70歳以上	1,018	30.3%
無回答	4	0.1%
合計	3,355	100.0%

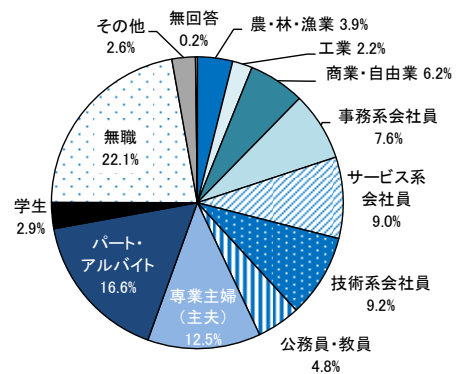
回答者年代(n=3,355)



(14) 職業区分別回収標本構成

選択肢	回答数	割合
農・林・漁業	131	3.9%
工業	75	2.2%
商業・自由業	209	6.2%
事務系会社員	256	7.6%
サービス系会社員	303	9.0%
技術系会社員	309	9.2%
公務員・教員	162	4.8%
専業主婦(主夫)	421	12.5%
パート・アルバイト	556	16.6%
学生	98	2.9%
無職	741	22.1%
その他	87	2.6%
無回答	7	0.2%
合計	3,355	100.0%

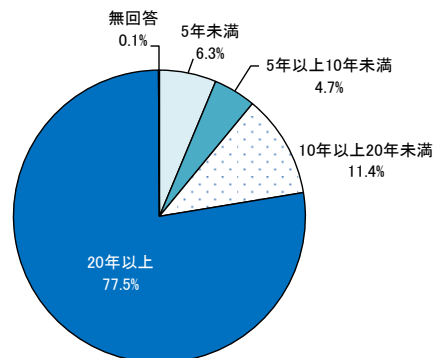
回答者職業(n=3,355)



(15) 居住年数別回収標本構成

選択肢	回答数	割合
5年未満	211	6.3%
5年以上10年未満	158	4.7%
10年以上20年未満	381	11.4%
20年以上	2,601	77.5%
無回答	4	0.1%
合計	3,355	100.0%

回答者居住年数(n=3,355)



## (16) 報告書の見方

- ①調査結果の数値は、原則として百分率で表記した。百分率の値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表記している。従って、内訳を合計しても100%に合致しない場合がある。
- ②アンケートへの回答は、単数回答と複数回答を求めた設問があり、複数回答を求めた設問では、比率の合計が100%を上回る場合がある。
- ③属性別の結果については、特徴的なもの、資料として重要と思われるものについて分析した。なお、属性別に見た図表では、不明サンプルを表示していないため、標本数の合計が全体の標本数と異なる場合がある。
- ④設問中の選択肢の文字数が多いものについては、本文中や図表中において、便宜上短く省略している場合がある。

## (17) 標本の誤差

この調査の標本誤差は、次式によって得られる。ただし、信頼度は95%とする。

(注) 信頼度95%：同じ調査を100回実施したときに、95回は母集団の平均が標本誤差の範囲に収まることを示す。

$$b = \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}} \approx 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

b：標本誤差

N：母集団（人）

n：標本数（人）

P：回答比率（少数）

上式を基に、本調査の標本誤差の早見表を掲げる。

### 回答比率と標本誤差(信頼度95%の場合)

回答比率 (P) 標本数 n (人)	10%または 90%程度	20%または 80%程度	30%または 70%程度	40%または 60%程度	50%
3,000	1.07	1.43	1.64	1.75	1.79
2,000	1.31	1.75	2.01	2.15	2.19
1,500	1.52	2.02	2.32	2.48	2.53
1,000	1.86	2.48	2.84	3.04	3.10
500	2.63	3.51	4.02	4.29	4.38
300	3.39	4.53	5.19	5.54	5.66

※上表は $(N-n)/(N-1) \approx 1$ として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は95%である。

### [表の見方]

例えば、ある設問の回答者数が1,500人であり、その設問中のある選択肢の回答比率が60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は、最高でも±2.48ポイント以内(57.52~62.48%)である、と見ることができる。

---

## 2 調査分析結果

## 2 調査分析結果

### I 公園での犬の散歩について

#### 公園での犬の散歩 「マナーがしっかり守られれば良い」が 74.6%

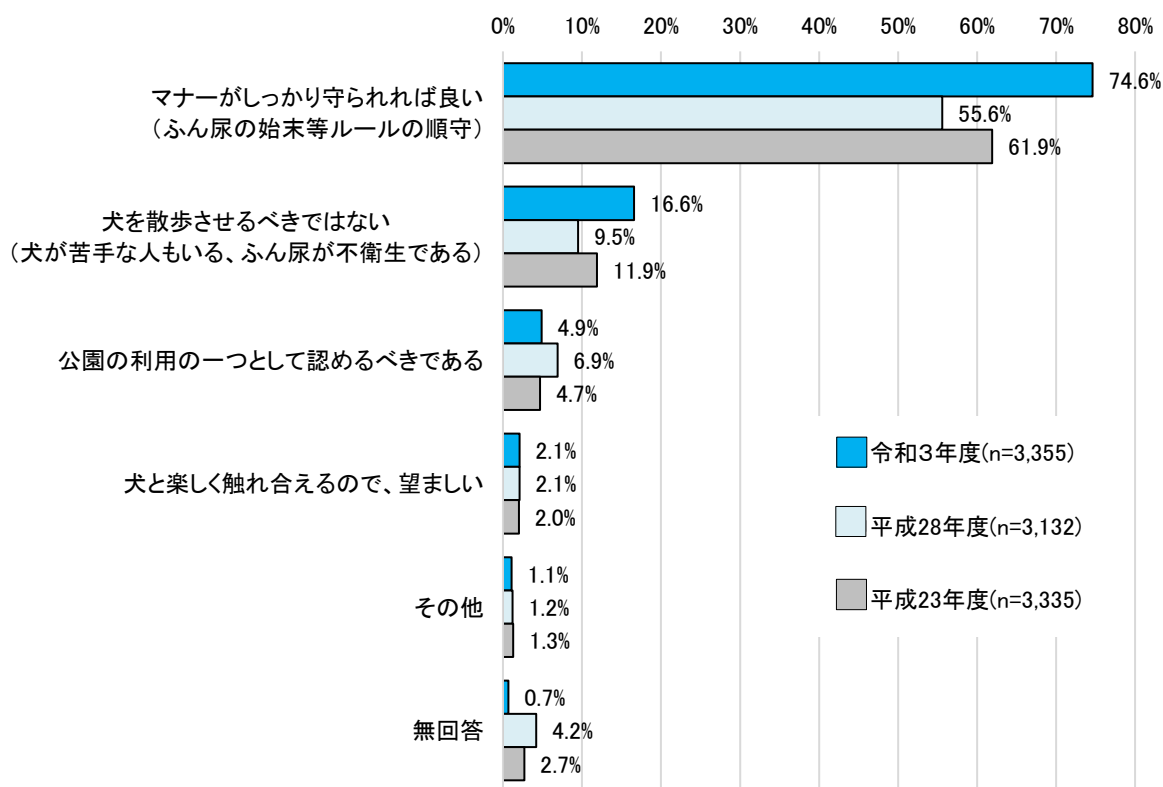
問1 あなたは、公園で犬を散歩させることについて、どう思いますか。

公園で犬を散歩させることについて、「マナーがしっかり守られれば良い(ふん尿の始末等ルールへの順守)」が 74.6%で最も多い。「犬を散歩させるべきではない(犬が苦手な人も、ふん尿が不衛生である)」が 16.6%、「公園の利用の一つとして認めるべきである」が 4.9%で続く。

平成 28 年度に実施した同様の調査とは選択肢が異なるため単純な比較はできないが、「マナーがしっかり守られれば良い」(前回調査は「マナーが良ければ、気にならない」)が 19 ポイント増加した。「犬を散歩させるべきではない」は前回調査から 7.1 ポイント増加しているが、今回調査では「ふんを放置されることが心配」(前回調査では 20.5%)の選択肢がなくなっているため、その影響が出ていると考えられる。

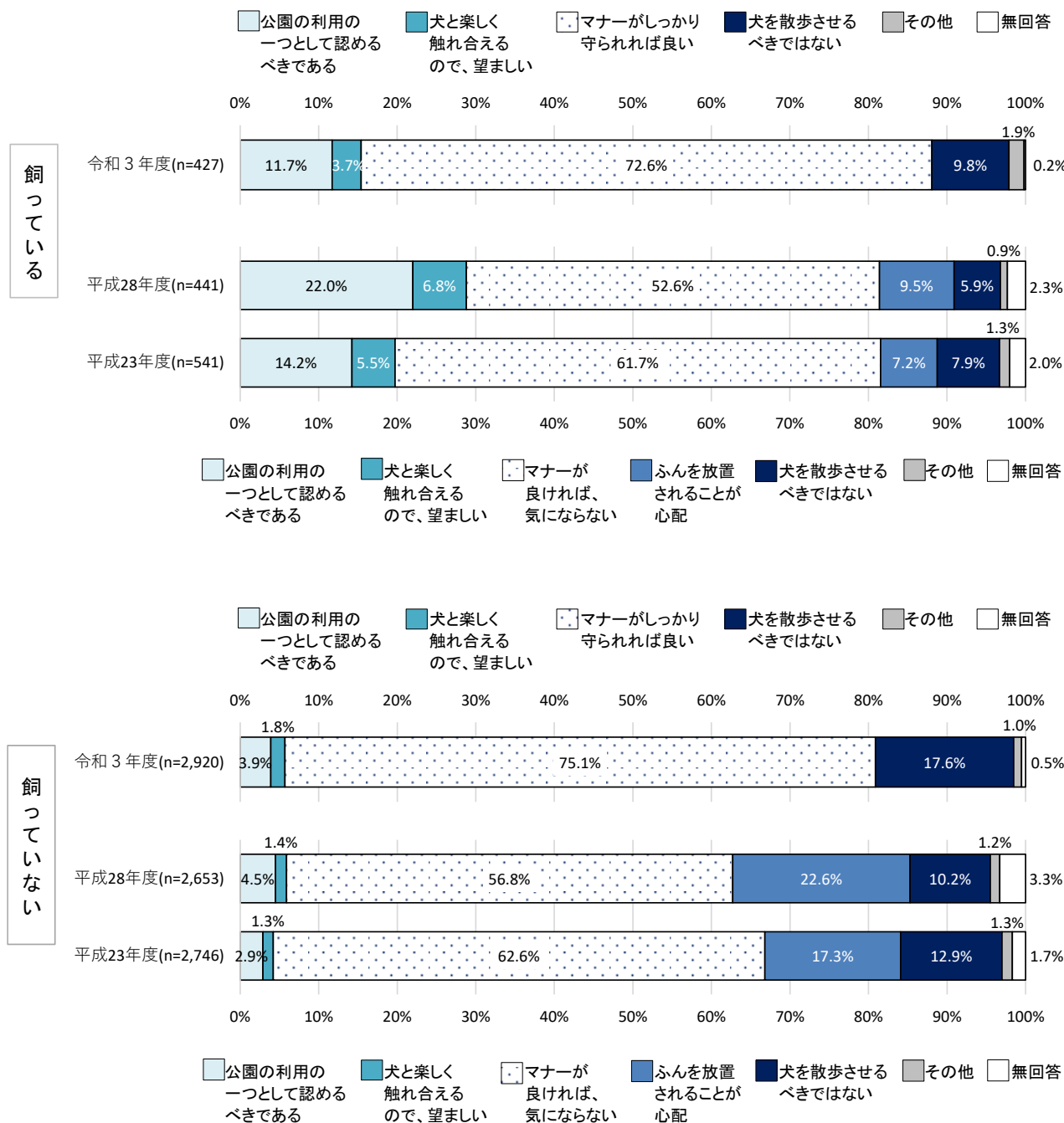
男女別では、男性、女性とも同様の傾向で違いは見られない。

年代別では、「マナーがしっかり守られれば良い」は若年層ほど割合が高く、10 歳代では 80.8%、20 歳代では 80.7%。30 歳代から 60 歳代までは 7 割台だが、70 歳以上では 66.0%。逆に「犬を散歩させるべきではない」は高齢層ほど高く、70 歳以上で 28.2%に上る。



※今回の選択肢「マナーがしっかり守られれば良い」は、平成28年度の同様の調査では、「マナーが良ければ、気にならない」と表記されている。

犬を飼っているかどうかで見ると、犬の飼育の有無にかかわらず「マナーがしっかり守られれば良い」が最も多い。「犬を散歩させるべきではない」は、犬を飼っていない方は 17.6%で犬を飼っている方(9.8%)より 7.8 ポイント高い。一方、「公園の利用の一つとして認めるべきである」は犬を飼っている方は 11.7%で、犬を飼っていない方(3.9%)より 7.8 ポイント高い。



※平成28年度・平成23年度調査では「ふんを放置されることが心配」の選択肢がある。

問1 あなたは、公園で犬を散歩させることについて、どう思いますか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		合計	公園の利用の 一つとして 認めるべきである	犬と楽しく 触れ合えるの で、望ましい	マナーが しっかり守られ れば良い(ふん 尿の始末)	犬を散歩させる べきではない (犬が苦手な人も いる、ふん尿が 不衛生である)	その他	無回答
全体		3,355 100.0	165 4.9	70 2.1	2,503 74.6	557 16.6	37 1.1	23 0.7
性別	男性	1,544 100.0	97 6.3	36 2.3	1,115 72.2	266 17.2	20 1.3	10 0.6
	女性	1,782 100.0	67 3.8	33 1.9	1,367 76.7	285 16.0	17 1.0	13 0.7
	答えたくない	26 100.0	-	1 3.8	20 76.9	5 19.2	-	-
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	1 33.3	1 33.3	-	-
年代別	10歳代	52 100.0	6 11.5	2 3.8	42 80.8	1 1.9	1 1.9	-
	20歳代	238 100.0	21 8.8	10 4.2	192 80.7	12 5.0	3 1.3	-
	30歳代	348 100.0	29 8.3	14 4.0	274 78.7	26 7.5	3 0.9	2 0.6
	40歳代	538 100.0	36 6.7	16 3.0	428 79.6	51 9.5	5 0.9	2 0.4
	50歳代	564 100.0	27 4.8	10 1.8	443 78.5	74 13.1	9 1.6	1 0.2
	60歳代	593 100.0	16 2.7	9 1.5	451 76.1	105 17.7	9 1.5	3 0.5
	70歳以上	1,018 100.0	28 2.8	9 0.9	672 66.0	287 28.2	7 0.7	15 1.5
	無回答	4 100.0	2 50.0	-	1 25.0	1 25.0	-	-
居住地 地域別	市街地地域	1,227 100.0	70 5.7	30 2.4	914 74.5	201 16.4	9 0.7	3 0.2
	市街地周辺地域	774 100.0	25 3.2	10 1.3	582 75.2	139 18.0	10 1.3	8 1.0
	犀南地域	893 100.0	47 5.3	17 1.9	659 73.8	154 17.2	13 1.5	3 0.3
	松代・若穂	264 100.0	14 5.3	10 3.8	198 75.0	37 14.0	2 0.8	3 1.1
	中山間地域	188 100.0	8 4.3	3 1.6	144 76.6	24 12.8	3 1.6	6 3.2
	無回答	9 100.0	1 11.1	-	6 66.7	2 22.2	-	-
職業別	農・林・漁業	131 100.0	1 0.8	2 1.5	99 75.6	25 19.1	3 2.3	1 0.8
	工業	75 100.0	2 2.7	2 2.7	64 85.3	7 9.3	-	-
	商業・自由業	209 100.0	16 7.7	5 2.4	155 74.2	31 14.8	-	2 1.0
	事務系会社員	256 100.0	14 5.5	7 2.7	202 78.9	30 11.7	2 0.8	1 0.4
	サービス系会社員	303 100.0	30 9.9	12 4.0	228 75.2	32 10.6	1 0.3	-
	技術系会社員	309 100.0	15 4.9	4 1.3	249 80.6	35 11.3	5 1.6	1 0.3
	公務員・教員	162 100.0	15 9.3	3 1.9	126 77.8	12 7.4	5 3.1	1 0.6
	専業主婦(主夫)	421 100.0	16 3.8	7 1.7	295 70.1	94 22.3	6 1.4	3 0.7
	パート・アルバイト	556 100.0	18 3.2	9 1.6	448 80.6	75 13.5	5 0.9	1 0.2
	学生	98 100.0	6 6.1	3 3.1	84 85.7	4 4.1	1 1.0	-
	無職	741 100.0	28 3.8	14 1.9	483 65.2	198 26.7	7 0.9	11 1.5
	その他	87 100.0	3 3.4	2 2.3	66 75.9	12 13.8	2 2.3	2 2.3
	無回答	7 100.0	1 14.3	-	4 57.1	2 28.6	-	-

## 今後の公園での犬の散歩 「散歩ができる公園を増やしていくのが良い」が約4割

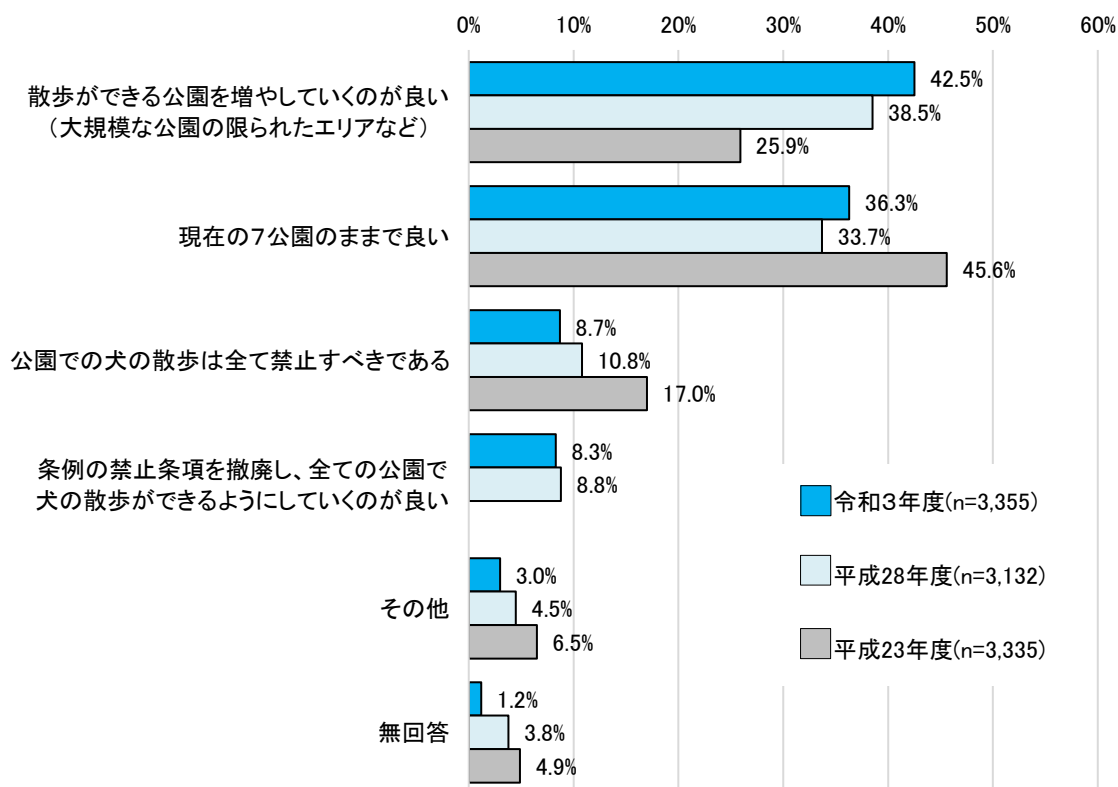
### 問2 今後、公園での犬の散歩について、どのようにしていくのが良いと思いますか。

今後の公園での犬の散歩について、どのようにしていくのが良いか聞いたところ、「散歩ができる公園を増やしていくのが良い（大規模な公園の限られたエリアなど）」が42.5%で最多だった。2番目は「現在の7公園のままで良い」の36.3%で、以下「公園での犬の散歩は全て禁止すべきである」が8.7%、「条例の禁止条項を撤廃し、全ての公園で犬の散歩ができるようにしていくのが良い」が8.3%と続く。

平成28年度に実施した同様の調査との比較では、「散歩ができる公園を増やしていくのが良い」は前回調査の38.5%より4ポイント増加、「現在の7公園のままで良い」は前回調査（選択肢は「現状の4公園のままでよい」）の33.7%から2.6ポイント増加した。

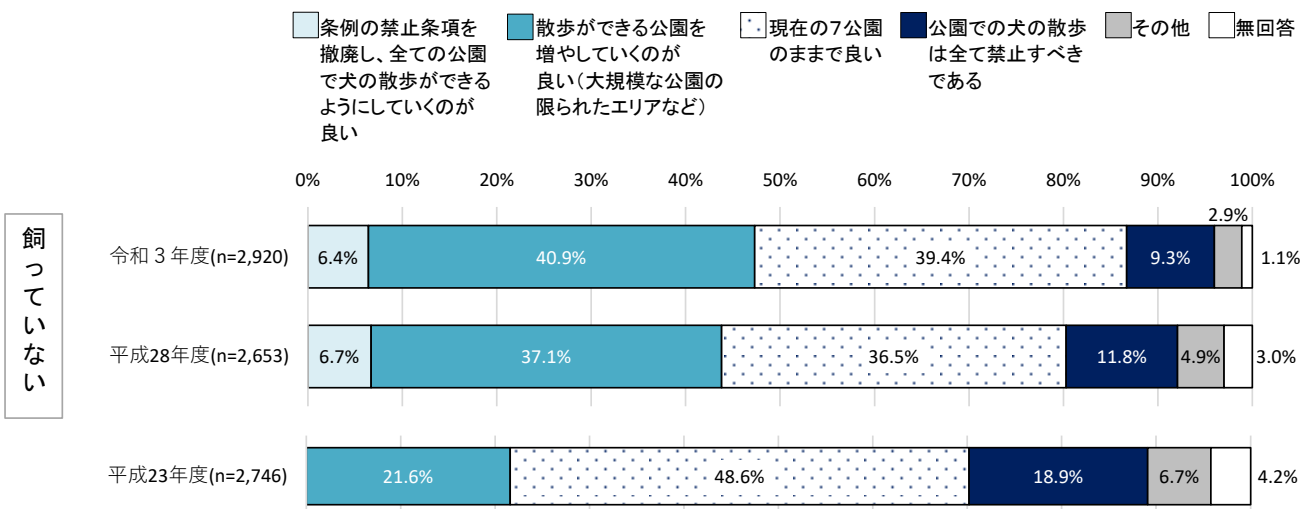
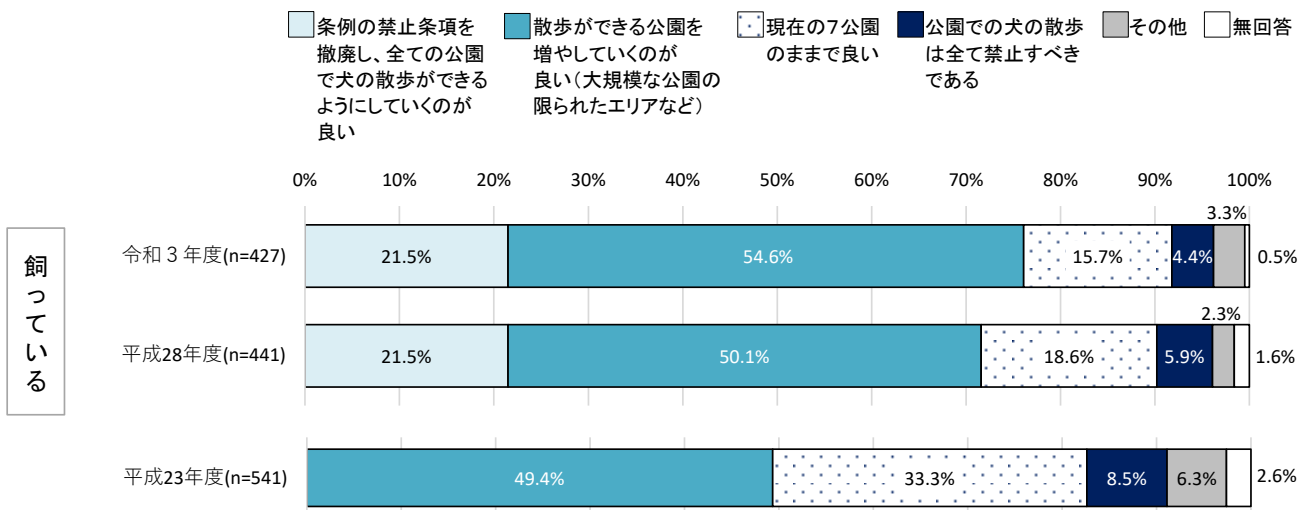
男女別では、「現在の7公園のままで良い」は女性で39.1%と男性の33.4%より5.7ポイント高い。

年代別では、「散歩ができる公園を増やしていくのが良い」は若年層で高く、10歳代は61.5%、20歳代は57.6%。70歳以上では「現在の7公園のままで良い」が最も多く、39.7%。「公園での犬の散歩は全て禁止すべきである」は70歳以上で17.0%と他の年代より高い。



※「現在の7公園のままで良い」の選択肢は、平成28年度、平成23年度調査では「現状の4公園のままでよい」と聞いた。

犬を飼っているかどうかでは、犬を飼っている方は「散歩ができる公園を増やしていくのが良い」が54.6%で犬を飼っていない方（40.9%）より13.7ポイント高い。同様に「条例の禁止条項を撤廃し、全ての公園で犬の散歩ができるようにしていくのが良い」は犬を飼っている方は21.5%で、犬を飼っていない方（6.4%）より15.1ポイント高い。一方、犬を飼っていないの方が高かったのは「現在の7公園のままで良い」と「公園での犬の散歩は全て禁止すべきである」で、「現在の7公園のままで良い」は犬を飼っていない方（39.4%）が23.7ポイント、「公園での犬の散歩は全て禁止すべきである」は犬を飼っていない方（9.3%）が4.9ポイント高かった。前回調査と比較すると、「散歩ができるようにしていくのが良い」は犬を飼っている方、飼っていない方ともに増加している（前回調査での選択肢は「散歩ができる公園を増やすべきである」）。





問2 今後、公園での犬の散歩について、どのようにしていくのが良いと思いますか

		合計	散歩が できる 公園 の 犬 の 撤 廃	条例の 禁止 事項 を 撤 廃	増大 した 工 事 な ど	増大 した 模 範 な ど	散歩 が でき る 公園 を 良 い	現在 の 7 公園 の まま で	公園 での 犬 の 散歩 は 全 て 禁 止 す べ き で あ る	その他	無 回 答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)											
全体		3,355 100.0	279 8.3	1,427 42.5	1,217 36.3	292 8.7	100 3.0	40 1.2			
性別	男性	1,544 100.0	140 9.1	668 43.3	515 33.4	162 10.5	47 3.0	12 0.8			
	女性	1,782 100.0	137 7.7	746 41.9	696 39.1	126 7.1	50 2.8	27 1.5			
	答えたくない	26 100.0	1 3.8	13 50.0	6 23.1	3 11.5	3 11.5	-			
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	-	1 33.3	-	1 33.3			
年代別	10歳代	52 100.0	6 11.5	32 61.5	14 26.9	-	-	-			
	20歳代	238 100.0	20 8.4	137 57.6	69 29.0	7 2.9	5 2.1	-			
	30歳代	348 100.0	23 6.6	171 49.1	127 36.5	13 3.7	12 3.4	2 0.6			
	40歳代	538 100.0	54 10.0	261 48.5	185 34.4	19 3.5	16 3.0	3 0.6			
	50歳代	564 100.0	67 11.9	235 41.7	199 35.3	37 6.6	23 4.1	3 0.5			
	60歳代	593 100.0	36 6.1	268 45.2	219 36.9	42 7.1	25 4.2	3 0.5			
	70歳以上	1,018 100.0	71 7.0	323 31.7	404 39.7	173 17.0	19 1.9	28 2.8			
	無回答	4 100.0	2 50.0	-	-	1 25.0	-	1 25.0			
居住地 地域別	市街地地域	1,227 100.0	118 9.6	544 44.3	433 35.3	91 7.4	30 2.4	11 0.9			
	市街地周辺地域	774 100.0	53 6.8	322 41.6	296 38.2	77 9.9	17 2.2	9 1.2			
	犀南地域	893 100.0	72 8.1	381 42.7	328 36.7	75 8.4	31 3.5	6 0.7			
	松代・若穂	264 100.0	17 6.4	104 39.4	97 36.7	30 11.4	10 3.8	6 2.3			
	中山間地域	188 100.0	18 9.6	73 38.8	61 32.4	17 9.0	12 6.4	7 3.7			
	無回答	9 100.0	1 11.1	3 33.3	2 22.2	2 22.2	-	-	1 11.1		
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	9 6.9	39 29.8	57 43.5	18 13.7	5 3.8	3 2.3		
工業		75 100.0	5 6.7	41 54.7	22 29.3	5 6.7	2 2.7	-			
商業・自由業		209 100.0	22 10.5	97 46.4	66 31.6	19 9.1	3 1.4	2 1.0			
事務系会社員		256 100.0	20 7.8	117 45.7	93 36.3	14 5.5	11 4.3	1 0.4			
サービス系会社員		303 100.0	33 10.9	152 50.2	98 32.3	13 4.3	7 2.3	-			
技術系会社員		309 100.0	32 10.4	143 46.3	100 32.4	21 6.8	11 3.6	2 0.6			
公務員・教員		162 100.0	15 9.3	83 51.2	54 33.3	7 4.3	3 1.9	-			
専業主婦(主夫)		421 100.0	30 7.1	173 41.1	160 38.0	42 10.0	12 2.9	4 1.0			
パート・アルバイト		556 100.0	39 7.0	238 42.8	220 39.6	31 5.6	24 4.3	4 0.7			
学生		98 100.0	7 7.1	56 57.1	33 33.7	1 1.0	1 1.0	-			
無職		741 100.0	59 8.0	247 33.3	288 38.9	109 14.7	18 2.4	20 2.7			
その他		87 100.0	6 6.9	39 44.8	26 29.9	10 11.5	3 3.4	3 3.4			
無回答		7 100.0	2 28.6	2 28.6	-	2 28.6	-	1 14.3			

## 飼い主のマナー 好意的な評価が 33.6%

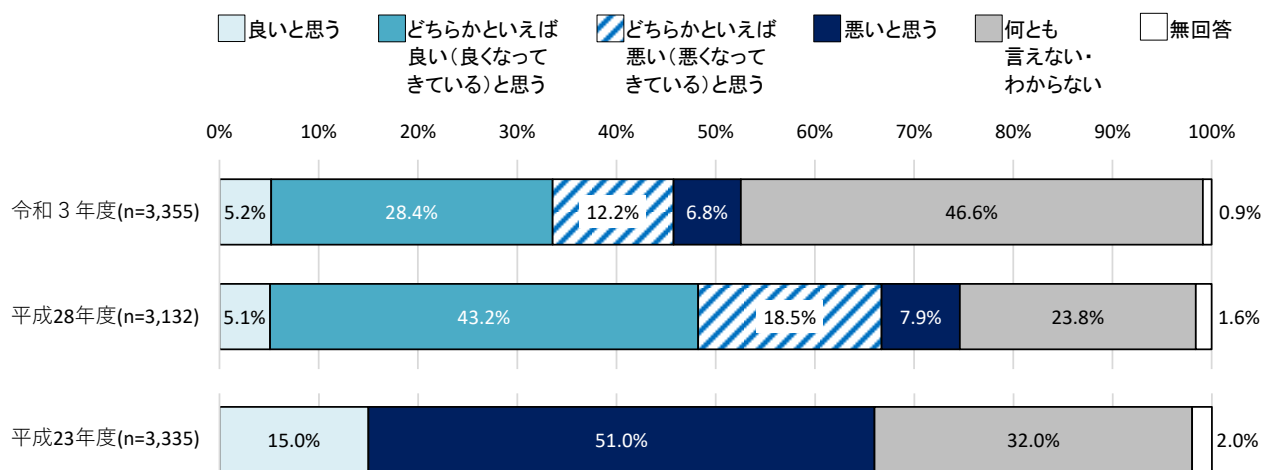
### 問3 では、公園で犬の散歩をさせる際の、飼い主のマナーについて、どう思いますか。

公園で犬の散歩をさせる際の飼い主のマナーについて、「良いと思う」は 5.2%、「どちらかといえば良い（良くなってきている）と思う」は 28.4%で、合わせて 33.6%が好意的に評価した。一方「悪いと思う」は 6.8%、「どちらかといえば悪い（悪くなってきている）と思う」は 12.2%で、合計で 19.0%と、「良いと思う」全体より 14.6 ポイント低い。「何とも言えない・わからない」は 46.6%で、半数近くが判断を保留している。

男女別では、女性で「何とも言えない・わからない」が 51.5%と男性（40.8%）より 10.7 ポイント高い。

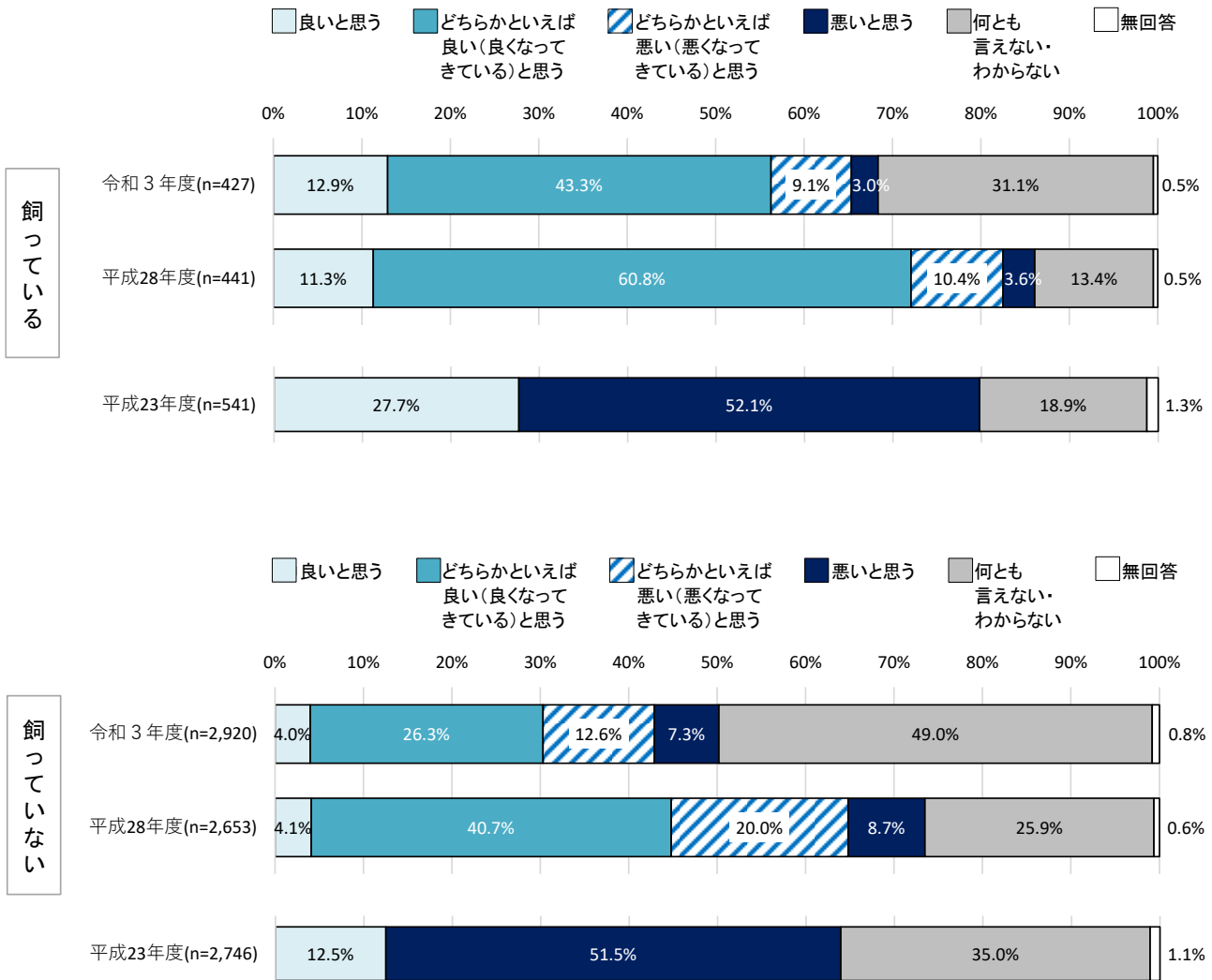
年代別では、「良いと思う」と「どちらかといえば良いと思う」の合計は 10 歳代と 20 歳代で約 4 割と高い。逆に「悪いと思う」と「どちらかといえば悪いと思う」の合計は 70 歳以上で 25.2%と高めとなっている。

（注）平成 23 年度調査では「良い」「悪い」「分からない」の 3 つの選択肢、平成 28 年度調査は「良い」「どちらかといえば良い（良くなってきている）」「どちらかといえば悪い（悪くなってきている）」「悪い」「分からない」の 5 つの選択肢で聞いており、今回調査とは選択肢が異なるため、一概に比較できない。



犬を飼っているかどうかで見ると、犬を飼っている方は「良いと思う」と「どちらかといえば良いと思う」の合計が56.2%と半数を超えるが、犬を飼っていない方は30.3%にとどまる。「悪いと思う」と「どちらかといえば悪いと思う」の合計は犬を飼っていない方は19.9%で犬を飼っている方（12.1%）より7.8ポイント高い。

平成28年度に実施した同様の調査と比べると、今回調査は「何とも言えない・わからない」が高いため単純な比較はできないが、全体の傾向は同様といえる。



問3 では、公園で犬の散歩をさせる際の、飼い主のマナーについて、どう思いますか

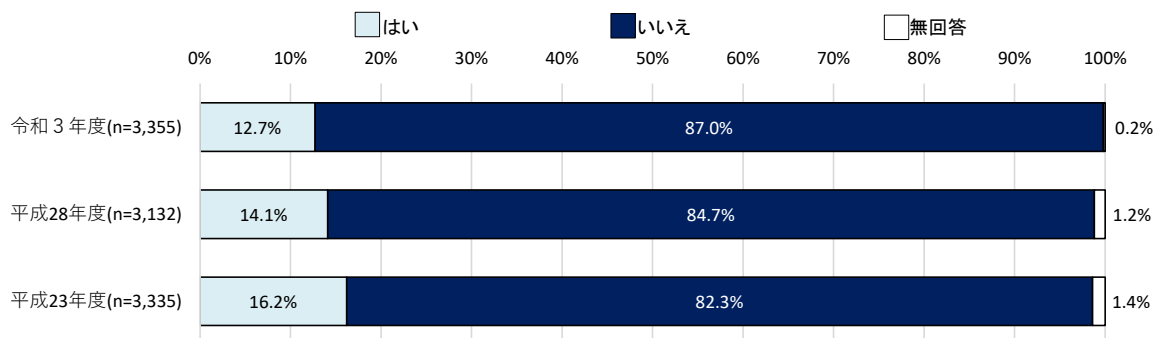
上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	良いと思う	どちらかといえば良い （悪くなってきた）	どちらかといえば悪い （悪くなってきた）	悪いと思う	何とも言えない わからない	無回答
全体		3,355 100.0	173 5.2	952 28.4	408 12.2	227 6.8	1,564 46.6	31 0.9
性別	男性	1,544 100.0	82 5.3	473 30.6	204 13.2	146 9.5	630 40.8	9 0.6
	女性	1,782 100.0	88 4.9	475 26.7	203 11.4	77 4.3	917 51.5	22 1.2
	答えたくない	26 100.0	2 7.7	4 15.4	1 3.8	3 11.5	16 61.5	-
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	-	1 33.3	1 33.3	-
年代別	10歳代	52 100.0	7 13.5	15 28.8	5 9.6	2 3.8	23 44.2	-
	20歳代	238 100.0	29 12.2	68 28.6	13 5.5	7 2.9	121 50.8	-
	30歳代	348 100.0	24 6.9	95 27.3	30 8.6	14 4.0	184 52.9	1 0.3
	40歳代	538 100.0	36 6.7	154 28.6	57 10.6	20 3.7	269 50.0	2 0.4
	50歳代	564 100.0	33 5.9	168 29.8	63 11.2	28 5.0	269 47.7	3 0.5
	60歳代	593 100.0	16 2.7	169 28.5	89 15.0	50 8.4	266 44.9	3 0.5
	70歳以上	1,018 100.0	26 2.6	283 27.8	151 14.8	106 10.4	430 42.2	22 2.2
	無回答	4 100.0	2 50.0	-	-	-	2 50.0	-
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	67 5.5	361 29.4	144 11.7	83 6.8	568 46.3	4 0.3
	市街地周辺地域	774 100.0	42 5.4	222 28.7	90 11.6	55 7.1	355 45.9	10 1.3
	犀南地域	893 100.0	47 5.3	247 27.7	120 13.4	50 5.6	424 47.5	5 0.6
	松代・若穂	264 100.0	9 3.4	73 27.7	29 11.0	26 9.8	122 46.2	5 1.9
	中山間地域	188 100.0	7 3.7	47 25.0	25 13.3	11 5.9	91 48.4	7 3.7
	無回答	9 100.0	1 11.1	2 22.2	-	-	4 44.4	-
職業別	農・林・漁業	131 100.0	1 0.8	30 22.9	16 12.2	14 10.7	67 51.1	3 2.3
	工業	75 100.0	6 8.0	21 28.0	5 6.7	5 6.7	37 49.3	1 1.3
	商業・自由業	209 100.0	7 3.3	66 31.6	31 14.8	22 10.5	82 39.2	1 0.5
	事務系会社員	256 100.0	10 3.9	73 28.5	26 10.2	9 3.5	137 53.5	1 0.4
	サービス系会社員	303 100.0	29 9.6	102 33.7	27 8.9	17 5.6	128 42.2	-
	技術系会社員	309 100.0	20 6.5	92 29.8	32 10.4	22 7.1	142 46.0	1 0.3
	公務員・教員	162 100.0	8 4.9	49 30.2	19 11.7	7 4.3	79 48.8	-
	専業主婦(主夫)	421 100.0	20 4.8	110 26.1	51 12.1	23 5.5	212 50.4	5 1.2
	パート・アルバイト	556 100.0	33 5.9	164 29.5	69 12.4	28 5.0	259 46.6	3 0.5
	学生	98 100.0	13 13.3	28 28.6	8 8.2	3 3.1	46 46.9	-
	無職	741 100.0	21 2.8	200 27.0	112 15.1	67 9.0	327 44.1	14 1.9
	その他	87 100.0	4 4.6	16 18.4	12 13.8	9 10.3	44 50.6	2 2.3
	無回答	7 100.0	1 14.3	1 14.3	-	-	4 57.1	-

## 犬の飼育 犬を飼っているのは12.7%

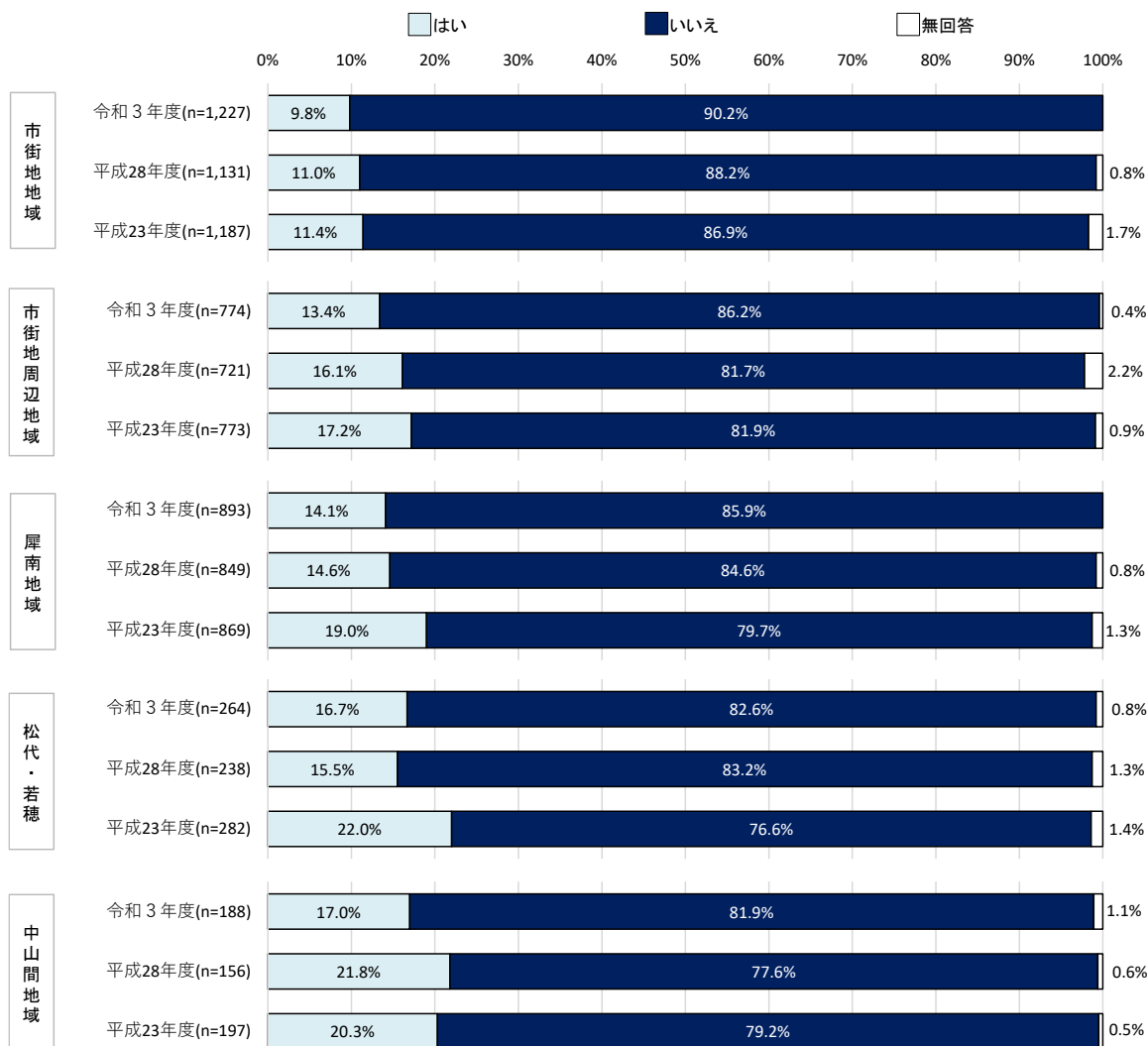
### 問4 あなたの家では、犬を飼っていますか。

犬を飼っているか聞いたところ「はい」は12.7%で、「いいえ」は87.0%。

平成28年度に実施した同様の調査と比べて「はい」は1.4ポイント減少した。平成23年調査の16.2%からは3.5ポイント減で、漸減傾向が見られる。



地域区分別で見ると、「はい」は中山間地域（17.0%）と松代・若穂（16.7%）で高く、市街地地域（9.8%）で低い。平成28年調査と比べると全体的に「はい」が減少しているが、松代・若穂は1.2ポイント増と唯一「はい」が増えている。減少幅が大きいのは中山間地域の4.8ポイントと市街地周辺地域の2.7ポイントになっている。



問4 あなたの家では、犬を飼っていますか

		合計	はい	いいえ	無回答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)					
全体		3,355 100.0	427 12.7	2,920 87.0	8 0.2
性別	男性	1,544 100.0	175 11.3	1,366 88.5	3 0.2
	女性	1,782 100.0	245 13.7	1,534 86.1	3 0.2
	答えたくない	26 100.0	6 23.1	19 73.1	1 3.8
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	11 21.2	41 78.8	- -
	20歳代	238 100.0	34 14.3	204 85.7	- -
	30歳代	348 100.0	42 12.1	306 87.9	- -
	40歳代	538 100.0	66 12.3	471 87.5	1 0.2
	50歳代	564 100.0	89 15.8	475 84.2	- -
	60歳代	593 100.0	82 13.8	511 86.2	- -
	70歳以上	1,018 100.0	101 9.9	911 89.5	6 0.6
	無回答	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0
	無回答	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	120 9.8	1,107 90.2	- -
	市街地周辺地域	774 100.0	104 13.4	667 86.2	3 0.4
	犀南地域	893 100.0	126 14.1	767 85.9	- -
	松代・若穂	264 100.0	44 16.7	218 82.6	2 0.8
	中山間地域	188 100.0	32 17.0	154 81.9	2 1.1
	無回答	9 100.0	1 11.1	7 77.8	1 11.1
	無回答	9 100.0	1 11.1	7 77.8	1 11.1
職業別	農・林・漁業	131 100.0	15 11.5	115 87.8	1 0.8
	工業	75 100.0	11 14.7	64 85.3	- -
	商業・自由業	209 100.0	35 16.7	173 82.8	1 0.5
	事務系会社員	256 100.0	26 10.2	230 89.8	- -
	サービス系会社員	303 100.0	37 12.2	266 87.8	- -
	技術系会社員	309 100.0	48 15.5	261 84.5	- -
	公務員・教員	162 100.0	17 10.5	145 89.5	- -
	専業主婦(主夫)	421 100.0	54 12.8	366 86.9	1 0.2
	パート・アルバイト	556 100.0	72 12.9	484 87.1	- -
	学生	98 100.0	15 15.3	83 84.7	- -
	無職	741 100.0	79 10.7	659 88.9	3 0.4
	その他	87 100.0	17 19.5	70 80.5	- -
	無回答	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6
	無回答	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6

## II おでかけパスポートについて

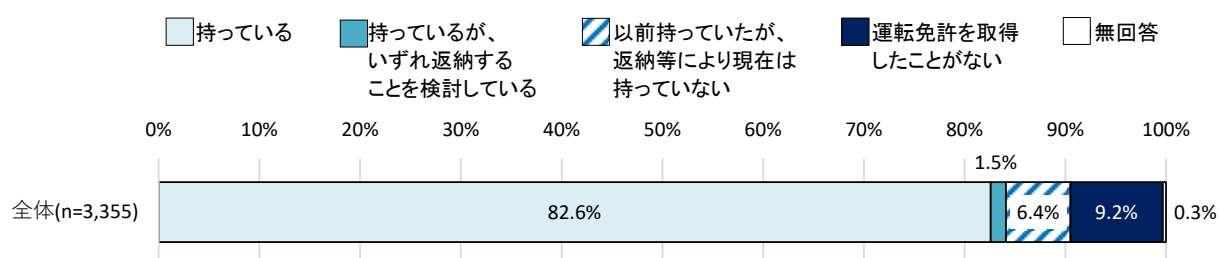
### 運転免許の有無 「持っている」約8割

#### 問5 あなたは、自動車またはバイクの運転免許を持っていますか。

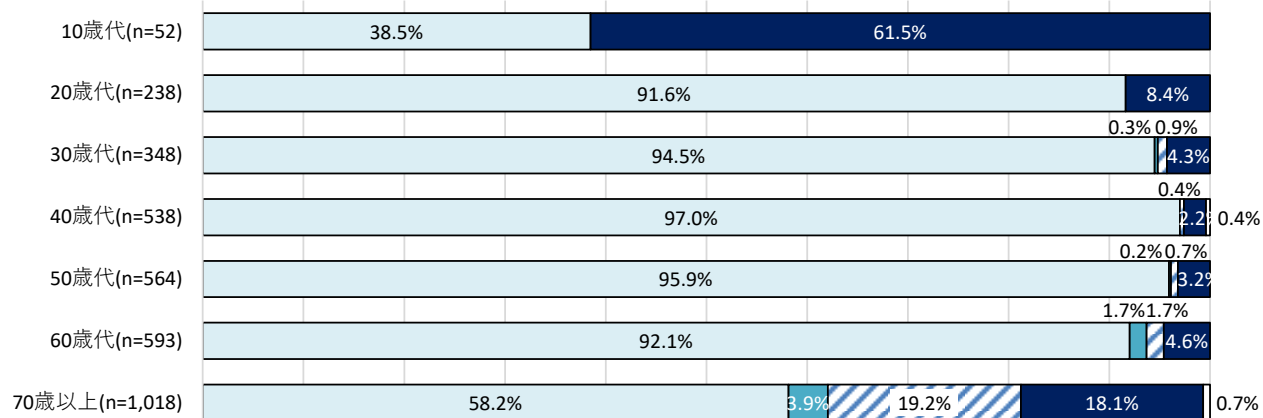
自動車またはバイクの運転免許を「持っている」と答えたのは82.6%。「持っているが、いずれ返納することを検討している」は1.5%で、「以前持っていたが、返納等により現在は持っていない」は6.4%。「運転免許を取得したことはない」は9.2%だった。

男女別では、男性は「持っている」が88.5%で女性より11.2ポイント高い。

年代別に見ると、「持っている」は20歳代から60歳代までで9割を超える。70歳以上は「持っている」が58.2%で、「以前持っていたが、返納等により現在は持っていない」が19.2%、「運転免許を取得したことはない」が18.1%となっている。



#### ■年代別



問5 あなたは、自動車またはバイクの運転免許を持っていますか

		合計	持っている	返納しているが、いずれし返納することを検討している	以前持っているが、返納していない	運転免許を取得したことがない	無回答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)							
全体		3,355 100.0	2,772 82.6	52 1.5	214 6.4	308 9.2	9 0.3
性別	男性	1,544 100.0	1,367 88.5	27 1.7	86 5.6	59 3.8	5 0.3
	女性	1,782 100.0	1,378 77.3	25 1.4	127 7.1	248 13.9	4 0.2
	答えたくない	26 100.0	25 96.2	-	-	1 3.8	-
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	1 33.3	-	-
	無回答	4 100.0	4 100.0	-	-	-	-
年代別	10歳代	52 100.0	20 38.5	-	-	32 61.5	-
	20歳代	238 100.0	218 91.6	-	-	20 8.4	-
	30歳代	348 100.0	329 94.5	1 0.3	3 0.9	15 4.3	-
	40歳代	538 100.0	522 97.0	-	2 0.4	12 2.2	2 0.4
	50歳代	564 100.0	541 95.9	1 0.2	4 0.7	18 3.2	-
	60歳代	593 100.0	546 92.1	10 1.7	10 1.7	27 4.6	-
	70歳以上	1,018 100.0	592 58.2	40 3.9	195 19.2	184 18.1	7 0.7
	無回答	4 100.0	4 100.0	-	-	-	-
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	977 79.6	23 1.9	95 7.7	129 10.5	3 0.2
	市街地周辺地域	774 100.0	648 83.7	11 1.4	49 6.3	64 8.3	2 0.3
	犀南地域	893 100.0	769 86.1	13 1.5	36 4.0	74 8.3	1 0.1
	松代・若穂	264 100.0	226 85.6	2 0.8	18 6.8	16 6.1	2 0.8
	中山間地域	188 100.0	145 77.1	3 1.6	15 8.0	25 13.3	-
	無回答	9 100.0	7 77.8	-	1 11.1	-	1 11.1
	無回答	4 100.0	4 100.0	-	-	-	-
職業別	農・林・漁業	131 100.0	105 80.2	4 3.1	7 5.3	14 10.7	1 0.8
	工業	75 100.0	74 98.7	-	1 1.3	-	-
	商業・自由業	209 100.0	192 91.9	1 0.5	6 2.9	7 3.3	3 1.4
	事務系会社員	256 100.0	246 96.1	2 0.8	3 1.2	5 2.0	-
	サービス系会社員	303 100.0	294 97.0	-	3 1.0	6 2.0	-
	技術系会社員	309 100.0	302 97.7	1 0.3	-	6 1.9	-
	公務員・教員	162 100.0	158 97.5	2 1.2	1 0.6	1 0.6	-
	専業主婦(主夫)	421 100.0	311 73.9	8 1.9	47 11.2	54 12.8	1 0.2
	パート・アルバイト	556 100.0	514 92.4	7 1.3	8 1.4	27 4.9	-
	学生	98 100.0	59 60.2	-	-	39 39.8	-
	無職	741 100.0	439 59.2	26 3.5	132 17.8	140 18.9	4 0.5
	その他	87 100.0	72 82.8	1 1.1	5 5.7	9 10.3	-
	無回答	7 100.0	6 85.7	-	1 14.3	-	-



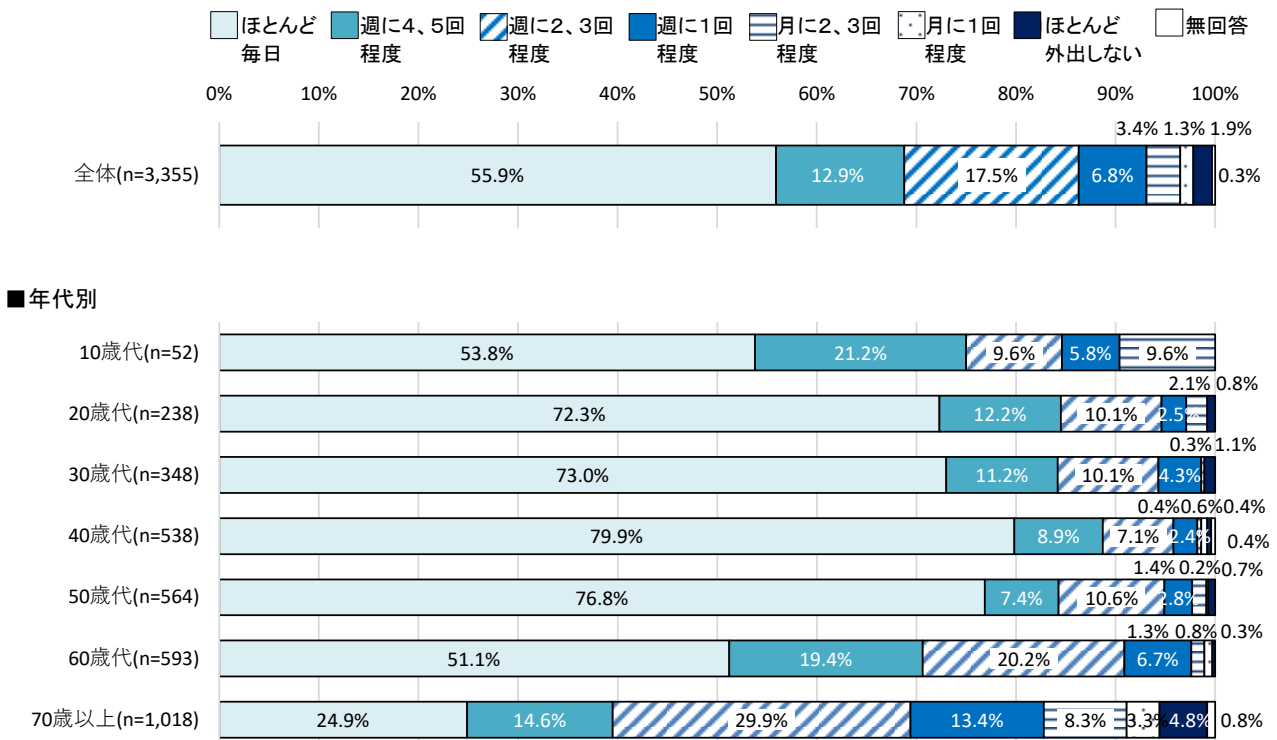
## 日常的な外出の頻度 「ほとんど毎日」半数超

### 問6 買い物、通院、通勤等の日常的な外出の頻度はどのくらいですか。

買い物、通院、通勤等の日常的な外出の頻度を聞いたところ、「ほとんど毎日」は55.9%と過半数で、「週に4、5回程度」が12.9%、「週に2、3回程度」が17.5%、「週に1回程度」が6.8%で、合わせて93.1%が週に1回以上外出している。「月に2、3回程度」は3.4%、「月に1回程度」は1.3%で、「ほとんど外出しない」は1.9%だった。

男女別では、「ほとんど毎日」は男性で62.8%と女性の50.1%より12.7ポイント高い。

年代別では、20歳代から50歳代は「ほとんど毎日」が7割を超える。「週に4、5回程度」は10歳代(21.2%)と60歳代(19.4%)、「週に2～3回程度」は70歳以上で29.9%と高い。



問6 買い物、通院、通勤等の日常的な外出の頻度はどのくらいですか

		合計	ほとんど毎日	週に4、5回程度	週に2、3回程度	週に1回程度	月に2、3回程度	月に1回程度	ほとんど外出しない	無回答
全体		3,355 100.0	1,877 55.9	433 12.9	586 17.5	229 6.8	114 3.4	43 1.3	63 1.9	10 0.3
性別	男性	1,544 100.0	969 62.8	173 11.2	214 13.9	92 6.0	53 3.4	12 0.8	26 1.7	5 0.3
	女性	1,782 100.0	892 50.1	256 14.4	366 20.5	136 7.6	60 3.4	31 1.7	37 2.1	4 0.2
	答えたくない	26 100.0	14 53.8	4 15.4	6 23.1	1 3.8	1 3.8	-	-	-
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	-	-	-	-	-	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	28 53.8	11 21.2	5 9.6	3 5.8	5 9.6	-	-	-
	20歳代	238 100.0	172 72.3	29 12.2	24 10.1	6 2.5	5 2.1	-	2 0.8	-
	30歳代	348 100.0	254 73.0	39 11.2	35 10.1	15 4.3	1 0.3	-	4 1.1	-
	40歳代	538 100.0	430 79.9	48 8.9	38 7.1	13 2.4	2 0.4	3 0.6	2 0.4	2 0.4
	50歳代	564 100.0	433 76.8	42 7.4	60 10.6	16 2.8	8 1.4	1 0.2	4 0.7	-
	60歳代	593 100.0	303 51.1	115 19.4	120 20.2	40 6.7	8 1.3	5 0.8	2 0.3	-
	70歳以上	1,018 100.0	253 24.9	149 14.6	304 29.9	136 13.4	85 8.3	34 3.3	49 4.8	8 0.8
	無回答	4 100.0	4 100.0	-	-	-	-	-	-	-
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	679 55.3	169 13.8	225 18.3	81 6.6	35 2.9	14 1.1	23 1.9	1 0.1
	市街地周辺地域	774 100.0	422 54.5	111 14.3	144 18.6	47 6.1	22 2.8	10 1.3	15 1.9	3 0.4
	犀南地域	893 100.0	543 60.8	100 11.2	141 15.8	56 6.3	30 3.4	6 0.7	15 1.7	2 0.2
	松代・若穂	264 100.0	152 57.6	28 10.6	41 15.5	26 9.8	10 3.8	3 1.1	2 0.8	2 0.8
	中山間地域	188 100.0	76 40.4	25 13.3	33 17.6	19 10.1	16 8.5	10 5.3	8 4.3	1 0.5
	無回答	9 100.0	5 55.6	-	2 22.2	-	1 11.1	-	-	1 11.1
	職業別	131 100.0	56 42.7	12 9.2	16 12.2	18 13.7	19 14.5	7 5.3	2 1.5	1 0.8
工業	75 100.0	62 82.7	3 4.0	6 8.0	3 4.0	1 1.3	-	-	-	
商業・自由業	209 100.0	134 64.1	29 13.9	22 10.5	15 7.2	3 1.4	-	4 1.9	2 1.0	
事務系会社員	256 100.0	216 84.4	11 4.3	17 6.6	11 4.3	-	1 0.4	-	-	
サービス系会社員	303 100.0	257 84.8	21 6.9	19 6.3	3 1.0	1 0.3	-	2 0.7	-	
技術系会社員	309 100.0	264 85.4	18 5.8	16 5.2	9 2.9	1 0.3	1 0.3	-	-	
公務員・教員	162 100.0	137 84.6	7 4.3	9 5.6	6 3.7	3 1.9	-	-	-	
専業主婦(主夫)	421 100.0	114 27.1	76 18.1	161 38.2	43 10.2	14 3.3	6 1.4	5 1.2	2 0.5	
パート・アルバイト	556 100.0	372 66.9	114 20.5	53 9.5	11 2.0	3 0.5	2 0.4	1 0.2	-	
学生	98 100.0	52 53.1	20 20.4	13 13.3	7 7.1	5 5.1	-	1 1.0	-	
無職	741 100.0	150 20.2	113 15.2	240 32.4	102 13.8	60 8.1	25 3.4	47 6.3	4 0.5	
その他	87 100.0	57 65.5	9 10.3	14 16.1	1 1.1	4 4.6	1 1.1	1 1.1	-	
無回答	7 100.0	6 85.7	-	-	-	-	-	-	1 14.3	

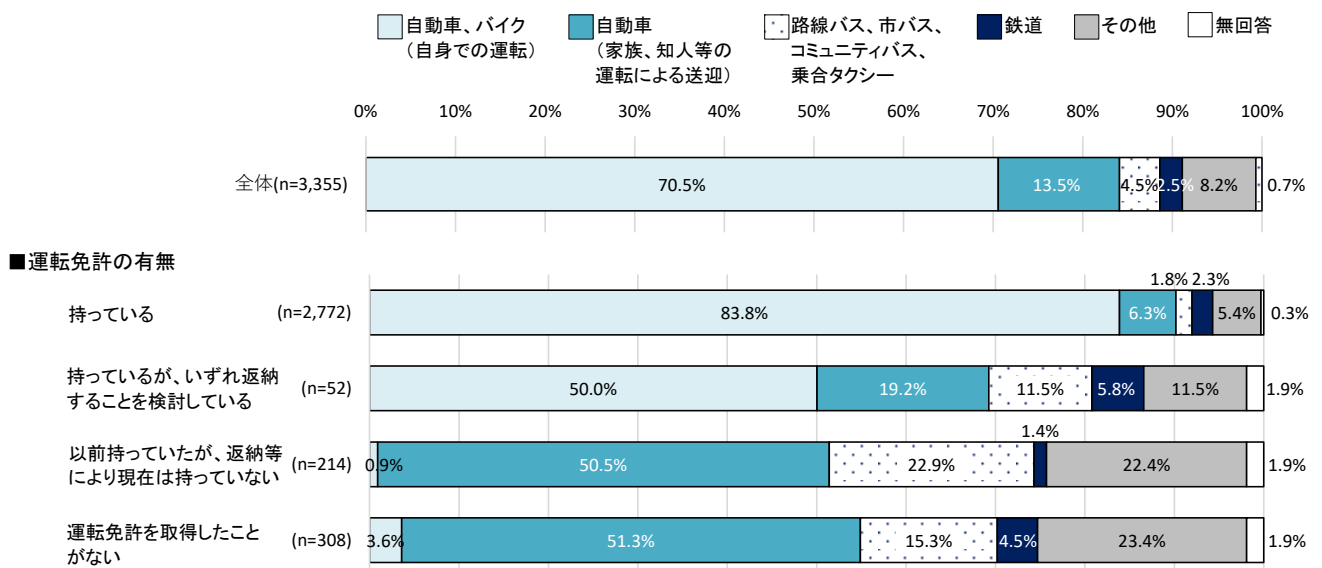
## 外出時の主な移動手段 「自身が運転する自動車、バイク」約7割

問7 では、外出の際、主にどのような移動手段を用いていますか。

外出の際に主にどのような手段を用いているか尋ねた。最多は「自動車、バイク（自身での運転）」が70.5%で、「自動車（家族、知人等の運転による送迎）」が13.5%、「路線バス、市バス、コミュニティバス、乗合タクシー」が4.5%、「鉄道」が2.5%で続く。

男女別では、「自動車、バイク（自身での運転）」は男性は77.1%で女性の64.9%より12.2ポイント高い。「自動車（家族、知人等の運転による送迎）」は女性で18.2%と男性（8.0%）より10.2ポイント高い。

年代別では、「自動車、バイク（自身での運転）」は40歳代と50歳代で8割台、「自動車（家族、知人等の運転による送迎）」は10歳代で34.6%、70歳代で26.6%と高い。「路線バス、市バス、コミュニティバス、乗合タクシー」は70歳以上で9.1%、「鉄道」は20歳代で10.9%と高めとなっている。



問7 では、外出の際、主にどのような移動手段を用いていますか

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	自動車、バイク (自身での運転)	の自動車(家族、知人等 の運転による送迎)	乗合タクシー	路線バス、市バス、 コミュニティバス、	鉄道	その他	無回答
全体		3,355 100.0	2,364 70.5	453 13.5	152 4.5	85 2.5	276 8.2	25 0.7	
性別	男性	1,544 100.0	1,190 77.1	123 8.0	52 3.4	43 2.8	128 8.3	8 0.5	
	女性	1,782 100.0	1,157 64.9	325 18.2	100 5.6	41 2.3	143 8.0	16 0.9	
	答えたくない	26 100.0	15 57.7	5 19.2	-	1 3.8	4 15.4	1 3.8	
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	-	-	1 33.3	-	
年代別	10歳代	52 100.0	4 7.7	18 34.6	3 5.8	4 7.7	23 44.2	-	
	20歳代	238 100.0	142 59.7	32 13.4	6 2.5	26 10.9	32 13.4	-	
	30歳代	348 100.0	269 77.3	30 8.6	6 1.7	13 3.7	28 8.0	2 0.6	
	40歳代	538 100.0	470 87.4	14 2.6	10 1.9	15 2.8	27 5.0	2 0.4	
	50歳代	564 100.0	469 83.2	24 4.3	21 3.7	13 2.3	33 5.9	4 0.7	
	60歳代	593 100.0	466 78.6	64 10.8	13 2.2	8 1.3	42 7.1	-	
	70歳以上	1,018 100.0	540 53.0	271 26.6	93 9.1	6 0.6	91 8.9	17 1.7	
	無回答	4 100.0	4 100.0	-	-	-	-	-	
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	786 64.1	154 12.6	78 6.4	29 2.4	165 13.4	15 1.2	
	市街地周辺地域	774 100.0	561 72.5	109 14.1	36 4.7	20 2.6	44 5.7	4 0.5	
	犀南地域	893 100.0	671 75.1	107 12.0	25 2.8	35 3.9	51 5.7	4 0.4	
	松代・若穂	264 100.0	206 78.0	38 14.4	6 2.3	1 0.4	11 4.2	2 0.8	
	中山間地域	188 100.0	134 71.3	43 22.9	7 3.7	-	4 2.1	-	
	無回答	9 100.0	6 66.7	2 22.2	-	-	1 11.1	-	
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	97 74.0	22 16.8	5 3.8	1 0.8	5 3.8	1 0.8
工業		75 100.0	67 89.3	5 6.7	-	-	2 2.7	1 1.3	
商業・自由業		209 100.0	178 85.2	16 7.7	3 1.4	2 1.0	8 3.8	2 1.0	
事務系会社員		256 100.0	194 75.8	10 3.9	10 3.9	18 7.0	23 9.0	1 0.4	
サービス系会社員		303 100.0	263 86.8	11 3.6	8 2.6	9 3.0	12 4.0	-	
技術系会社員		309 100.0	268 86.7	8 2.6	6 1.9	8 2.6	16 5.2	3 1.0	
公務員・教員		162 100.0	126 77.8	5 3.1	5 3.1	10 6.2	16 9.9	-	
専業主婦(主夫)		421 100.0	265 62.9	85 20.2	27 6.4	4 1.0	32 7.6	8 1.9	
パート・アルバイト		556 100.0	445 80.0	41 7.4	15 2.7	14 2.5	41 7.4	-	
学生		98 100.0	16 16.3	32 32.7	2 2.0	13 13.3	35 35.7	-	
無職		741 100.0	377 50.9	212 28.6	64 8.6	3 0.4	78 10.5	7 0.9	
その他		87 100.0	62 71.3	6 6.9	7 8.0	3 3.4	7 8.0	2 2.3	
無回答		7 100.0	6 85.7	-	-	-	1 14.3	-	

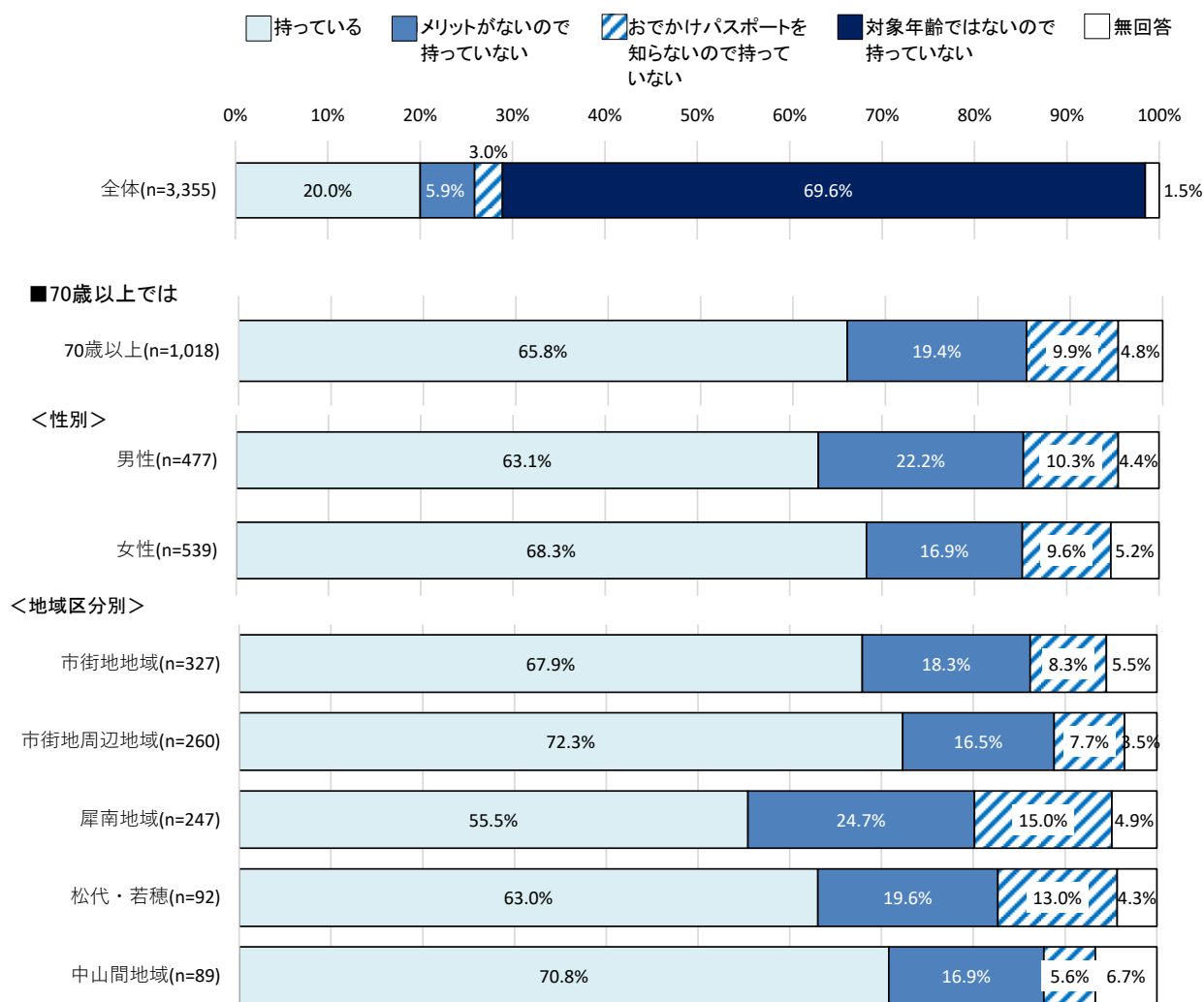
## おでかけパスポート 70歳以上の65.8%「持っている」

問8 長野市では、70歳以上の方を対象に、市内のバスを通常よりも安い運賃で利用できる「おでかけパスポート」を交付しています。あなたは、おでかけパスポートを持っていますか

長野市が70歳以上の方を対象に交付している「おでかけパスポート」について、「持っている」と答えたのは70歳以上の65.8%。「メリットがないので持っていない」は19.4%、「おでかけパスポートを知らないので持っていない」は9.9%。

対象年齢となる70歳以上に限定して男女別で見ると、「持っている」は女性で68.3%と男性より5.2ポイント高い。一方「メリットがないので持っていない」は男性で22.2%と女性の16.9%より5.3ポイント高い。

70歳以上の地域区分別では、「持っている」は市街地周辺地域で72.3%と、最も低い犀南地域の55.5%より16.8ポイント高い。「おでかけパスポートを知らないので持っていない」は犀南地域で15.0%、松代・若穂で13.0%と他地域に比べて高めである。



問8 長野市では、70歳以上の方を対象に、市内のバスを通常よりも安い運賃で利用できる「おでかけパスポート」を交付しています。あなたは、おでかけパスポートを持っていますか

		合計	持っている	持っている 持っている ない	知らない 知らない パスポート を持って	対象年齢 ではない の	無回答
		上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)					
全体		3,355 100.0	670 20.0	198 5.9	101 3.0	2,335 69.6	51 1.5
性別	男性	1,544 100.0	301 19.5	106 6.9	49 3.2	1,066 69.0	22 1.4
	女性	1,782 100.0	368 20.7	91 5.1	52 2.9	1,242 69.7	29 1.6
	答えたくない	26 100.0	- -	1 3.8	- -	25 96.2	- -
	無回答	3 100.0	1 33.3	- -	- -	2 66.7	- -
	無回答	4 100.0	- -	- -	- -	4 100.0	- -
年代別	10歳代	52 100.0	- -	- -	- -	52 100.0	- -
	20歳代	238 100.0	- -	- -	- -	238 100.0	- -
	30歳代	348 100.0	- -	- -	- -	348 100.0	- -
	40歳代	538 100.0	- -	- -	- -	537 99.8	1 0.2
	50歳代	564 100.0	- -	- -	- -	563 99.8	1 0.2
	60歳代	593 100.0	- -	- -	- -	593 100.0	- -
	70歳以上	1,018 100.0	670 65.8	198 19.4	101 9.9	- -	49 4.8
	無回答	4 100.0	- -	- -	- -	4 100.0	- -
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	222 18.1	60 4.9	27 2.2	899 73.3	19 1.5
	市街地周辺地域	774 100.0	188 24.3	43 5.6	20 2.6	514 66.4	9 1.2
	犀南地域	893 100.0	137 15.3	61 6.8	37 4.1	646 72.3	12 1.3
	松代・若穂	264 100.0	58 22.0	18 6.8	12 4.5	171 64.8	5 1.9
	中山間地域	188 100.0	63 33.5	15 8.0	5 2.7	99 52.7	6 3.2
	無回答	9 100.0	2 22.2	1 11.1	- -	6 66.7	- -
	無回答	4 100.0	- -	- -	- -	4 100.0	- -
職業別	農・林・漁業	131 100.0	47 35.9	21 16.0	8 6.1	47 35.9	8 6.1
	工業	75 100.0	- -	2 2.7	2 2.7	71 94.7	- -
	商業・自由業	209 100.0	32 15.3	11 5.3	6 2.9	156 74.6	4 1.9
	事務系会社員	256 100.0	9 3.5	2 0.8	3 1.2	241 94.1	1 0.4
	サービス系会社員	303 100.0	6 2.0	4 1.3	1 0.3	292 96.4	- -
	技術系会社員	309 100.0	7 2.3	4 1.3	4 1.3	294 95.1	- -
	公務員・教員	162 100.0	2 1.2	1 0.6	- -	158 97.5	1 0.6
	専業主婦(主夫)	421 100.0	139 33.0	29 6.9	11 2.6	234 55.6	8 1.9
	パート・アルバイト	556 100.0	39 7.0	14 2.5	8 1.4	493 88.7	2 0.4
	学生	98 100.0	- -	- -	- -	98 100.0	- -
	無職	741 100.0	373 50.3	107 14.4	56 7.6	179 24.2	26 3.5
	その他	87 100.0	15 17.2	3 3.4	2 2.3	66 75.9	1 1.1
	無回答	7 100.0	1 14.3	- -	- -	6 85.7	- -

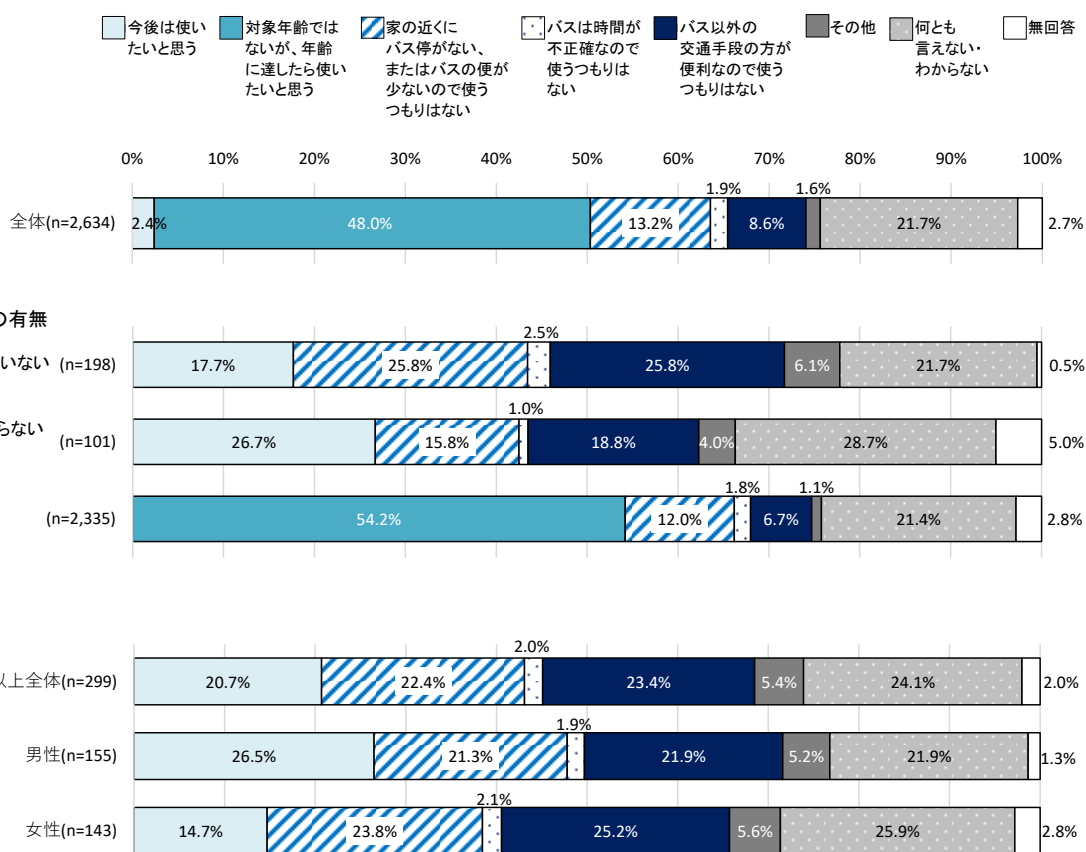
## 今後おでかけパスポートを使おうと思うか 約半数が「年齢に達したら使いたい」

### 問9（問8で2～4とお答えの方にお聞きます）あなたは今後、おでかけパスポートを使おうと思いますか

前問でおでかけパスポートを持っていないと答えた2,634人に、今後おでかけパスポートを使おうと思うか聞いた。「対象年齢ではないが、年齢に達したら使いたいと思う」は60歳代以下の54.2%で、半数超が使いたいと答えた。全年代では「家の近くにバス停がない、またはバスの便が少ないので使うつもりはない」は13.2%、「バス以外の交通手段の方が便利なので使うつもりはない」は8.6%。「何とも言えない・わからない」は21.7%となっている。

全体では男女ともに同様の傾向だが、70歳以上に限定すると男性で「今後は使いたいと思う」が26.5%と女性に比べ11.8%高い。

地域区分別では、「家の近くにバス停がない、またはバスの便が少ないので使うつもりはない」は松代・若穂で24.4%、犀南地域で17.5%、中山間地域で16.8%と高めとなっている。







### Ⅲ 住民自治協議会について

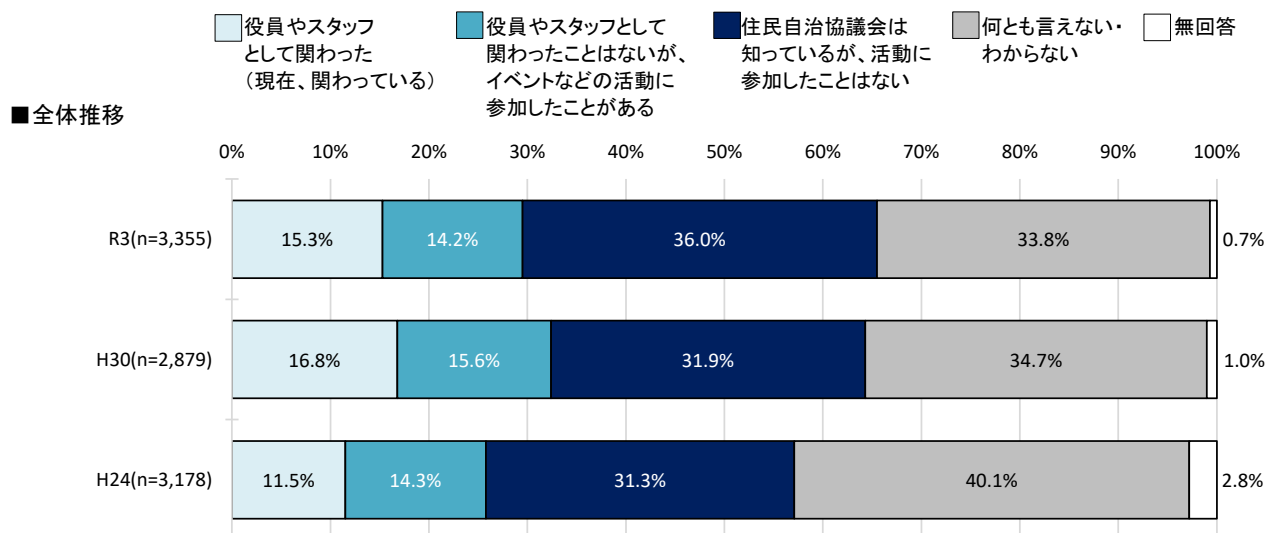
#### 住民自治協議会への参加 「活動に参加したことはない」が 36.0%

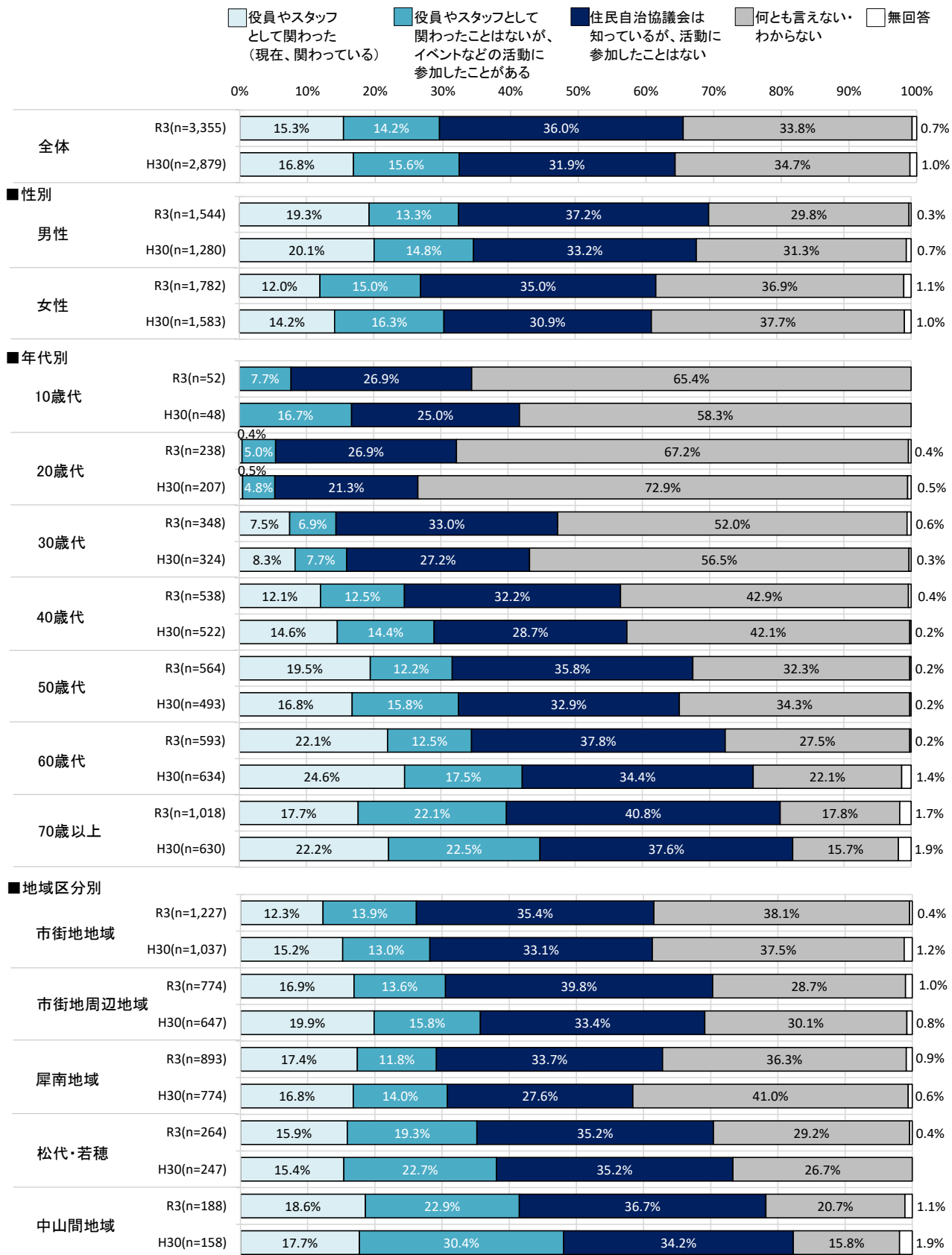
問 10 住民自治協議会は「自分たちの地域は自分たちでつくる」という意識のもと地区の住民自治組織として、平成 22 年度から全 32 地区で活動をスタートして 10 年が経過しました。あなたは、お住まいの地区の住民自治協議会の活動に参加したことがありますか

住民自治協議会への参加状況を聞いた。「役員やスタッフとして関わった（現在、関わっている）」は 15.3%で、「役員やスタッフとして関わったことはないが、イベントなどの活動に参加したことがある」の 14.2%。合わせて 29.5%が何らかの活動に参加したことがあると回答した。「住民自治協議会は知っているが、活動に参加したことはない」は 36.0%で、「何とも言えない・わからない」は 33.8%。平成 30 年度に実施した同様の調査と比べて、大きな変動は見られない。

男女別では、男性は「役員やスタッフとして関わった」が 19.3%で女性より 7.3 ポイント高い。

年代別に見ると、「役員やスタッフとして関わった」は 50 歳代と 60 歳代で 2 割前後と高め。一方、「何とも言えない・わからない」は 10 歳代～30 歳代で半数を超えており、若年層における認知度が低い。





問 10 住民自治協議会は「自分たちの地域は自分たちでつくる」という意識のもと地区の住民自治組織として、平成22年度から全32地区で活動をスタートして10年が経過しました。あなたは、お住まいの地区の住民自治協議会の活動に参加したことがありますか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		合計	関係役員やスタッフとして関わっている(現在、関係役員やスタッフとして関わっていない)	活動に参加したことがある	住民自治協議会に参加したいことはない	何とも言えない	無回答
全体		3,355 100.0	514 15.3	476 14.2	1,208 36.0	1,133 33.8	24 0.7
性別	男性	1,544 100.0	298 19.3	206 13.3	575 37.2	460 29.8	5 0.3
	女性	1,782 100.0	214 12.0	267 15.0	624 35.0	658 36.9	19 1.1
	答えたくない	26 100.0	2 7.7	2 7.7	8 30.8	14 53.8	-
	無回答	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	1 33.3	-
年代別	10歳代	52 100.0	-	4 7.7	14 26.9	34 65.4	-
	20歳代	238 100.0	1 0.4	12 5.0	64 26.9	160 67.2	1 0.4
	30歳代	348 100.0	26 7.5	24 6.9	115 33.0	181 52.0	2 0.6
	40歳代	538 100.0	65 12.1	67 12.5	173 32.2	231 42.9	2 0.4
	50歳代	564 100.0	110 19.5	69 12.2	202 35.8	182 32.3	1 0.2
	60歳代	593 100.0	131 22.1	74 12.5	224 37.8	163 27.5	1 0.2
	70歳以上	1,018 100.0	180 17.7	225 22.1	415 40.8	181 17.8	17 1.7
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-
居住地域別	市街地地域	1,227 100.0	151 12.3	170 13.9	434 35.4	467 38.1	5 0.4
	市街地周辺地域	774 100.0	131 16.9	105 13.6	308 39.8	222 28.7	8 1.0
	犀南地域	893 100.0	155 17.4	105 11.8	301 33.7	324 36.3	8 0.9
	松代・若穂	264 100.0	42 15.9	51 19.3	93 35.2	77 29.2	1 0.4
	中山間地域	188 100.0	35 18.6	43 22.9	69 36.7	39 20.7	2 1.1
	無回答	9 100.0	-	2 22.2	3 33.3	4 44.4	-
	職業別	131 100.0	25 19.1	30 22.9	55 42.0	19 14.5	2 1.5
工業	75 100.0	12 16.0	10 13.3	22 29.3	31 41.3	-	
商業・自由業	209 100.0	39 18.7	24 11.5	73 34.9	73 34.9	-	
事務系会社員	256 100.0	34 13.3	22 8.6	87 34.0	112 43.8	1 0.4	
サービス系会社員	303 100.0	35 11.6	36 11.9	98 32.3	132 43.6	2 0.7	
技術系会社員	309 100.0	57 18.4	30 9.7	113 36.6	108 35.0	1 0.3	
公務員・教員	162 100.0	30 18.5	18 11.1	72 44.4	42 25.9	-	
専業主婦(主夫)	421 100.0	69 16.4	74 17.6	161 38.2	116 27.6	1 0.2	
パート・アルバイト	556 100.0	81 14.6	79 14.2	178 32.0	215 38.7	3 0.5	
学生	98 100.0	-	9 9.2	25 25.5	63 64.3	1 1.0	
無職	741 100.0	122 16.5	134 18.1	282 38.1	191 25.8	12 1.6	
その他	87 100.0	10 11.5	9 10.3	40 46.0	27 31.0	1 1.1	
無回答	7 100.0	-	1 14.3	2 28.6	4 57.1	-	

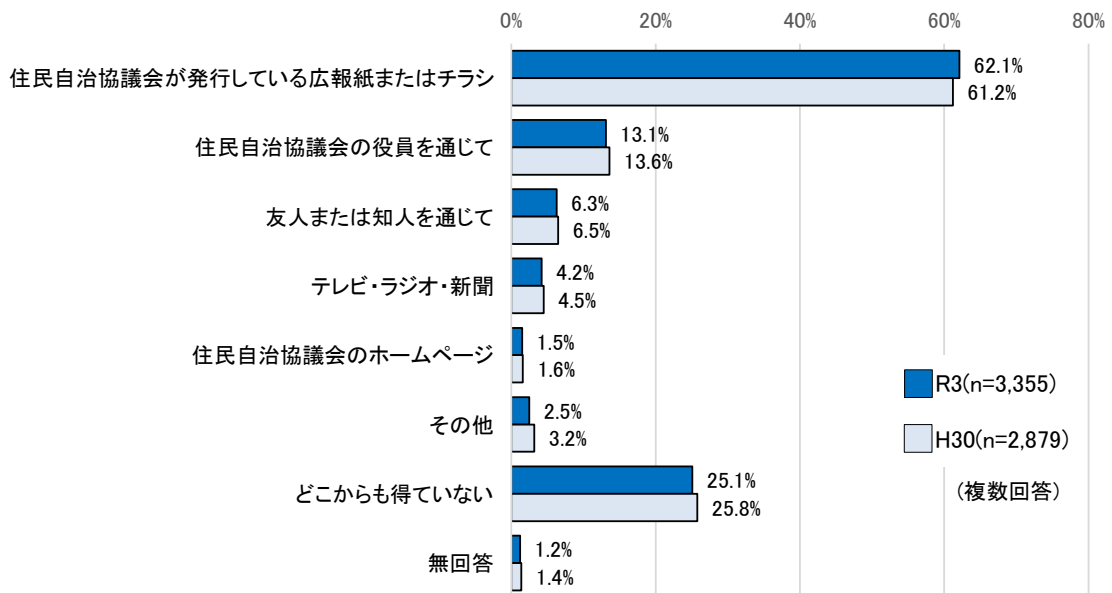
**住民自治協議会の情報 「住民自治協議会が発行している広報誌またはチラシ」が 62.1%**

問 11 あなたは、お住まいの地区の住民自治協議会の情報はどこから得ていますか。次の中から、当てはまるものを全てお答えください

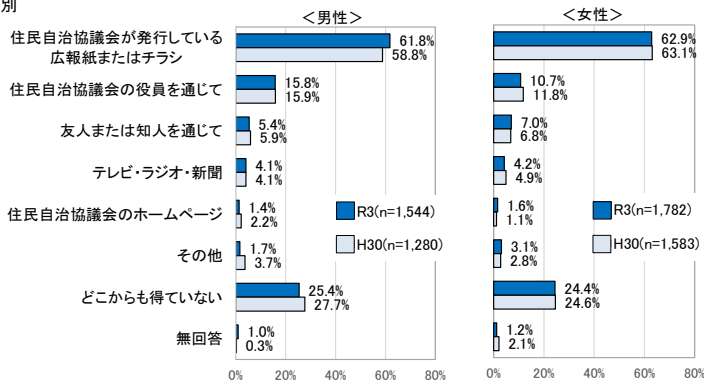
住民自治協議会の情報をどこから得ているか、複数回答で挙げてもらった。最多は「住民自治協議会が発行している広報誌またはチラシ」の 62.1%で、2 番目は「住民自治協議会の役員を通じて」の 13.1%。他の情報源はいずれも 10%未満で、「どこからも得ていない」は 25.1%となっている。

平成 30 年度に実施した同様の調査との比較では、各選択とも大きな増減はない。

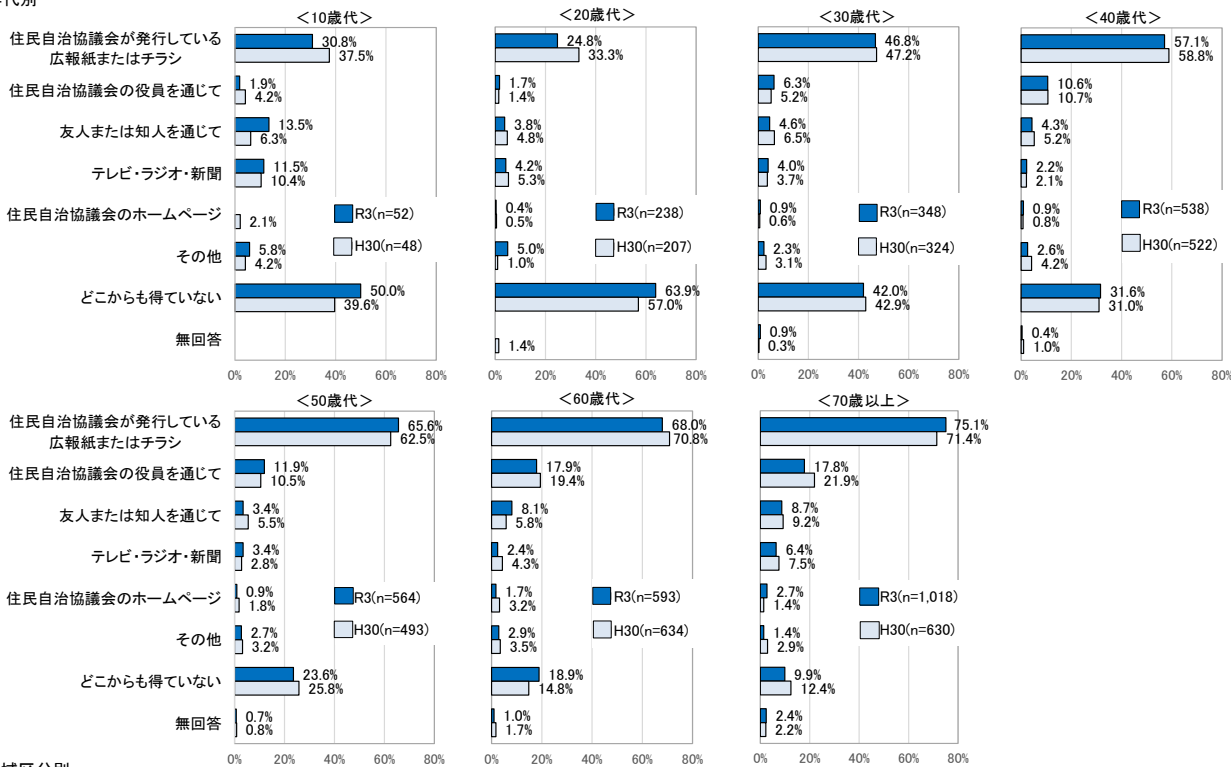
年代別では、「住民自治協議会が発行している広報誌またはチラシ」は高齢層ほど高く、70 歳以上は 75.1%と 4 人に 3 人が挙げているが、20 歳代では 24.8%にとどまる。10 歳代と 20 歳代は「どこからも得ていない」をトップに回答、特に 20 歳代では 63.9%と高い。



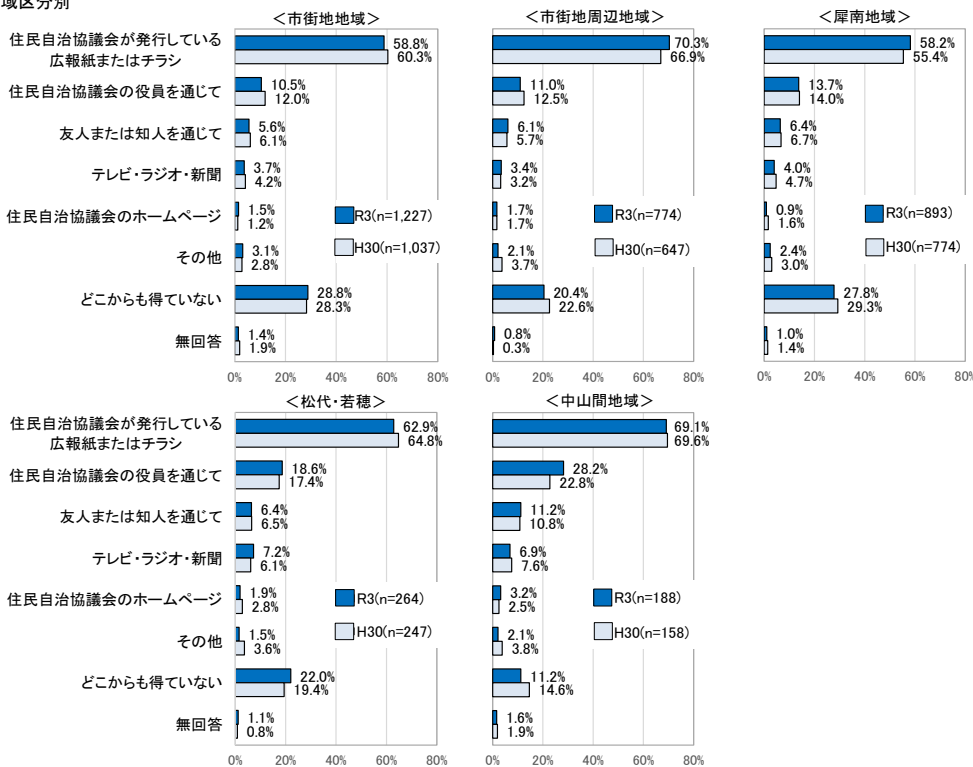
■性別



■年代別



■地域区別



問 11 あなたは、お住まいの地区の住民自治協議会の情報はどこから得ていますか。次の中から、当てはまるものを全てお答えください

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	チラシ 住民自治協議会 が 発行 している 広報紙 または	住民自治協議会 の ホームページ	住民自治協議会 の 役員を通じて	友人または知人 を通じて	テレビ・ラジオ・新聞	その他	どこからも 得ていない	無回答
全体		3,355	2,085	51	438	211	140	83	842	39
		-	62.1	1.5	13.1	6.3	4.2	2.5	25.1	1.2
性別	男性	1,544	954	22	244	84	63	27	392	16
		-	61.8	1.4	15.8	5.4	4.1	1.7	25.4	1.0
	女性	1,782	1,120	29	191	125	74	55	435	22
		-	62.9	1.6	10.7	7.0	4.2	3.1	24.4	1.2
答えたくない		26	10	-	3	2	3	1	13	1
		-	38.5	-	11.5	7.7	11.5	3.8	50.0	3.8
無回答		3	1	-	-	-	-	-	2	-
		-	33.3	-	-	-	-	-	66.7	-
年代別	10歳代	52	16	-	1	7	6	3	26	-
		-	30.8	-	1.9	13.5	11.5	5.8	50.0	-
	20歳代	238	59	1	4	9	10	12	152	-
		-	24.8	0.4	1.7	3.8	4.2	5.0	63.9	-
	30歳代	348	163	3	22	16	14	8	146	3
		-	46.8	0.9	6.3	4.6	4.0	2.3	42.0	0.9
	40歳代	538	307	5	57	23	12	14	170	2
		-	57.1	0.9	10.6	4.3	2.2	2.6	31.6	0.4
50歳代	564	370	5	67	19	19	15	133	4	
	-	65.6	0.9	11.9	3.4	3.4	2.7	23.6	0.7	
60歳代	593	403	10	106	48	14	17	112	6	
	-	68.0	1.7	17.9	8.1	2.4	2.9	18.9	1.0	
70歳以上	1,018	765	27	181	89	65	14	101	24	
	-	75.1	2.7	17.8	8.7	6.4	1.4	9.9	2.4	
無回答		4	2	-	-	-	-	-	2	-
		-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-
居住地 地域別	市街地地域	1,227	721	19	129	69	45	38	353	17
		-	58.8	1.5	10.5	5.6	3.7	3.1	28.8	1.4
	市街地周辺地域	774	544	13	85	47	26	16	158	6
		-	70.3	1.7	11.0	6.1	3.4	2.1	20.4	0.8
	犀南地域	893	520	8	122	57	36	21	248	9
		-	58.2	0.9	13.7	6.4	4.0	2.4	27.8	1.0
松代・若穂	264	166	5	49	17	19	4	58	3	
	-	62.9	1.9	18.6	6.4	7.2	1.5	22.0	1.1	
中山間地域	188	130	6	53	21	13	4	21	3	
	-	69.1	3.2	28.2	11.2	6.9	2.1	11.2	1.6	
無回答		9	4	-	-	-	1	-	4	1
		-	44.4	-	-	-	11.1	-	44.4	11.1
職業別	農・林・漁業	131	98	5	29	8	6	5	12	3
		-	74.8	3.8	22.1	6.1	4.6	3.8	9.2	2.3
	工業	75	43	-	12	6	6	-	24	1
		-	57.3	-	16.0	8.0	8.0	-	32.0	1.3
	商業・自由業	209	119	2	35	13	9	4	60	2
		-	56.9	1.0	16.7	6.2	4.3	1.9	28.7	1.0
	事務系会社員	256	129	8	31	10	-	12	97	1
		-	50.4	3.1	12.1	3.9	-	4.7	37.9	0.4
	サービス系会社員	303	153	-	28	19	11	11	104	3
		-	50.5	-	9.2	6.3	3.6	3.6	34.3	1.0
	技術系会社員	309	179	3	43	14	10	5	92	1
		-	57.9	1.0	13.9	4.5	3.2	1.6	29.8	0.3
	公務員・教員	162	110	-	16	5	3	4	43	-
		-	67.9	-	9.9	3.1	1.9	2.5	26.5	-
専業主婦(主夫)	421	305	8	63	37	19	14	56	4	
	-	72.4	1.9	15.0	8.8	4.5	3.3	13.3	1.0	
パート・アルバイト	556	355	8	65	35	21	11	142	5	
	-	63.8	1.4	11.7	6.3	3.8	2.0	25.5	0.9	
学生	98	27	1	2	8	6	2	59	-	
	-	27.6	1.0	2.0	8.2	6.1	2.0	60.2	-	
無職	741	511	15	108	52	44	12	127	19	
	-	69.0	2.0	14.6	7.0	5.9	1.6	17.1	2.6	
その他	87	55	1	6	4	5	2	21	-	
	-	63.2	1.1	6.9	4.6	5.7	2.3	24.1	-	
無回答		7	1	-	-	-	-	1	5	-
		-	14.3	-	-	-	-	14.3	71.4	-

## 今後力を入れてほしい活動 「安全・安心に関する活動」約6ポイント増の 55.0%

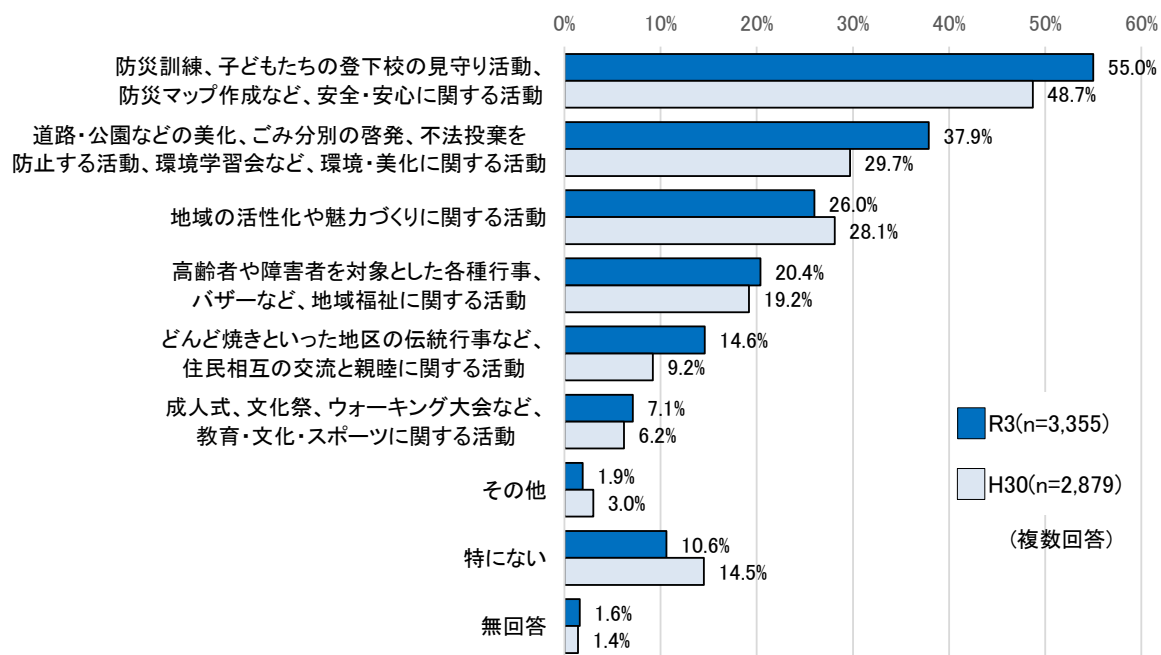
問 12 住民自治協議会には、今後、どのような活動に力を入れてほしいと考えていますか。次の中から、2つ以内に絞って教えてください。

住民自治協議会に今後力を入れてほしい活動を複数回答（2つ以内）で聞いた。「防災訓練、子どもたちの登下校の見守り活動、防災マップ作成など、安全・安心に関する活動」が 55.0%で最多。2番目に多かったのは「道路・公園などの美化、ごみ分別の啓発、不法投棄を防止する活動、環境学習会など、環境・美化に関する活動」の 37.9%で、以下「地域の活性化や魅力づくりに関する活動」が 26.0%、「高齢者や障害者を対象とした各種行事、バザーなど、地域福祉に関する活動」20.4%、「どんど焼きといった地区の伝統行事など、住民相互の交流と親睦に関する活動」が 14.6%で続く。

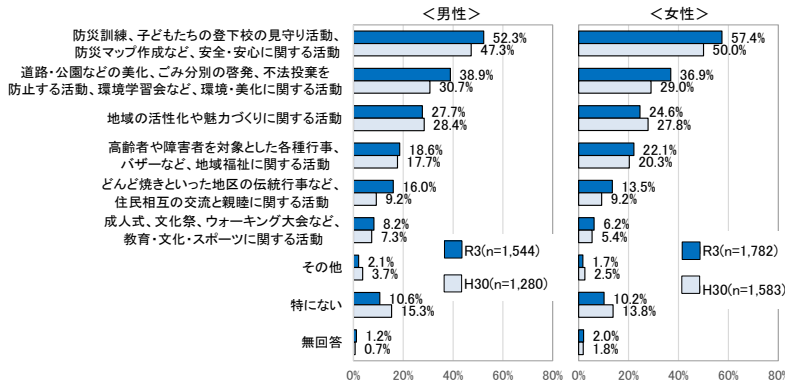
平成 30 年度に実施した同様の調査との比較では、「安全・安心に関する活動」が 6.3 ポイント、「環境・美化に関する活動」が 8.2 ポイント、「住民相互の交流と親睦に関する活動」が 5.4 ポイント増加した。

年代別では、「安全・安心に関する活動」は 30 歳代で 70.1%、40 歳代で 64.3%と高い。「地域福祉に関する活動」と「地域の活性化や魅力づくりに関する活動」は 70 歳以上で高め。

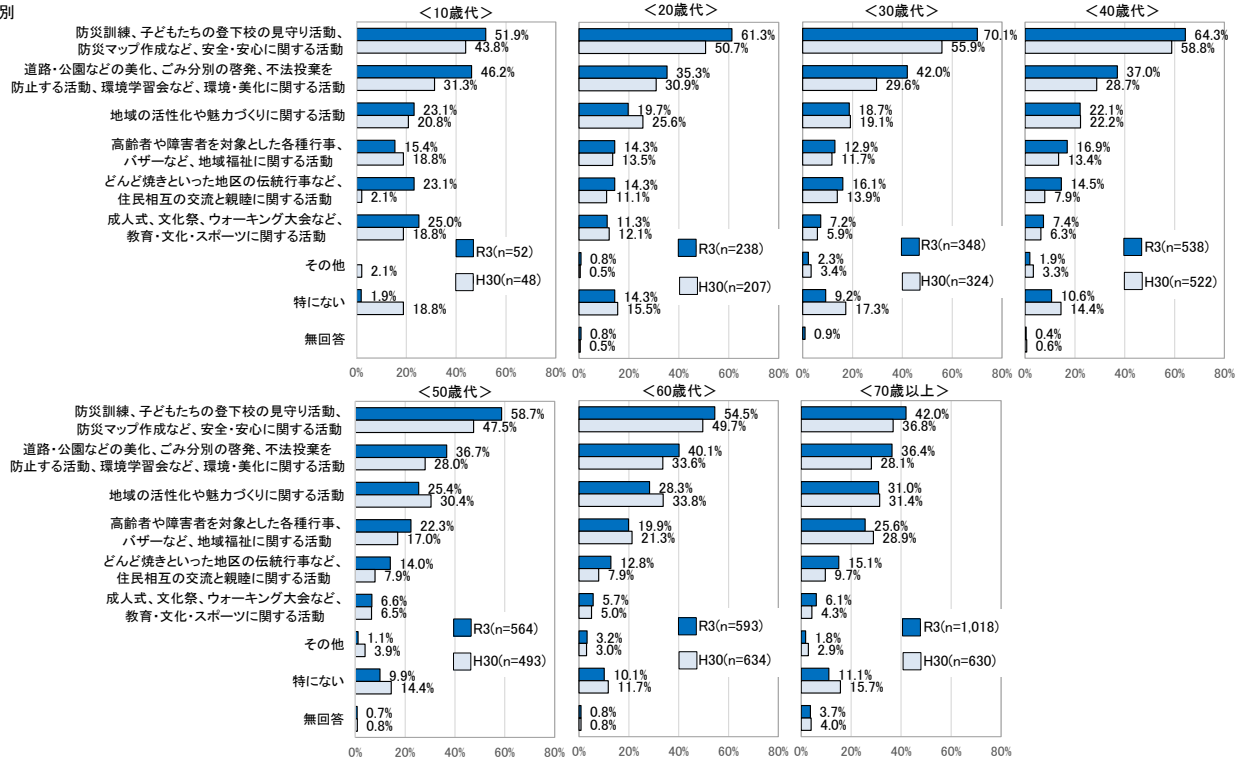
地域区分別では、中山間地域で「地域の活性化や魅力づくりに関する活動」が 39.4%、「地域福祉に関する活動」が 30.9%と高い。



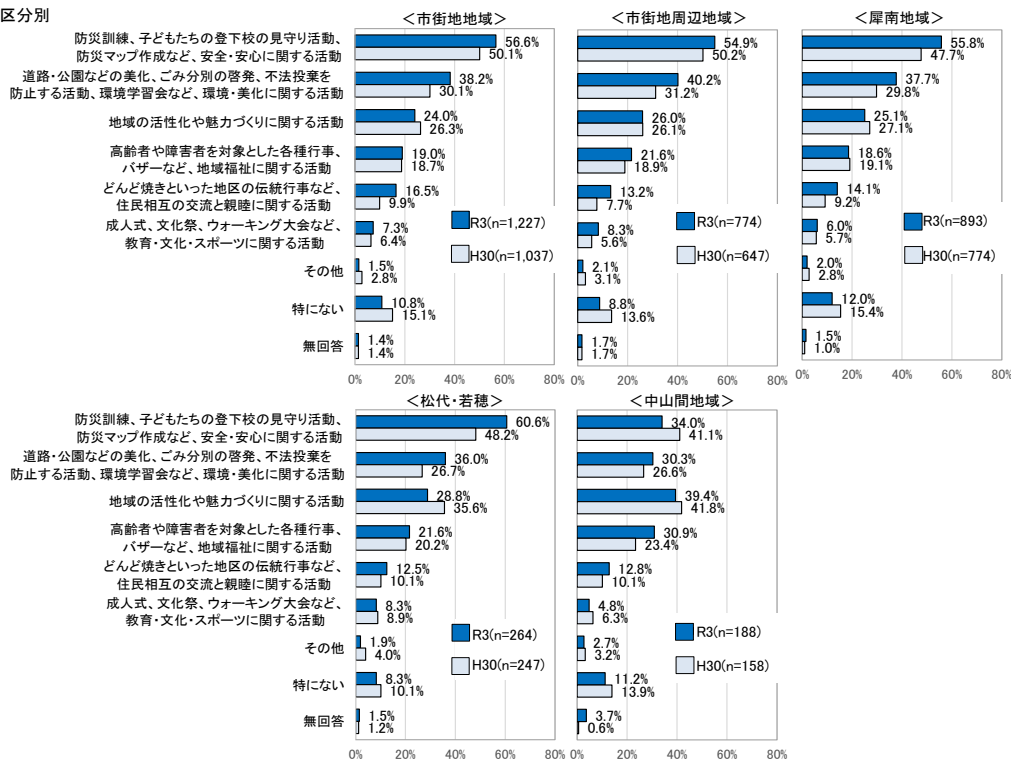
■性別



■年代別



■地域区分別





問 12 住民自治協議会には、今後、どのような活動に力を入れてほしいと考えていますか。次の中から、2つ以内に絞ってお答えください

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	防災訓練、子どもたちの登下校の見守り活動、安心に関する活動	高齢者や障害者を対象とした各種行事、バザーなど、地域福祉に関する活動	美化に関する活動	別活動、環境学習会など、環境・美化に関する活動	道路・公園などの美化、ごみ分別の啓発、不法投棄を防止する活動	成人式、文化祭、ウオーキング大会など、教育・文化・スポーツに関する活動	睦みに関する活動	行事など、住民相互の交流と親睦に関する活動	地域活性化や魅力づくりに関する活動	その他	特になし	無回答
全体		3,355 -	1,845 55.0	683 20.4	1,270 37.9	238 7.1	489 14.6	871 26.0	64 1.9	355 10.6	54 1.6			
性別	男性	1,544 -	808 52.3	287 18.6	600 38.9	126 8.2	247 16.0	428 27.7	33 2.1	164 10.6	18 1.2			
	女性	1,782 -	1,023 57.4	393 22.1	658 36.9	110 6.2	241 13.5	438 24.6	31 1.7	181 10.2	36 2.0			
	答えたくない	26 -	14 53.8	3 11.5	11 42.3	2 7.7	1 3.8	4 15.4	-	8 30.8	-			
	無回答	3 -	-	-	1 33.3	-	-	1 33.3	-	2 66.7	-			
年代別	10歳代	52 -	27 51.9	8 15.4	24 46.2	13 25.0	12 23.1	12 23.1	-	1 1.9	-			
	20歳代	238 -	146 61.3	34 14.3	84 35.3	27 11.3	34 14.3	47 19.7	2 0.8	34 14.3	2 0.8			
	30歳代	348 -	244 70.1	45 12.9	146 42.0	25 7.2	56 16.1	65 18.7	8 2.3	32 9.2	3 0.9			
	40歳代	538 -	346 64.3	91 16.9	199 37.0	40 7.4	78 14.5	119 22.1	10 1.9	57 10.6	2 0.4			
	50歳代	564 -	331 58.7	126 22.3	207 36.7	37 6.6	79 14.0	143 25.4	6 1.1	56 9.9	4 0.7			
	60歳代	593 -	323 54.5	118 19.9	238 40.1	34 5.7	76 12.8	168 28.3	19 3.2	60 10.1	5 0.8			
	70歳以上	1,018 -	428 42.0	261 25.6	371 36.4	62 6.1	154 15.1	316 31.0	18 1.8	113 11.1	38 3.7			
	無回答	4 -	-	-	1 25.0	-	-	1 25.0	1 25.0	2 50.0	-			
居住地域別	市街地地域	1,227 -	695 56.6	233 19.0	469 38.2	89 7.3	203 16.5	295 24.0	19 1.5	133 10.8	17 1.4			
	市街地周辺地域	774 -	425 54.9	167 21.6	311 40.2	64 8.3	102 13.2	201 26.0	16 2.1	68 8.8	13 1.7			
	犀南地域	893 -	498 55.8	166 18.6	337 37.7	54 6.0	126 14.1	224 25.1	18 2.0	107 12.0	13 1.5			
	松代・若穂	264 -	160 60.6	57 21.6	95 36.0	22 8.3	33 12.5	76 28.8	5 1.9	22 8.3	4 1.5			
	中山間地域	188 -	64 34.0	58 30.9	57 30.3	9 4.8	24 12.8	74 39.4	5 2.7	21 11.2	7 3.7			
	無回答	9 -	3 33.3	2 22.2	1 11.1	-	-	1 11.1	1 11.1	4 44.4	-			
	職業別	131 -	59 45.0	30 22.9	46 35.1	10 7.6	17 13.0	44 33.6	2 1.5	11 8.4	4 3.1			
農・林・漁業	75 -	45 60.0	12 16.0	25 33.3	9 12.0	12 16.0	18 24.0	1 1.3	8 10.7	-				
工業	209 -	101 48.3	39 18.7	93 44.5	14 6.7	31 14.8	61 29.2	5 2.4	23 11.0	1 0.5				
商業・自由業	256 -	166 64.8	44 17.2	93 36.3	26 10.2	46 18.0	50 19.5	4 1.6	25 9.8	1 0.4				
事務系会社員	303 -	183 60.4	50 16.5	117 38.6	28 9.2	41 13.5	68 22.4	3 1.0	35 11.6	1 0.3				
サービス系会社員	309 -	191 61.8	51 16.5	126 40.8	20 6.5	56 18.1	77 24.9	5 1.6	26 8.4	2 0.6				
技術系会社員	162 -	94 58.0	29 17.9	57 35.2	10 6.2	26 16.0	43 26.5	2 1.2	22 13.6	1 0.6				
公務員・教員	421 -	238 56.5	108 25.7	179 42.5	25 5.9	43 10.2	110 26.1	12 2.9	31 7.4	8 1.9				
専業主婦(主夫)	556 -	352 63.3	98 17.6	209 37.6	31 5.6	67 12.1	141 25.4	13 2.3	56 10.1	7 1.3				
パート・アルバイト	98 -	53 54.1	17 17.3	43 43.9	18 18.4	20 20.4	18 18.4	1 1.0	6 6.1	-				
学生	741 -	318 42.9	180 24.3	255 34.4	43 5.8	117 15.8	217 29.3	14 1.9	98 13.2	25 3.4				
無職	87 -	42 48.3	24 27.6	25 28.7	4 4.6	13 14.9	23 26.4	2 2.3	11 12.6	4 4.6				
その他	7 -	3 42.9	1 14.3	2 28.6	-	-	-	1 14.3	-	3 42.9	-			
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			

## 住民自治協議会の今後 「今のままで良い」が約6割

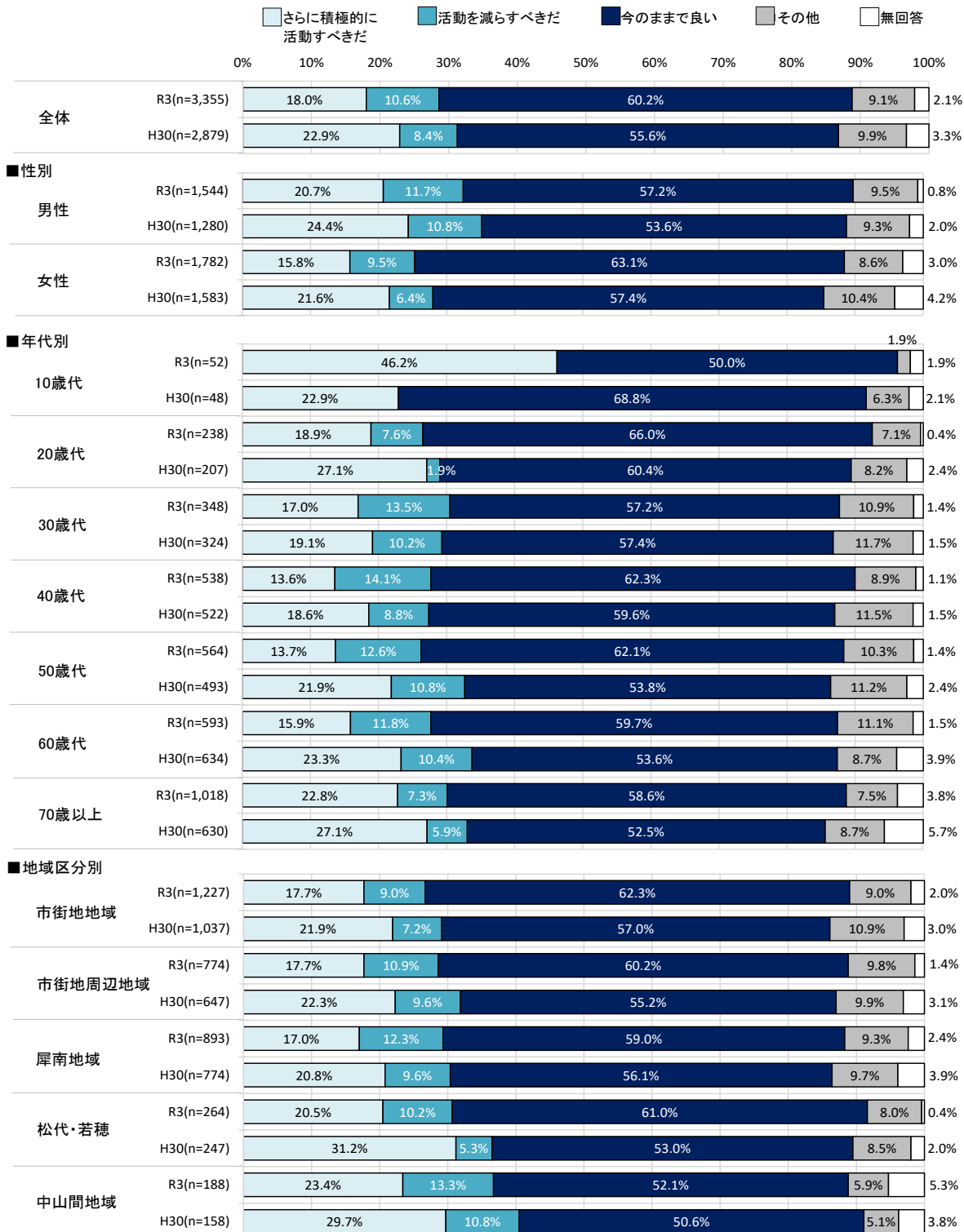
### 問 13 あなたは、住民自治協議会の今後の在り方について、どのように考えますか。

住民自治協議会の今後の在り方について、「さらに積極的に活動すべきだ」が18.0%、「活動を減らすべきだ」が10.6%で、「今のままで良い」が60.2%と過半数を占めた。

平成30年度に実施した同様の調査と比べると、「今のままで良い」は4.6ポイント、「活動を減らすべきだ」は2.2ポイント増加し、「さらに積極的に活動すべきだ」は4.9ポイント減少した。

男女別では、男性は「さらに積極的に活動すべきだ」が女性より4.9ポイント高く、女性は「今のままで良い」が男性より5.9ポイント高い。

年代別に見ると、10歳代で「さらに積極的に活動すべきだ」が46.2%と高い。



問 13 あなたは、住民自治協議会の今後の在り方について、どのように考えますか

		合計	す さ ら に 積 極 的 に 活 動	活 動 を 減 ら す べ き だ	今 の ま ま で 良 い	そ の 他	無 回 答
		上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)					
全体		3,355 100.0	604 18.0	357 10.6	2,019 60.2	305 9.1	70 2.1
性別	男性	1,544 100.0	320 20.7	181 11.7	883 57.2	147 9.5	13 0.8
	女性	1,782 100.0	282 15.8	169 9.5	1,124 63.1	154 8.6	53 3.0
	答えたくない	26 100.0	2 7.7	7 26.9	11 42.3	4 15.4	2 7.7
	無回答	3 100.0	-	-	1 33.3	-	2 66.7
	無回答	3 100.0	-	-	1 33.3	-	2 66.7
年代別	10歳代	52 100.0	24 46.2	-	26 50.0	1 1.9	1 1.9
	20歳代	238 100.0	45 18.9	18 7.6	157 66.0	17 7.1	1 0.4
	30歳代	348 100.0	59 17.0	47 13.5	199 57.2	38 10.9	5 1.4
	40歳代	538 100.0	73 13.6	76 14.1	335 62.3	48 8.9	6 1.1
	50歳代	564 100.0	77 13.7	71 12.6	350 62.1	58 10.3	8 1.4
	60歳代	593 100.0	94 15.9	70 11.8	354 59.7	66 11.1	9 1.5
	70歳以上	1,018 100.0	232 22.8	74 7.3	597 58.6	76 7.5	39 3.8
	無回答	4 100.0	-	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0
	無回答	4 100.0	-	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	217 17.7	111 9.0	764 62.3	111 9.0	24 2.0
	市街地周辺地域	774 100.0	137 17.7	84 10.9	466 60.2	76 9.8	11 1.4
	犀南地域	893 100.0	152 17.0	110 12.3	527 59.0	83 9.3	21 2.4
	松代・若穂	264 100.0	54 20.5	27 10.2	161 61.0	21 8.0	1 0.4
	中山間地域	188 100.0	44 23.4	25 13.3	98 52.1	11 5.9	10 5.3
	無回答	9 100.0	-	-	3 33.3	3 33.3	3 33.3
	無回答	9 100.0	-	-	3 33.3	3 33.3	3 33.3
	無回答	9 100.0	-	-	3 33.3	3 33.3	3 33.3
職業別	農・林・漁業	131 100.0	39 29.8	14 10.7	62 47.3	10 7.6	6 4.6
	工業	75 100.0	10 13.3	14 18.7	45 60.0	6 8.0	-
	商業・自由業	209 100.0	40 19.1	23 11.0	123 58.9	16 7.7	7 3.3
	事務系会社員	256 100.0	48 18.8	26 10.2	148 57.8	31 12.1	3 1.2
	サービス系会社員	303 100.0	54 17.8	45 14.9	174 57.4	26 8.6	4 1.3
	技術系会社員	309 100.0	51 16.5	30 9.7	194 62.8	33 10.7	1 0.3
	公務員・教員	162 100.0	22 13.6	27 16.7	95 58.6	18 11.1	-
	専業主婦(主夫)	421 100.0	62 14.7	40 9.5	270 64.1	43 10.2	6 1.4
	パート・アルバイト	556 100.0	75 13.5	73 13.1	362 65.1	36 6.5	10 1.8
	学生	98 100.0	27 27.6	2 2.0	65 66.3	4 4.1	-
	無職	741 100.0	158 21.3	59 8.0	426 57.5	71 9.6	27 3.6
	その他	87 100.0	18 20.7	3 3.4	52 59.8	10 11.5	4 4.6
	無回答	7 100.0	-	1 14.3	3 42.9	1 14.3	2 28.6
	無回答	7 100.0	-	1 14.3	3 42.9	1 14.3	2 28.6

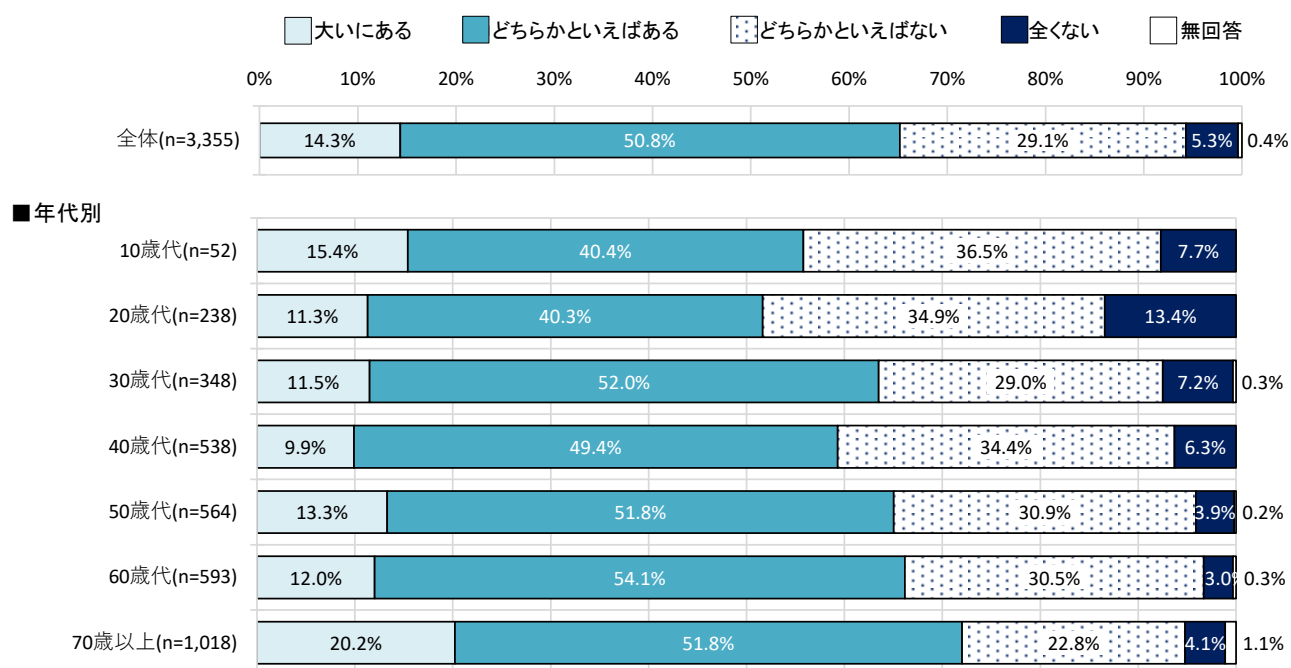
## IV 長野市における文化財の保存と活用をめぐる状況について

### 長野市の歴史や文化への関心 「関心がある」全体で約 65%

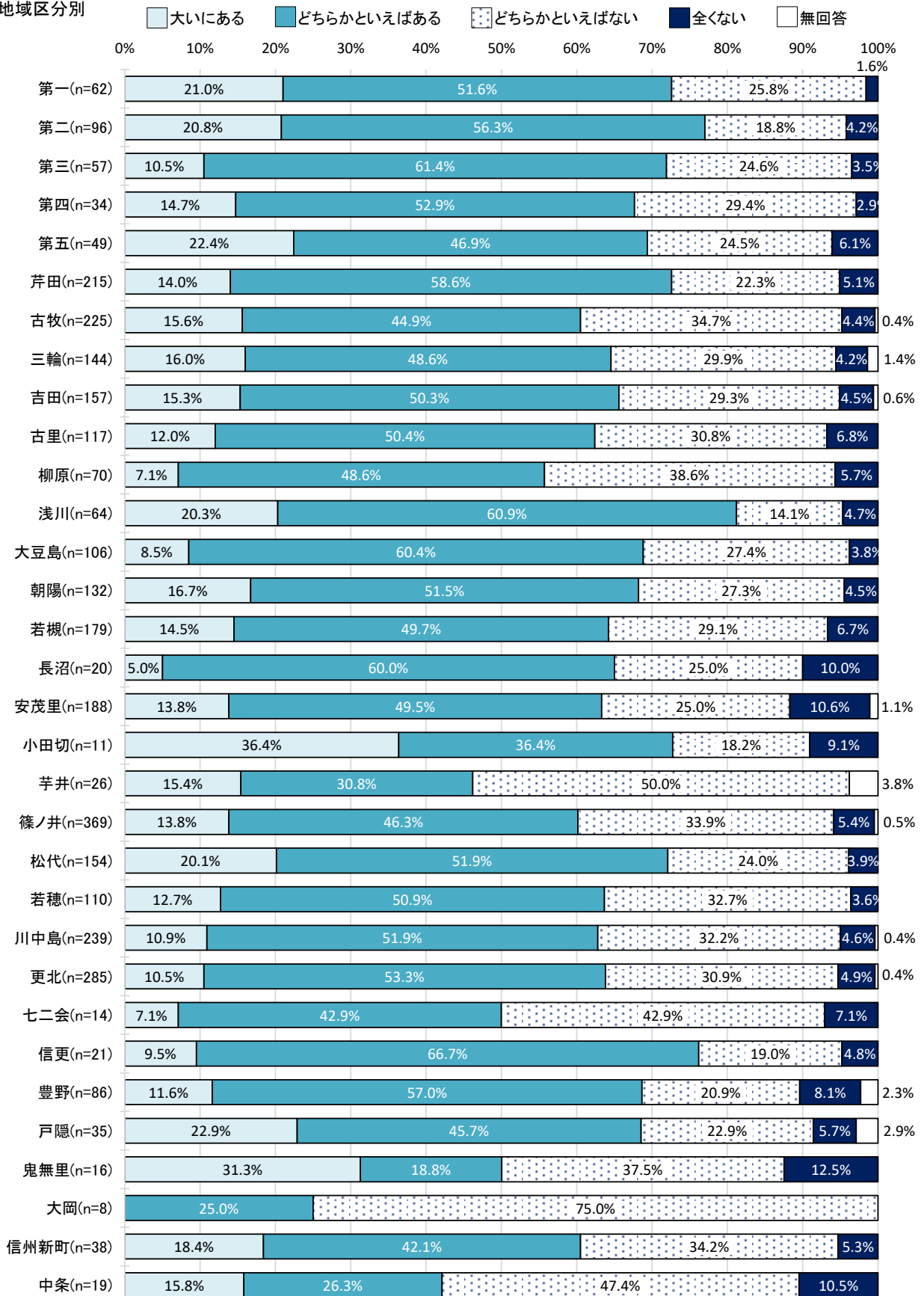
#### 問 14 あなたは、長野市の歴史や文化について関心がありますか。

長野市の歴史や文化について関心があるか聞いたところ、「大いにある」は 14.3%で、「どちらかといえばある」の 50.8%と合わせて 65.1%と、全体の 3人に 2人が関心があると回答した。「全くない」は 5.3%、「どちらかといえばない」は 29.1%で合計 34.4%となっている。

年代別では、70歳以上で「大いにある」が 20.2%と高めとなっている。20歳代は「どちらかといえばない」「全くない」を併せると 48.3%となり、関心のない人が半数近くに上る。



■地域区分別



問 14 あなたは、長野市の歴史や文化について関心がありますか

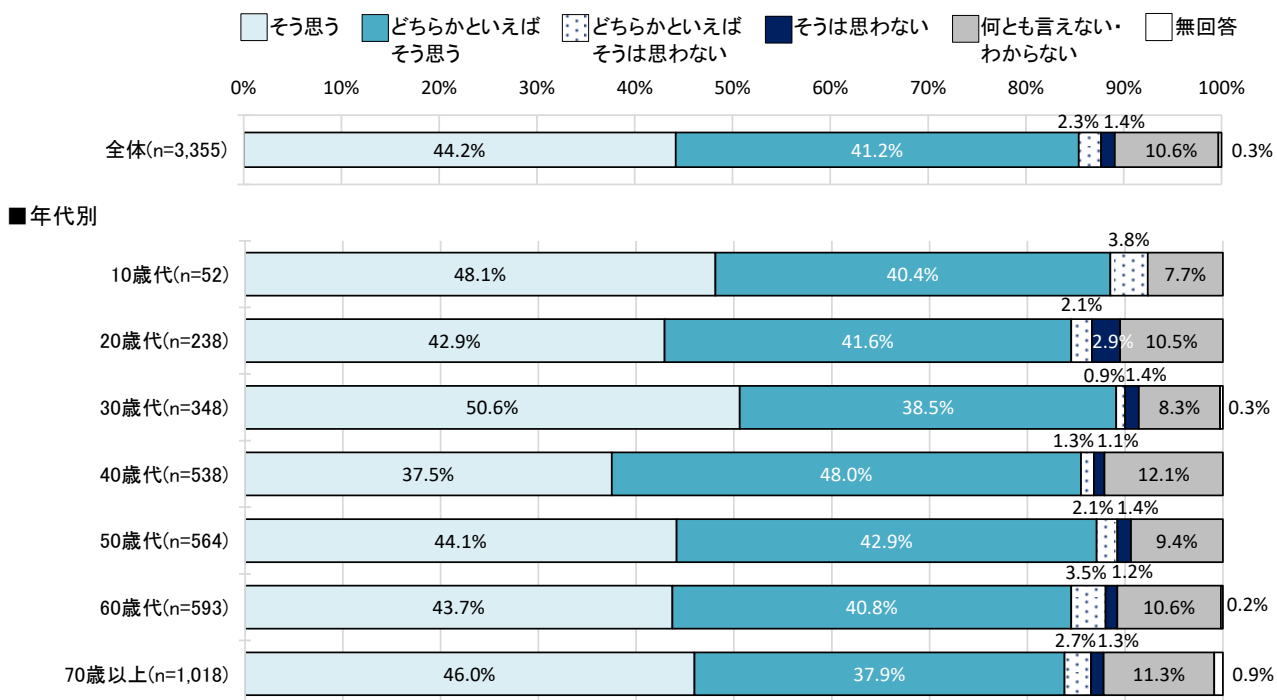
		合計	大いに ある	どちらか といえ ばある	どちらか といえ ばない	全 く な い	無 回 答
		上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)					
全体		3,355 100.0	480 14.3	1,706 50.8	975 29.1	179 5.3	15 0.4
性別	男性	1,544 100.0	298 19.3	762 49.4	411 26.6	71 4.6	2 0.1
	女性	1,782 100.0	180 10.1	931 52.2	554 31.1	105 5.9	12 0.7
	答えたくない	26 100.0	2 7.7	12 46.2	10 38.5	2 7.7	- -
	無回答	3 100.0	- -	1 33.3	- -	1 33.3	1 33.3
	無回答	3 100.0	- -	1 33.3	- -	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	8 15.4	21 40.4	19 36.5	4 7.7	- -
	20歳代	238 100.0	27 11.3	96 40.3	83 34.9	32 13.4	- -
	30歳代	348 100.0	40 11.5	181 52.0	101 29.0	25 7.2	1 0.3
	40歳代	538 100.0	53 9.9	266 49.4	185 34.4	34 6.3	- -
	50歳代	564 100.0	75 13.3	292 51.8	174 30.9	22 3.9	1 0.2
	60歳代	593 100.0	71 12.0	321 54.1	181 30.5	18 3.0	2 0.3
	70歳以上	1,018 100.0	206 20.2	527 51.8	232 22.8	42 4.1	11 1.1
	無回答	4 100.0	- -	2 50.0	- -	2 50.0	- -
	無回答	4 100.0	- -	2 50.0	- -	2 50.0	- -
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	193 15.7	631 51.4	332 27.1	65 5.3	6 0.5
	市街地周辺地域	774 100.0	100 12.9	414 53.5	212 27.4	46 5.9	2 0.3
	犀南地域	893 100.0	107 12.0	447 50.1	290 32.5	45 5.0	4 0.4
	松代・若穂	264 100.0	45 17.0	136 51.5	73 27.7	10 3.8	- -
	中山間地域	188 100.0	34 18.1	74 39.4	67 35.6	11 5.9	2 1.1
	無回答	9 100.0	1 11.1	4 44.4	1 11.1	2 22.2	1 11.1
	無回答	9 100.0	1 11.1	4 44.4	1 11.1	2 22.2	1 11.1
職業別	農・林・漁業	131 100.0	25 19.1	62 47.3	38 29.0	5 3.8	1 0.8
	工業	75 100.0	7 9.3	39 52.0	25 33.3	4 5.3	- -
	商業・自由業	209 100.0	36 17.2	106 50.7	51 24.4	16 7.7	- -
	事務系会社員	256 100.0	38 14.8	130 50.8	77 30.1	11 4.3	- -
	サービス系会社員	303 100.0	43 14.2	146 48.2	92 30.4	22 7.3	- -
	技術系会社員	309 100.0	29 9.4	157 50.8	104 33.7	19 6.1	- -
	公務員・教員	162 100.0	36 22.2	81 50.0	38 23.5	6 3.7	1 0.6
	専業主婦(主夫)	421 100.0	53 12.6	237 56.3	116 27.6	13 3.1	2 0.5
	パート・アルバイト	556 100.0	51 9.2	287 51.6	183 32.9	33 5.9	2 0.4
	学生	98 100.0	16 16.3	41 41.8	35 35.7	6 6.1	- -
	無職	741 100.0	129 17.4	376 50.7	192 25.9	36 4.9	8 1.1
	その他	87 100.0	17 19.5	40 46.0	23 26.4	7 8.0	- -
	無回答	7 100.0	- -	4 57.1	1 14.3	1 14.3	1 14.3
	無回答	7 100.0	- -	4 57.1	1 14.3	1 14.3	1 14.3

## 歴史や文化の保存・活用 「重要だと思う」全体で8割台半ば

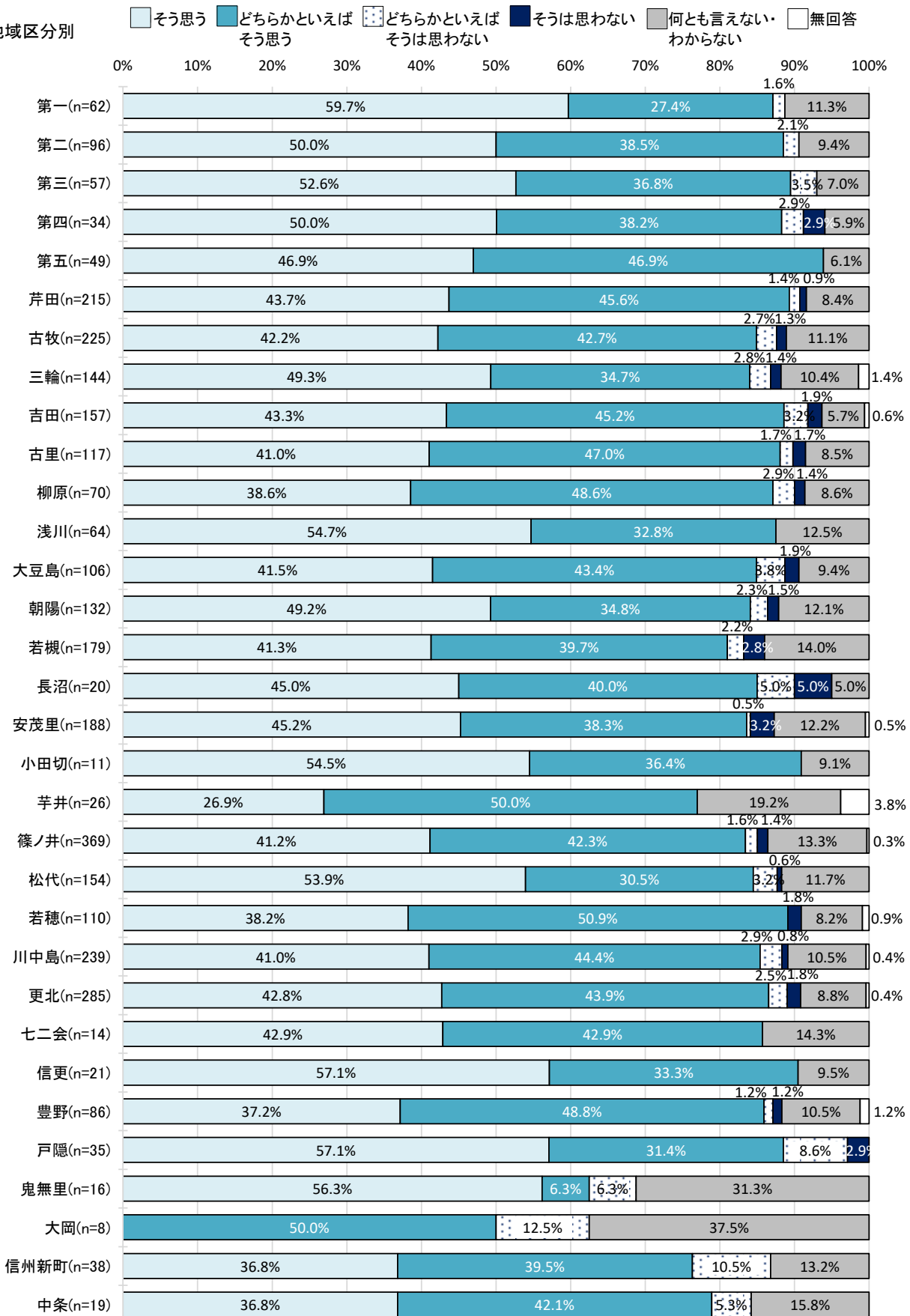
### 問 15 あなたは、長野市の歴史や文化を保存・活用することは、重要だと思いますか。

長野市の歴史や文化を保存・活用することが重要であるか聞いた。「そう思う」は44.2%で、「どちらかといえばそう思う」の41.2%と合わせて85.4%と大半を占めた。「そうは思わない」、「どちらかといえばそうは思わない」は全体でも3.7%と低い。「何とも言えない・わからない」は10.6%となっている。

属性別に見ると、「そう思う」は男性（48.3%）と30歳代（50.6%）で高めの傾向にある。



■ 地域区分別





問 15 あなたは、長野市の歴史や文化を保存・活用することは、重要だと思いますか

		合計	そう 思う	そ ど ち ら か と い え ば	そ ど ち ら か と い え ば	そ う は 思 わ な い	何 と も 言 え な い ・ わ か ら な い	無 回 答
上段：回答数(人) 下段：割合(%)								
全体		3,355 100.0	1,482 44.2	1,383 41.2	78 2.3	47 1.4	354 10.6	11 0.3
性別	男性	1,544 100.0	745 48.3	576 37.3	53 3.4	30 1.9	137 8.9	3 0.2
	女性	1,782 100.0	721 40.5	801 44.9	23 1.3	17 1.0	213 12.0	7 0.4
	答えたくない	26 100.0	16 61.5	5 19.2	1 3.8	-	4 15.4	-
	無回答	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	-	-	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	25 48.1	21 40.4	2 3.8	-	4 7.7	-
	20歳代	238 100.0	102 42.9	99 41.6	5 2.1	7 2.9	25 10.5	-
	30歳代	348 100.0	176 50.6	134 38.5	3 0.9	5 1.4	29 8.3	1 0.3
	40歳代	538 100.0	202 37.5	258 48.0	7 1.3	6 1.1	65 12.1	-
	50歳代	564 100.0	249 44.1	242 42.9	12 2.1	8 1.4	53 9.4	-
	60歳代	593 100.0	259 43.7	242 40.8	21 3.5	7 1.2	63 10.6	1 0.2
	70歳以上	1,018 100.0	468 46.0	386 37.9	27 2.7	13 1.3	115 11.3	9 0.9
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-	-
居住地 地域別	市街地地域	1,227 100.0	568 46.3	498 40.6	25 2.0	17 1.4	115 9.4	4 0.3
	市街地周辺地域	774 100.0	334 43.2	323 41.7	17 2.2	14 1.8	85 11.0	1 0.1
	犀南地域	893 100.0	372 41.7	387 43.3	20 2.2	12 1.3	99 11.1	3 0.3
	松代・若穂	264 100.0	125 47.3	103 39.0	5 1.9	3 1.1	27 10.2	1 0.4
	中山間地域	188 100.0	81 43.1	69 36.7	10 5.3	1 0.5	26 13.8	1 0.5
	無回答	9 100.0	2 22.2	3 33.3	1 11.1	-	2 22.2	1 11.1
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	65 49.6	46 35.1	1 0.8	3 2.3	14 10.7
工業		75 100.0	30 40.0	30 40.0	2 2.7	1 1.3	12 16.0	-
商業・自由業		209 100.0	101 48.3	71 34.0	8 3.8	5 2.4	24 11.5	-
事務系会社員		256 100.0	125 48.8	103 40.2	2 0.8	4 1.6	22 8.6	-
サービス系会社員		303 100.0	134 44.2	124 40.9	8 2.6	7 2.3	30 9.9	-
技術系会社員		309 100.0	144 46.6	128 41.4	8 2.6	4 1.3	25 8.1	-
公務員・教員		162 100.0	87 53.7	62 38.3	2 1.2	2 1.2	8 4.9	1 0.6
専業主婦(主夫)		421 100.0	182 43.2	203 48.2	7 1.7	4 1.0	25 5.9	-
パート・アルバイト		556 100.0	211 37.9	263 47.3	11 2.0	9 1.6	61 11.0	1 0.2
学生		98 100.0	46 46.9	41 41.8	2 2.0	-	9 9.2	-
無職		741 100.0	321 43.3	275 37.1	25 3.4	6 0.8	108 14.6	6 0.8
その他		87 100.0	34 39.1	35 40.2	1 1.1	2 2.3	15 17.2	-
無回答		7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	-	1 14.3	1 14.3

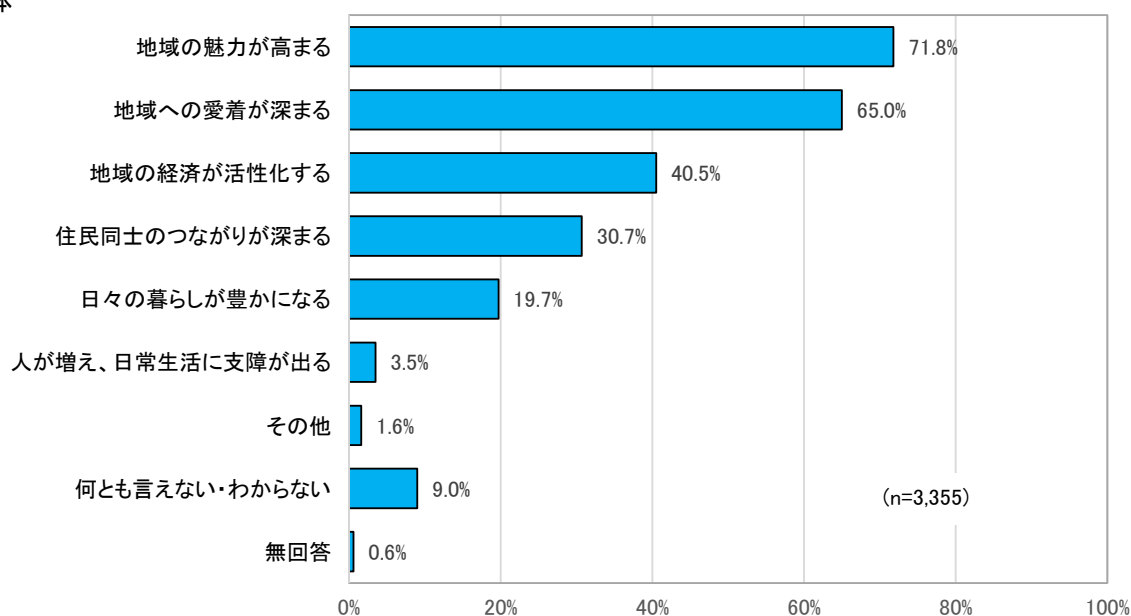
## 歴史や文化の活用による効果や影響 地域の魅力が高まる7割超

問 16 あなたは、長野市の歴史や文化を活用することで、どのような効果や影響があると思いますか。  
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

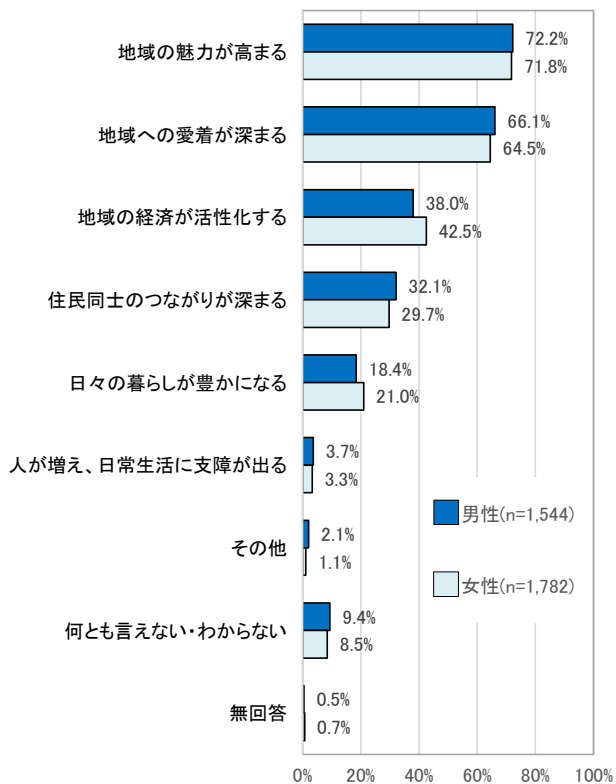
長野市の歴史や文化を活用することで、どのような効果や影響があるか、3つ以内で挙げてもらった。最多は「地域の魅力が高まる」の71.8%で、2番目は「地域への愛着が高まる」の65.0%。以下「地域の経済が活性化する」(40.5%)、「住民同士のつながりが深まる」(30.7%)、「日々の暮らしが豊かになる」(19.7%)と続く。

男女別では大きな違いは見られない。年代別で見ると、「地域の魅力が高まる」は10歳代で86.5%と高く、「地域の経済が活性化する」は10歳代~30歳代の若年層で半数を超える。70歳以上で「住民同士のつながりが深まる」(44.0%)と「日々の暮らしが豊かになる」(24.4%)が高めとなっている。

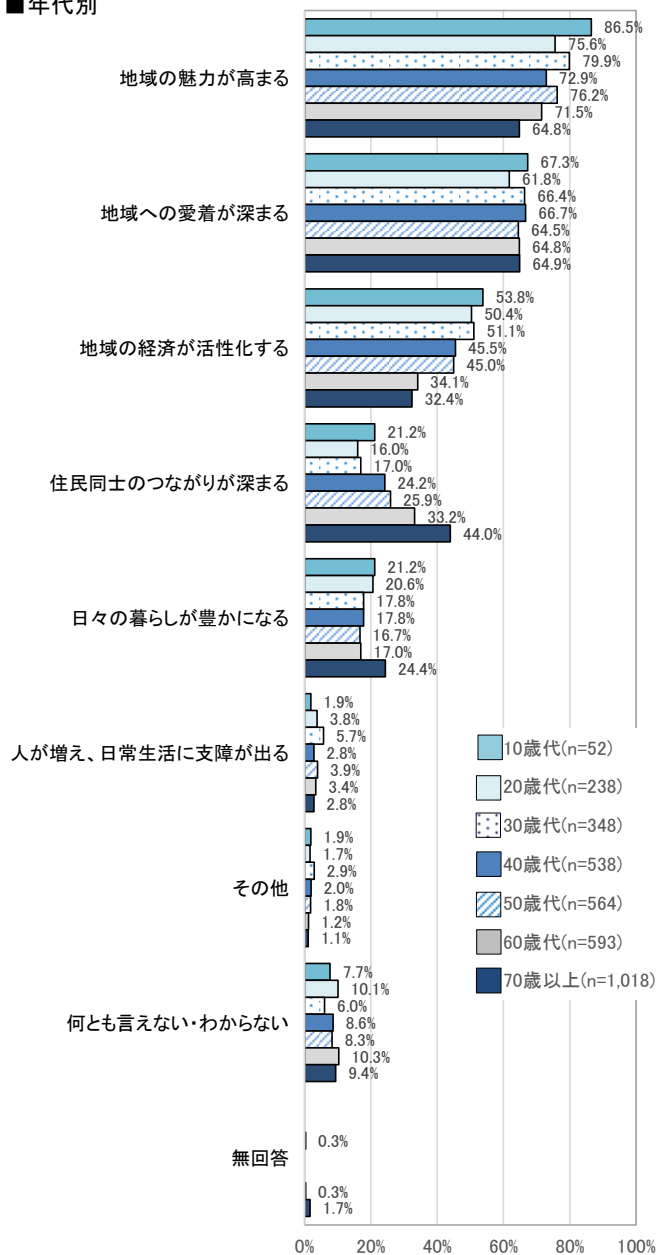
### ■全体



■性別



■年代別



問 16 あなたは、長野市の歴史や文化を活用することで、どのような効果や影響があると思いますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	地域の 経済が 活性化	地域の 魅力が 高まる	地域への 愛着が 深まる	住民 同士の つながり が	日々の 暮らしが 豊かに	支障が 出る、 日常生 活に	その他	わから ない、 言え ない	無回 答
全体		3,355 -	1,358 40.5	2,409 71.8	2,182 65.0	1,029 30.7	661 19.7	117 3.5	54 1.6	301 9.0	20 0.6
性別	男性	1,544 -	586 38.0	1,114 72.2	1,020 66.1	495 32.1	284 18.4	57 3.7	33 2.1	145 9.4	7 0.5
	女性	1,782 -	758 42.5	1,279 71.8	1,150 64.5	530 29.7	374 21.0	58 3.3	20 1.1	151 8.5	12 0.7
	答えたくない	26 -	13 50.0	16 61.5	11 42.3	4 15.4	3 11.5	2 7.7	1 3.8	4 15.4	-
	無回答	3 -	1 33.3	-	1 33.3	-	-	-	-	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 -	28 53.8	45 86.5	35 67.3	11 21.2	11 21.2	1 1.9	1 1.9	4 7.7	-
	20歳代	238 -	120 50.4	180 75.6	147 61.8	38 16.0	49 20.6	9 3.8	4 1.7	24 10.1	-
	30歳代	348 -	178 51.1	278 79.9	231 66.4	59 17.0	62 17.8	20 5.7	10 2.9	21 6.0	1 0.3
	40歳代	538 -	245 45.5	392 72.9	359 66.7	130 24.2	96 17.8	15 2.8	11 2.0	46 8.6	-
	50歳代	564 -	254 45.0	430 76.2	364 64.5	146 25.9	94 16.7	22 3.9	10 1.8	47 8.3	-
	60歳代	593 -	202 34.1	424 71.5	384 64.8	197 33.2	101 17.0	20 3.4	7 1.2	61 10.3	2 0.3
	70歳以上	1,018 -	330 32.4	660 64.8	661 64.9	448 44.0	248 24.4	29 2.8	11 1.1	96 9.4	17 1.7
	無回答	4 -	1 25.0	-	1 25.0	-	-	1 25.0	-	2 50.0	-
居住地 地域別	市街地地域	1,227 -	514 41.9	901 73.4	809 65.9	354 28.9	247 20.1	44 3.6	18 1.5	107 8.7	5 0.4
	市街地周辺地域	774 -	303 39.1	550 71.1	508 65.6	256 33.1	142 18.3	25 3.2	21 2.7	62 8.0	6 0.8
	犀南地域	893 -	356 39.9	639 71.6	575 64.4	261 29.2	189 21.2	28 3.1	9 1.0	81 9.1	5 0.6
	松代・若穂	264 -	120 45.5	201 76.1	169 64.0	90 34.1	45 17.0	13 4.9	2 0.8	24 9.1	1 0.4
	中山間地域	188 -	62 33.0	115 61.2	116 61.7	66 35.1	37 19.7	7 3.7	4 2.1	25 13.3	2 1.1
	無回答	9 -	3 33.3	3 33.3	5 55.6	2 22.2	1 11.1	-	-	2 22.2	1 11.1
職業別	農・林・漁業	131 -	38 29.0	84 64.1	86 65.6	53 40.5	23 17.6	2 1.5	3 2.3	17 13.0	2 1.5
	工業	75 -	39 52.0	58 77.3	46 61.3	25 33.3	15 20.0	1 1.3	1 1.3	5 6.7	-
	商業・自由業	209 -	83 39.7	154 73.7	138 66.0	54 25.8	41 19.6	7 3.3	5 2.4	20 9.6	1 0.5
	事務系会社員	256 -	118 46.1	201 78.5	175 68.4	53 20.7	43 16.8	11 4.3	7 2.7	16 6.3	-
	サービス系会社員	303 -	135 44.6	224 73.9	198 65.3	83 27.4	48 15.8	10 3.3	5 1.7	30 9.9	-
	技術系会社員	309 -	145 46.9	231 74.8	196 63.4	92 29.8	46 14.9	14 4.5	4 1.3	24 7.8	-
	公務員・教員	162 -	70 43.2	127 78.4	114 70.4	29 17.9	36 22.2	6 3.7	2 1.2	10 6.2	1 0.6
	専業主婦(主夫)	421 -	181 43.0	315 74.8	284 67.5	133 31.6	108 25.7	17 4.0	3 0.7	25 5.9	2 0.5
	パート・アルバイト	556 -	242 43.5	402 72.3	355 63.8	161 29.0	108 19.4	24 4.3	10 1.8	50 9.0	1 0.2
	学生	98 -	54 55.1	81 82.7	62 63.3	19 19.4	19 19.4	2 2.0	3 3.1	8 8.2	-
	無職	741 -	227 30.6	465 62.8	472 63.7	306 41.3	157 21.2	23 3.1	9 1.2	86 11.6	11 1.5
	その他	87 -	24 27.6	65 74.7	54 62.1	21 24.1	16 18.4	-	2 2.3	8 9.2	1 1.1
	無回答	7 -	2 28.6	2 28.6	2 28.6	-	1 14.3	-	-	2 28.6	1 14.3

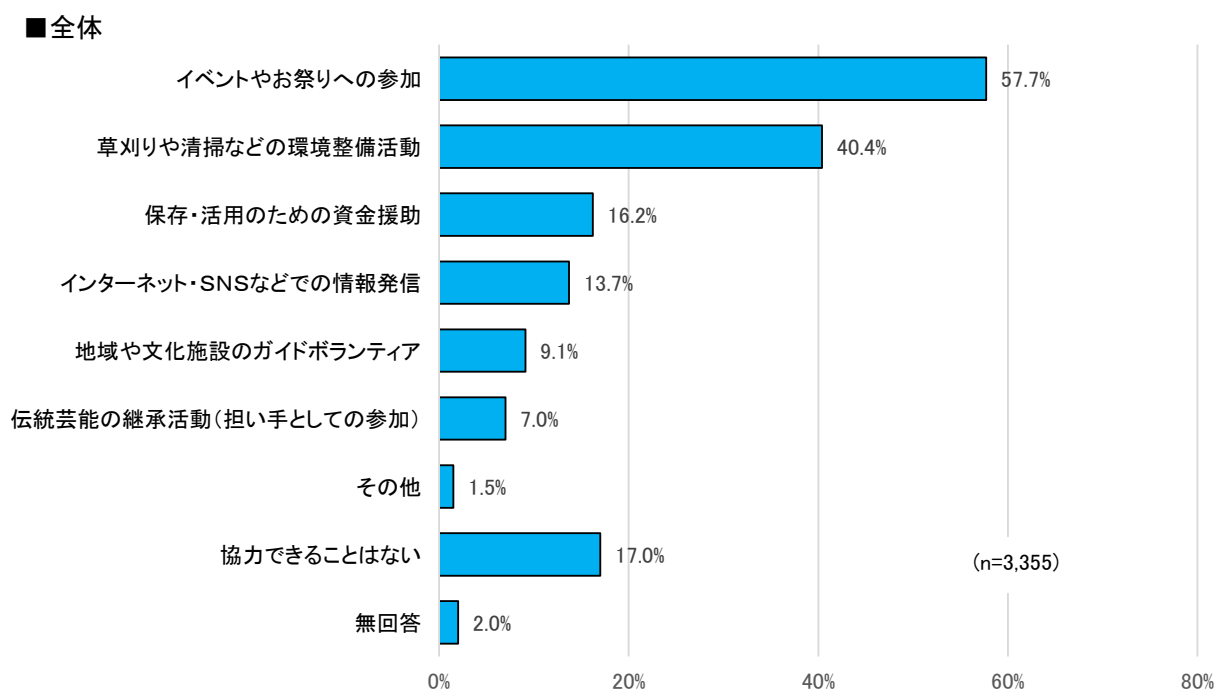
## 歴史や文化の保存・活用で協力できそうなこと 「イベントやお祭りへの参加」が 57.7%

問 17 長野市の歴史や文化を保存・活用する上で、あなたが、協力できそうなことは何ですか。  
次に挙げる項目の中で、当てはまるものを全てお答えください。

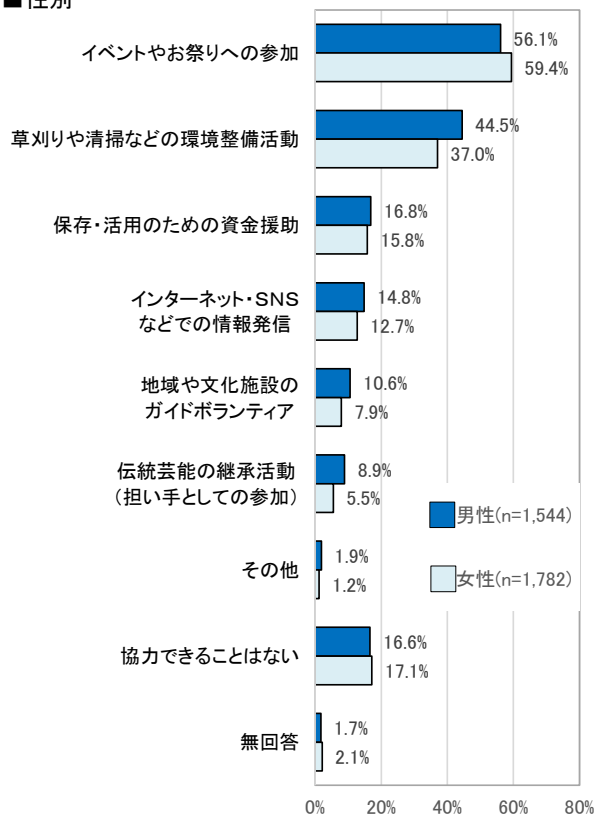
長野市の歴史や文化を保存・活用する上で協力できそうなことは何か、複数回答で聞いた。最も多かったのは「イベントやお祭りへの参加」の 57.7%、2 番目は「草刈りや清掃などの環境整備活動」が 40.4%で、3 番目は「協力できることはない」の 17.0%となっている。

男女別では、「草刈りや清掃などの環境整備活動」は男性で 44.5%と女性より 7.5 ポイント高い。

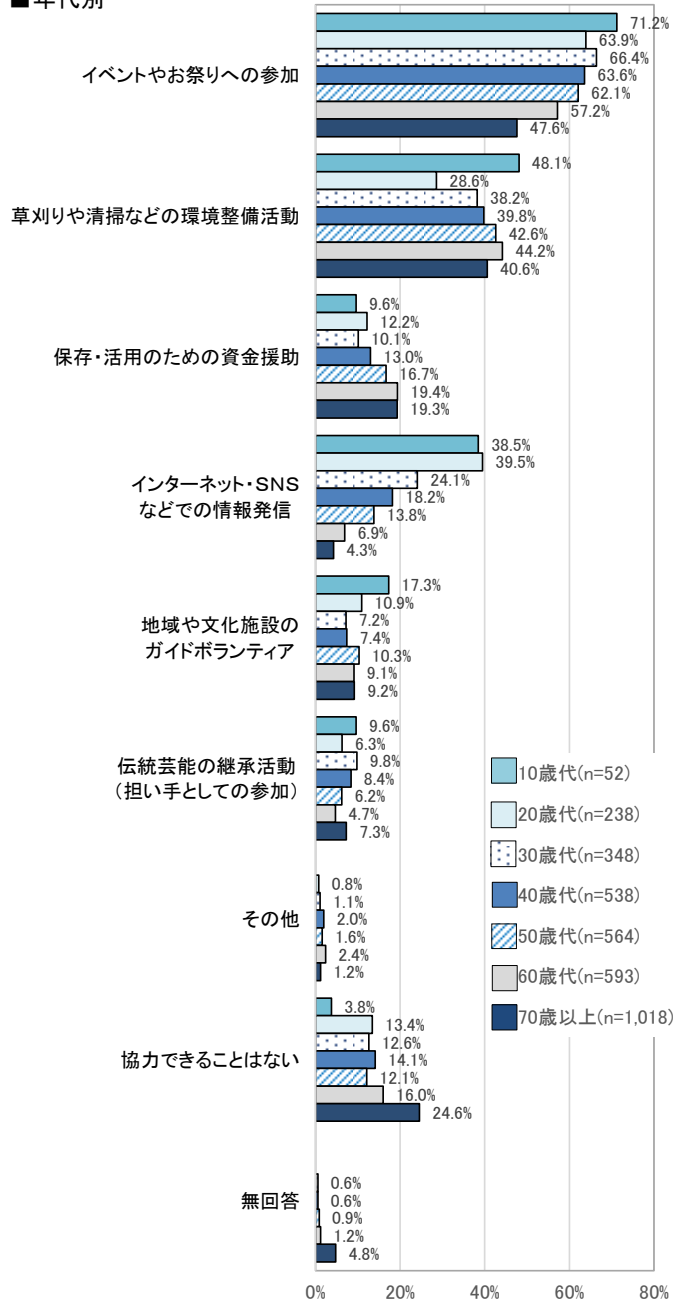
年代別では、「イベントやお祭りへの参加」は 10 歳代で 71.2%、「インターネット・SNSなどでの情報発信」は 10 歳代 (38.5%)、20 歳代 (39.5%)、30 歳代 (24.1%) の若年層で高い。



■性別



■年代別



問 17 長野市の歴史や文化を保存・活用する上で、あなたが、協力できそうなことは何ですか。次に挙げる項目の中で、当てはまるものを全てお答えください

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	参加イベントやお祭りへの	資金保存・活用のための	S N S などの情報発信	地域や文化施設のガイドボランティア	草刈りや清掃などの環境整備活動	伝統芸能の継承活動(担い手としての参加)	その他	協力できることはない	無回答
全体		3,355 -	1,937 57.7	544 16.2	459 13.7	306 9.1	1,355 40.4	236 7.0	52 1.5	570 17.0	66 2.0
性別	男性	1,544 -	866 56.1	260 16.8	229 14.8	164 10.6	687 44.5	137 8.9	29 1.9	257 16.6	27 1.7
	女性	1,782 -	1,059 59.4	282 15.8	226 12.7	140 7.9	659 37.0	98 5.5	22 1.2	305 17.1	37 2.1
	答えたくない	26 -	11 42.3	2 7.7	4 15.4	2 7.7	9 34.6	1 3.8	1 3.8	7 26.9	1 3.8
	無回答	3 -	1 33.3	-	-	-	-	-	-	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 -	37 71.2	5 9.6	20 38.5	9 17.3	25 48.1	5 9.6	-	2 3.8	-
	20歳代	238 -	152 63.9	29 12.2	94 39.5	26 10.9	68 28.6	15 6.3	2 0.8	32 13.4	-
	30歳代	348 -	231 66.4	35 10.1	84 24.1	25 7.2	133 38.2	34 9.8	4 1.1	44 12.6	2 0.6
	40歳代	538 -	342 63.6	70 13.0	98 18.2	40 7.4	214 39.8	45 8.4	11 2.0	76 14.1	3 0.6
	50歳代	564 -	350 62.1	94 16.7	78 13.8	58 10.3	240 42.6	35 6.2	9 1.6	68 12.1	5 0.9
	60歳代	593 -	339 57.2	115 19.4	41 6.9	54 9.1	262 44.2	28 4.7	14 2.4	95 16.0	7 1.2
	70歳以上	1,018 -	485 47.6	196 19.3	44 4.3	94 9.2	413 40.6	74 7.3	12 1.2	250 24.6	49 4.8
	無回答	4 -	1 25.0	-	-	-	-	-	-	3 75.0	-
居住地別	市街地地域	1,227 -	732 59.7	209 17.0	184 15.0	107 8.7	419 34.1	86 7.0	21 1.7	202 16.5	23 1.9
	市街地周辺地域	774 -	431 55.7	133 17.2	100 12.9	66 8.5	335 43.3	47 6.1	9 1.2	138 17.8	10 1.3
	犀南地域	893 -	505 56.6	125 14.0	118 13.2	89 10.0	374 41.9	60 6.7	13 1.5	152 17.0	19 2.1
	松代・若穂	264 -	161 61.0	49 18.6	29 11.0	24 9.1	138 52.3	16 6.1	3 1.1	42 15.9	3 1.1
	中山間地域	188 -	104 55.3	27 14.4	26 13.8	20 10.6	87 46.3	27 14.4	5 2.7	35 18.6	9 4.8
	無回答	9 -	4 44.4	1 11.1	2 22.2	-	2 22.2	-	1 11.1	1 11.1	2 22.2
職業別	農・林・漁業	131 -	76 58.0	29 22.1	11 8.4	10 7.6	74 56.5	10 7.6	1 0.8	17 13.0	4 3.1
	工業	75 -	47 62.7	11 14.7	14 18.7	3 4.0	38 50.7	4 5.3	2 2.7	10 13.3	-
	商業・自由業	209 -	126 60.3	39 18.7	33 15.8	21 10.0	83 39.7	22 10.5	3 1.4	28 13.4	2 1.0
	事務系会社員	256 -	170 66.4	40 15.6	58 22.7	32 12.5	106 41.4	18 7.0	7 2.7	24 9.4	1 0.4
	サービス系会社員	303 -	181 59.7	49 16.2	56 18.5	33 10.9	111 36.6	24 7.9	4 1.3	44 14.5	2 0.7
	技術系会社員	309 -	201 65.0	42 13.6	54 17.5	23 7.4	130 42.1	37 12.0	5 1.6	43 13.9	2 0.6
	公務員・教員	162 -	94 58.0	37 22.8	33 20.4	17 10.5	65 40.1	11 6.8	1 0.6	15 9.3	2 1.2
	専業主婦(主夫)	421 -	232 55.1	81 19.2	32 7.6	30 7.1	157 37.3	25 5.9	4 1.0	78 18.5	7 1.7
	パート・アルバイト	556 -	367 66.0	82 14.7	73 13.1	50 9.0	233 41.9	26 4.7	10 1.8	77 13.8	8 1.4
	学生	98 -	68 69.4	10 10.2	41 41.8	16 16.3	39 39.8	11 11.2	1 1.0	8 8.2	-
	無職	741 -	331 44.7	108 14.6	42 5.7	61 8.2	289 39.0	40 5.4	12 1.6	206 27.8	33 4.5
	その他	87 -	42 48.3	16 18.4	10 11.5	10 11.5	28 32.2	8 9.2	2 2.3	17 19.5	4 4.6
	無回答	7 -	2 28.6	-	2 28.6	-	2 28.6	-	-	3 42.9	1 14.3

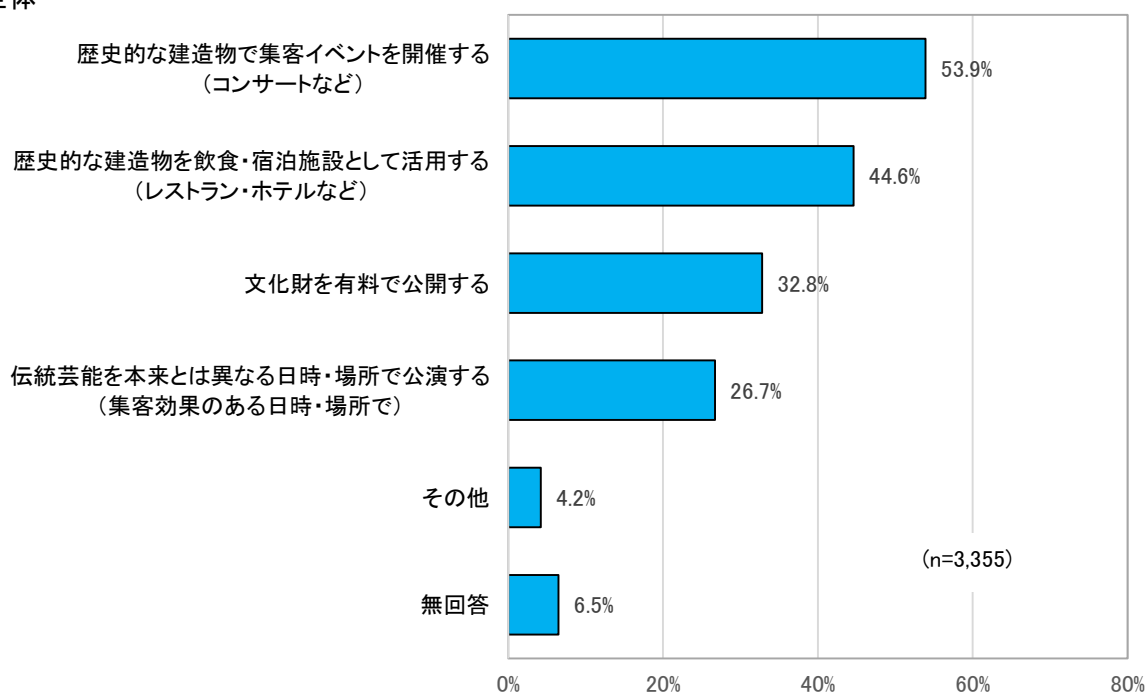
## 歴史や文化の活用方法 「歴史的な建造物でイベント開催」が半数超

問 18 長野市の歴史や文化の活用方法として、実施したほうが良いと思うことは何か。次の中から、2つ以内に絞ってお答えください。

長野市の歴史や文化の活用方法として、実施した方が良いと思うことは何か、2つ以内の複数回答で聞いた。最多は「歴史的な建造物で集客イベントを開催する（コンサートなど）」の53.9%。2番目以降は「歴史的な建造物を飲食・宿泊施設として活用する（レストラン・ホテルなど）」（44.6%）、「文化財を有料で公開する」（32.8%）、「伝統芸能を本来とは異なる日時・場所で公演する（集客効果のある日時・場所で）」（26.7%）と続く。

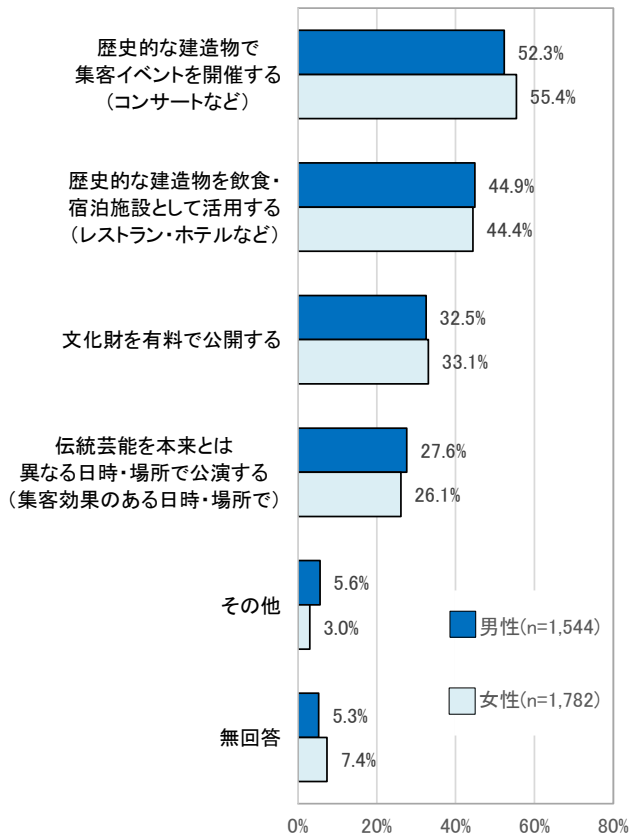
男女別ではほとんど違いが見られない。年代別では「歴史的な建造物で集客イベントを開催する」は10歳代（69.2%）と50歳代（61.2%）で高く、「歴史的な建造物を飲食・宿泊施設として活用する」は10歳代～40歳代で6割前後。「文化財を有料で公開する」と「伝統芸能を本来とは異なる日時・場所で公演する」は高齢層ほど高めの傾向になっている。

### ■全体

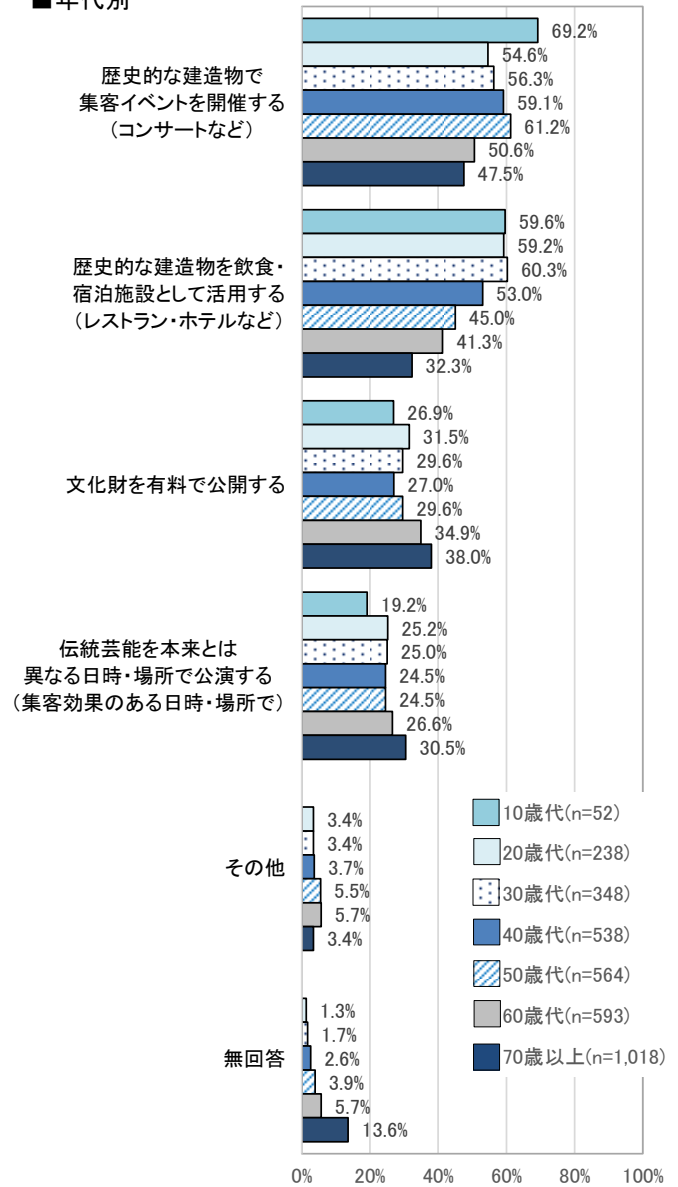




■ 性別



■ 年代別



問 18 長野市の歴史や文化の活用方法として、実施したほうが良いと思うことは何ですか。次の中から、2つ以内に絞ってお答えください

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		合計	歴史的な建造物で集客 (イベントを開催する コンサートなど)	食・宿泊施設として活 用する(レストラン・活 ホテルなど)	文化財を有料で公開 する	なる日(集客効果のある 日時・場所)	伝統芸能を本来とは異 なる日時・場所での公 演	その他	無回答
全体		3,355	1,809	1,495	1,100	895	141	218	
		-	53.9	44.6	32.8	26.7	4.2	6.5	
性別	男性	1,544	808	693	502	426	86	82	
		-	52.3	44.9	32.5	27.6	5.6	5.3	
	女性	1,782	987	791	590	465	53	132	
		-	55.4	44.4	33.1	26.1	3.0	7.4	
	答えたくない	26	14	11	7	4	2	2	
	-	53.8	42.3	26.9	15.4	7.7	7.7		
	無回答	3	-	-	1	-	-	2	
		-	-	-	33.3	-	-	66.7	
年代別	10歳代	52	36	31	14	10	-	-	
		-	69.2	59.6	26.9	19.2	-	-	
	20歳代	238	130	141	75	60	8	3	
		-	54.6	59.2	31.5	25.2	3.4	1.3	
	30歳代	348	196	210	103	87	12	6	
		-	56.3	60.3	29.6	25.0	3.4	1.7	
	40歳代	538	318	285	145	132	20	14	
		-	59.1	53.0	27.0	24.5	3.7	2.6	
	50歳代	564	345	254	167	138	31	22	
	-	61.2	45.0	29.6	24.5	5.5	3.9		
60歳代	593	300	245	207	158	34	34		
	-	50.6	41.3	34.9	26.6	5.7	5.7		
70歳以上	1,018	484	329	387	310	35	138		
	-	47.5	32.3	38.0	30.5	3.4	13.6		
	無回答	4	-	-	2	-	1	1	
		-	-	-	50.0	-	25.0	25.0	
居住地地域別	市街地地域	1,227	710	567	402	329	47	59	
		-	57.9	46.2	32.8	26.8	3.8	4.8	
	市街地周辺地域	774	415	347	246	199	33	44	
		-	53.6	44.8	31.8	25.7	4.3	5.7	
	犀南地域	893	462	380	301	248	37	65	
		-	51.7	42.6	33.7	27.8	4.1	7.3	
	松代・若穂	264	138	130	81	71	14	16	
		-	52.3	49.2	30.7	26.9	5.3	6.1	
中山間地域	188	80	70	67	47	10	31		
	-	42.6	37.2	35.6	25.0	5.3	16.5		
	無回答	9	4	1	3	1	-	3	
		-	44.4	11.1	33.3	11.1	-	33.3	
職業別	農・林・漁業	131	58	38	48	39	6	16	
		-	44.3	29.0	36.6	29.8	4.6	12.2	
	工業	75	46	34	23	22	2	4	
		-	61.3	45.3	30.7	29.3	2.7	5.3	
	商業・自由業	209	120	97	58	51	13	14	
		-	57.4	46.4	27.8	24.4	6.2	6.7	
	事務系会社員	256	139	139	70	73	8	8	
		-	54.3	54.3	27.3	28.5	3.1	3.1	
	サービス系会社員	303	163	160	93	80	13	8	
		-	53.8	52.8	30.7	26.4	4.3	2.6	
	技術系会社員	309	177	170	92	73	14	6	
		-	57.3	55.0	29.8	23.6	4.5	1.9	
	公務員・教員	162	88	85	44	37	10	6	
		-	54.3	52.5	27.2	22.8	6.2	3.7	
	専業主婦(主夫)	421	246	172	164	106	9	32	
		-	58.4	40.9	39.0	25.2	2.1	7.6	
パート・アルバイト	556	323	250	177	146	24	22		
	-	58.1	45.0	31.8	26.3	4.3	4.0		
学生	98	60	59	30	22	3	-		
	-	61.2	60.2	30.6	22.4	3.1	-		
無職	741	339	250	269	225	37	91		
	-	45.7	33.7	36.3	30.4	5.0	12.3		
その他	87	47	40	29	20	2	9		
	-	54.0	46.0	33.3	23.0	2.3	10.3		
	無回答	7	3	1	3	1	2		
		-	42.9	14.3	42.9	14.3	-	28.6	

## V 消費生活センターについて

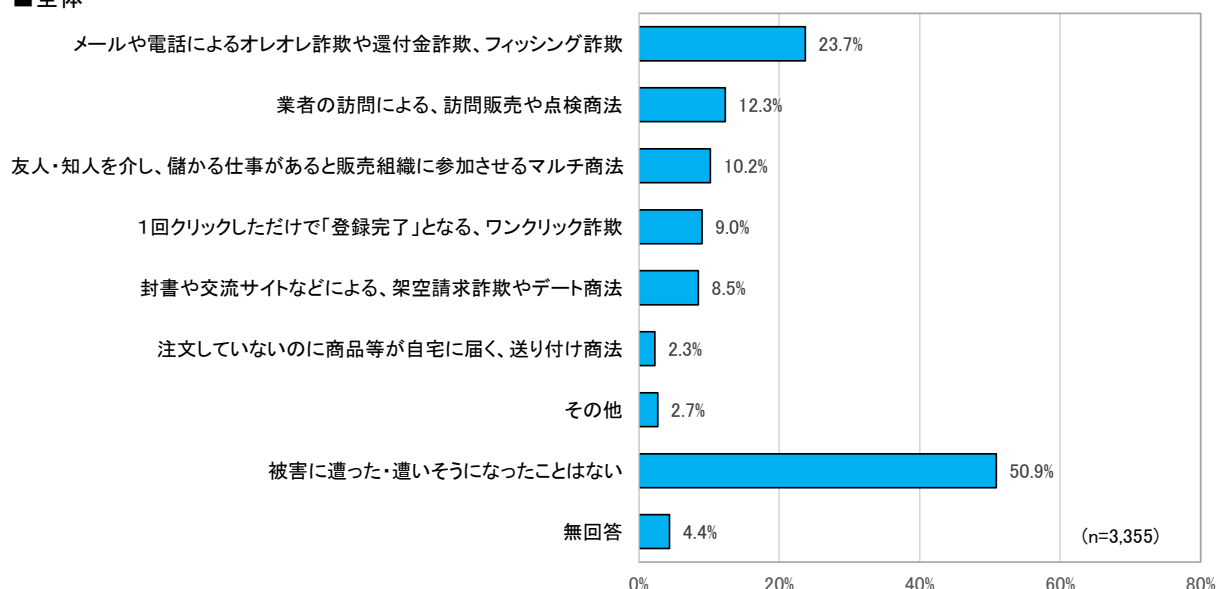
### 消費者被害にあった経験 「オレオレ詐欺や還付金詐欺、フィッシング詐欺」が 23.7%

問 19 以下に挙げるものは、特殊詐欺と悪質商法の一部ですが、あなたは、これらの消費者被害に遭ったことがありますか、または遭いそうになったことがありますか。当てはまるものを全てお答えください。

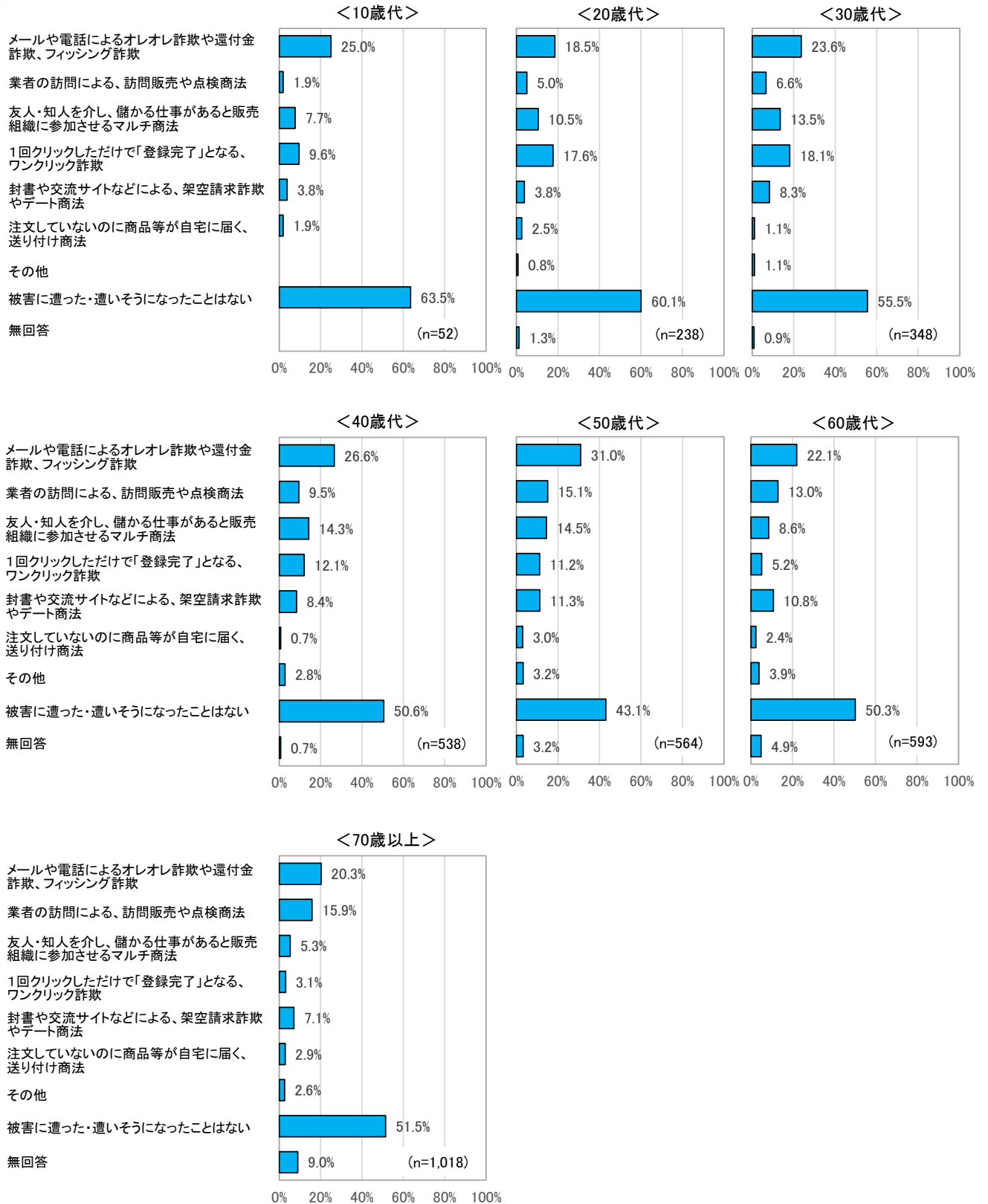
消費者被害に遭ったことがある、または遭いそうになったことがあるか、複数回答で聞いた。被害の中では「メールや電話によるオレオレ詐欺や還付金詐欺、フィッシング詐欺」が 23.7%で最多で、「業者の訪問による、訪問販売や点検商法」が 12.3%、「友人・知人を介し、儲かる仕事があると販売組織に参加させるマルチ商法」が 10.2%と続く。「被害に遭った・遭いそうになったことはない」は約半数の 50.9%であった。

年代別では、「メールや電話によるオレオレ詐欺や還付金詐欺、フィッシング詐欺」は 50 歳代で 31.0%で、70 歳以上は 20.3%だった。「業者の訪問による、訪問販売や点検商法」は 50 歳代と 70 歳以上で 15%台と高め。「1 回クリックしただけで『登録完了』となる、ワンクリック詐欺」は 20 歳代と 30 歳代で 18%前後と高い。

#### ■全体



■年代別



問 19 以下に挙げるものは、特殊詐欺と悪質商法の一部ですが、あなたは、これらの消費者被害に遭ったことがありますか、または遭いそうになったことがありますか。当てはまるものを全てお答えください

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	フオ イメ ール ツ ン グ 詐欺 詐欺	に 参 加 さ が せ る マ ル チ 商 法	友 人 ・ 知 人 を 介 し 、 儲 か せ る マ ル チ 商 法	デ モ 、 架 空 請 求 詐欺 や に	封 書 や 交 流 サ イ ト な ど に	販 売 点 検 査 による 、 訪 問	業 者 の 訪 問 による 、 訪 問	注 文 が 自 宅 に 届 く 、 送 り 付 け	等 注 文 し て い な い の に 商 品	一 回 リ ッ ク し た だ け で	そ の 他	に 被 害 に 遭 っ た こ と は な い そ う	無 回 答
全体		3,355 -	796 23.7	342 10.2	285 8.5	411 12.3	76 2.3	302 9.0	89 2.7	1,707 50.9	149 4.4				
性別	男性	1,544 -	393 25.5	167 10.8	152 9.8	205 13.3	38 2.5	201 13.0	37 2.4	736 47.7	62 4.0				
	女性	1,782 -	394 22.1	169 9.5	131 7.4	203 11.4	37 2.1	95 5.3	52 2.9	957 53.7	86 4.8				
	答えたくない	26 -	8 30.8	5 19.2	2 7.7	3 11.5	1 3.8	5 19.2	-	13 50.0	1 3.8				
	無回答	3 -	1 33.3	1 33.3	-	-	-	1 33.3	-	1 33.3	-				
年代別	10歳代	52 -	13 25.0	4 7.7	2 3.8	1 1.9	1 1.9	5 9.6	-	33 63.5	-				
	20歳代	238 -	44 18.5	25 10.5	9 3.8	12 5.0	6 2.5	42 17.6	2 0.8	143 60.1	3 1.3				
	30歳代	348 -	82 23.6	47 13.5	29 8.3	23 6.6	4 1.1	63 18.1	4 1.1	193 55.5	3 0.9				
	40歳代	538 -	143 26.6	77 14.3	45 8.4	51 9.5	4 0.7	65 12.1	15 2.8	272 50.6	4 0.7				
	50歳代	564 -	175 31.0	82 14.5	64 11.3	85 15.1	17 3.0	63 11.2	18 3.2	243 43.1	18 3.2				
	60歳代	593 -	131 22.1	51 8.6	64 10.8	77 13.0	14 2.4	31 5.2	23 3.9	298 50.3	29 4.9				
	70歳以上	1,018 -	207 20.3	54 5.3	72 7.1	162 15.9	30 2.9	32 3.1	26 2.6	524 51.5	92 9.0				
	無回答	4 -	1 25.0	2 50.0	-	-	-	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-				
居住地別	市街地地域	1,227 -	288 23.5	116 9.5	94 7.7	132 10.8	35 2.9	128 10.4	28 2.3	643 52.4	49 4.0				
	市街地周辺地域	774 -	171 22.1	73 9.4	70 9.0	109 14.1	21 2.7	61 7.9	21 2.7	392 50.6	29 3.7				
	犀南地域	893 -	214 24.0	100 11.2	78 8.7	92 10.3	13 1.5	71 8.0	27 3.0	459 51.4	38 4.3				
	松代・若穂	264 -	77 29.2	32 12.1	27 10.2	40 15.2	4 1.5	27 10.2	8 3.0	122 46.2	13 4.9				
	中山間地域	188 -	43 22.9	20 10.6	16 8.5	35 18.6	3 1.6	14 7.4	5 2.7	89 47.3	18 9.6				
	無回答	9 -	3 33.3	1 11.1	-	3 33.3	-	1 11.1	-	2 22.2	2 22.2				
職業別	農・林・漁業	131 -	29 22.1	14 10.7	12 9.2	19 14.5	1 0.8	7 5.3	4 3.1	64 48.9	8 6.1				
	工業	75 -	16 21.3	12 16.0	10 13.3	6 8.0	1 1.3	11 14.7	-	35 46.7	5 6.7				
	商業・自由業	209 -	52 24.9	43 20.6	23 11.0	27 12.9	5 2.4	22 10.5	9 4.3	93 44.5	13 6.2				
	事務系会社員	256 -	71 27.7	30 11.7	21 8.2	17 6.6	6 2.3	29 11.3	5 2.0	140 54.7	5 2.0				
	サービス系会社員	303 -	74 24.4	41 13.5	21 6.9	29 9.6	8 2.6	53 17.5	5 1.7	146 48.2	8 2.6				
	技術系会社員	309 -	89 28.8	40 12.9	26 8.4	34 11.0	7 2.3	45 14.6	12 3.9	140 45.3	5 1.6				
	公務員・教員	162 -	38 23.5	12 7.4	18 11.1	17 10.5	1 0.6	20 12.3	5 3.1	85 52.5	2 1.2				
	専業主婦(主夫)	421 -	105 24.9	35 8.3	24 5.7	60 14.3	5 1.2	16 3.8	13 3.1	214 50.8	22 5.2				
	パート・アルバイト	556 -	128 23.0	63 11.3	62 11.2	61 11.0	10 1.8	42 7.6	15 2.7	295 53.1	21 3.8				
	学生	98 -	20 20.4	6 6.1	5 5.1	2 2.0	2 2.0	14 14.3	-	63 64.3	-				
	無職	741 -	155 20.9	32 4.3	55 7.4	122 16.5	27 3.6	36 4.9	18 2.4	386 52.1	56 7.6				
	その他	87 -	17 19.5	13 14.9	8 9.2	17 19.5	3 3.4	6 6.9	3 3.4	42 48.3	4 4.6				
	無回答	7 -	2 28.6	1 14.3	-	-	-	1 14.3	-	4 57.1	-				

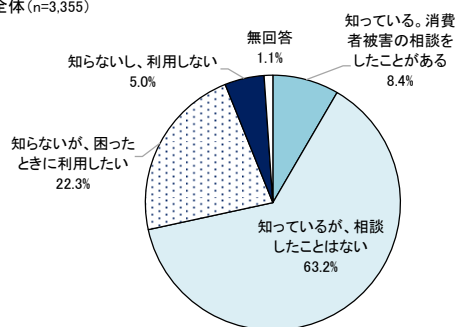
## 消費生活センターの認知度 「知っているが、相談したことはない」が 63.2%

問 20 消費生活センターでは、消費者被害に関する相談業務を行っています。あなたは、消費生活センターについて知っていますか。

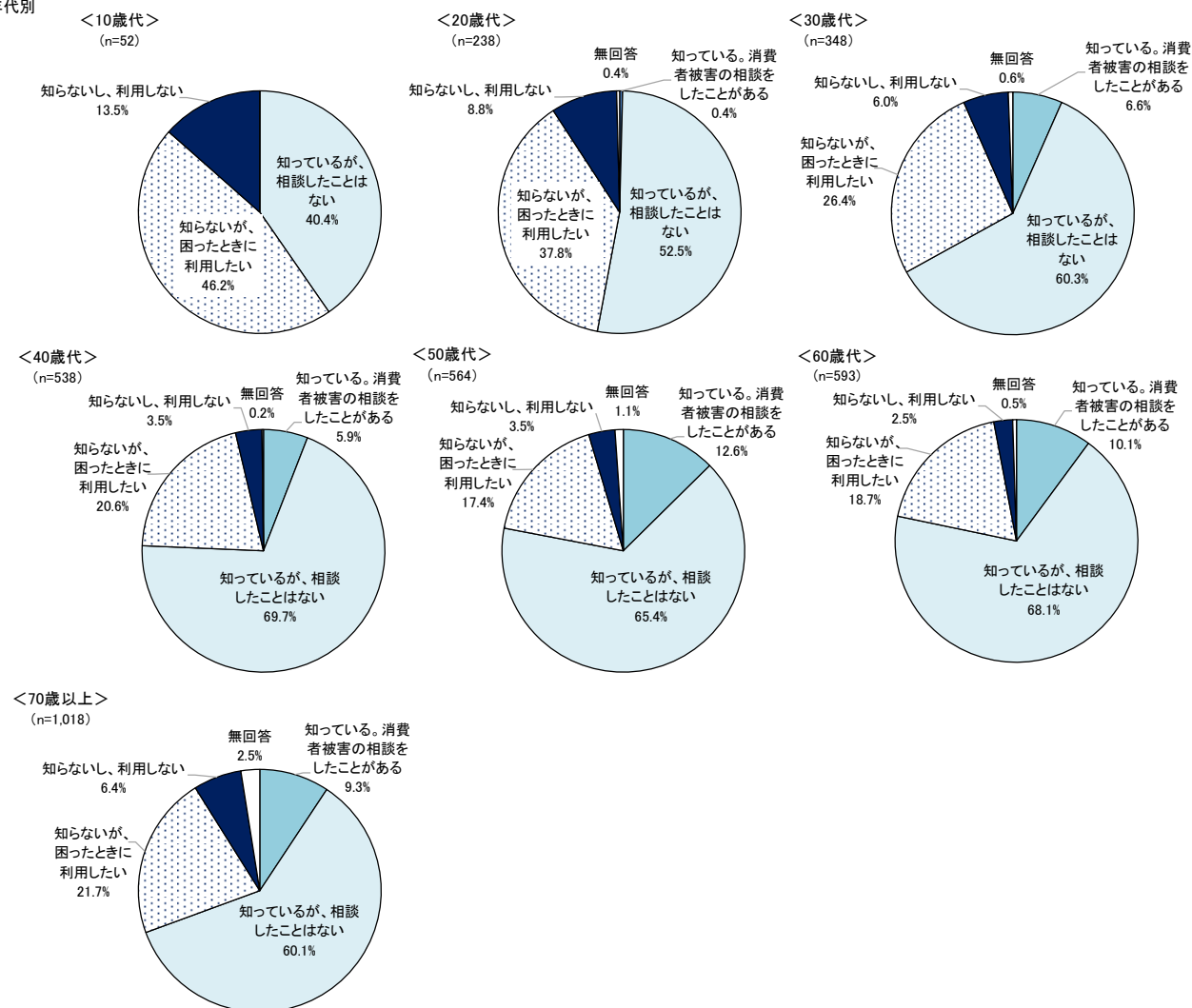
消費生活センターについて知っているか聞いたところ、最も高かったのは「知っているが、相談したことはない」の 63.2%で、「知っている。消費者被害の相談をしたことがある」の 8.4%と合わせると 71.6%の人が消費生活センターを知っていると答えた。「知らないが、困ったときに利用したい」は 22.3%、「知らないし、利用しない」は 5.0%だった。

年代別では、「消費者被害の相談をしたことがある」は 50 歳代で 12.6%と高めで「知らないが、困ったときに利用したい」は 10 歳代と 20 歳代で 4 割前後と高い。

■全体 (n=3,355)



■年代別



問 20 消費生活センターでは、消費者被害に関する相談業務を行っています。あなたは、消費生活センターについて知っていますか

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	あ 害 知 つ て い る。 相 談 を し た こ と が 被	し 知 つ て い る が、 し た こ と は な い 、 相 談	と 知 ら な い が、 困 つ た 時 に 利 用 し た い	利 用 し な い し、 知 ら な い	無 回 答
全体		3,355 100.0	283 8.4	2,119 63.2	747 22.3	168 5.0	38 1.1
性別	男性	1,544 100.0	140 9.1	985 63.8	331 21.4	75 4.9	13 0.8
	女性	1,782 100.0	142 8.0	1,117 62.7	408 22.9	91 5.1	24 1.3
	答えたくない	26 100.0	1 3.8	15 57.7	8 30.8	2 7.7	- -
	無回答	3 100.0	- -	2 66.7	- -	- -	1 33.3
	無回答	3 100.0	- -	2 66.7	- -	- -	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	- -	21 40.4	24 46.2	7 13.5	- -
	20歳代	238 100.0	1 0.4	125 52.5	90 37.8	21 8.8	1 0.4
	30歳代	348 100.0	23 6.6	210 60.3	92 26.4	21 6.0	2 0.6
	40歳代	538 100.0	32 5.9	375 69.7	111 20.6	19 3.5	1 0.2
	50歳代	564 100.0	71 12.6	369 65.4	98 17.4	20 3.5	6 1.1
	60歳代	593 100.0	60 10.1	404 68.1	111 18.7	15 2.5	3 0.5
	70歳以上	1,018 100.0	95 9.3	612 60.1	221 21.7	65 6.4	25 2.5
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	- -	- -	- -
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	96 7.8	781 63.7	277 22.6	62 5.1	11 0.9
	市街地周辺地域	774 100.0	65 8.4	487 62.9	179 23.1	38 4.9	5 0.6
	犀南地域	893 100.0	73 8.2	575 64.4	193 21.6	38 4.3	14 1.6
	松代・若穂	264 100.0	27 10.2	149 56.4	69 26.1	16 6.1	3 1.1
	中山間地域	188 100.0	22 11.7	120 63.8	29 15.4	13 6.9	4 2.1
	無回答	9 100.0	- -	7 77.8	- -	1 11.1	1 11.1
	無回答	9 100.0	- -	7 77.8	- -	1 11.1	1 11.1
職業別	農・林・漁業	131 100.0	16 12.2	76 58.0	32 24.4	5 3.8	2 1.5
	工業	75 100.0	3 4.0	45 60.0	22 29.3	4 5.3	1 1.3
	商業・自由業	209 100.0	25 12.0	138 66.0	39 18.7	5 2.4	2 1.0
	事務系会社員	256 100.0	13 5.1	188 73.4	48 18.8	5 2.0	2 0.8
	サービス系会社員	303 100.0	21 6.9	184 60.7	80 26.4	15 5.0	3 1.0
	技術系会社員	309 100.0	23 7.4	190 61.5	77 24.9	18 5.8	1 0.3
	公務員・教員	162 100.0	14 8.6	118 72.8	22 13.6	7 4.3	1 0.6
	専業主婦(主夫)	421 100.0	39 9.3	277 65.8	88 20.9	11 2.6	6 1.4
	パート・アルバイト	556 100.0	49 8.8	371 66.7	109 19.6	24 4.3	3 0.5
	学生	98 100.0	1 1.0	49 50.0	37 37.8	11 11.2	- -
	無職	741 100.0	66 8.9	428 57.8	174 23.5	57 7.7	16 2.2
	その他	87 100.0	13 14.9	51 58.6	17 19.5	6 6.9	- -
	無回答	7 100.0	- -	4 57.1	2 28.6	- -	1 14.3

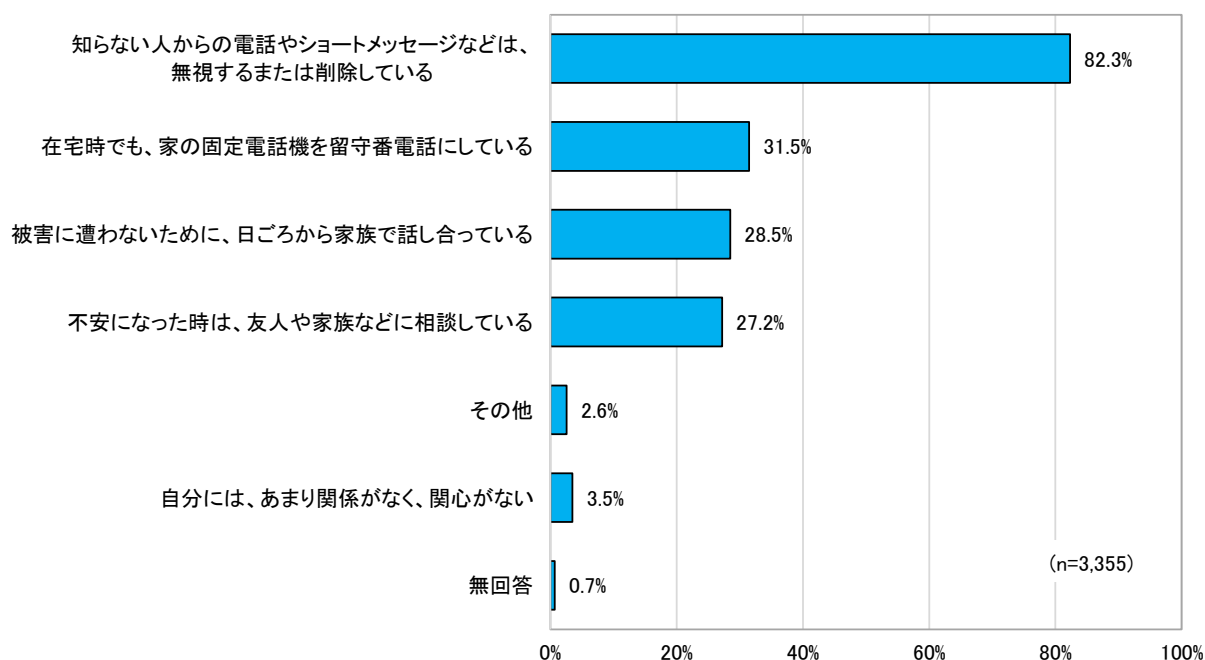
## 消費者被害に遭わないための対策 「知らない人からの電話やSMSなどは無視」が8割超

問 21 あなたは、消費者被害に遭わないために、どんな対策をしていますか。次に挙げる項目の中で、当てはまるものを全てお答えください。

消費者被害に遭わないために、どのような対策をしているか、複数回答で挙げてもらった。「知らない人からの電話やショートメッセージなどは、無視するまたは削除している」が82.3%と飛びぬけて高く、2番目以降は「在宅時でも、家の固定電話機を留守番電話にしている」が31.5%、「被害に遭わないために、日ごろから家族で話し合っている」が28.5%、「不安になった時は、友人や家族などに相談している」が27.2%と3割前後で並んでいる。

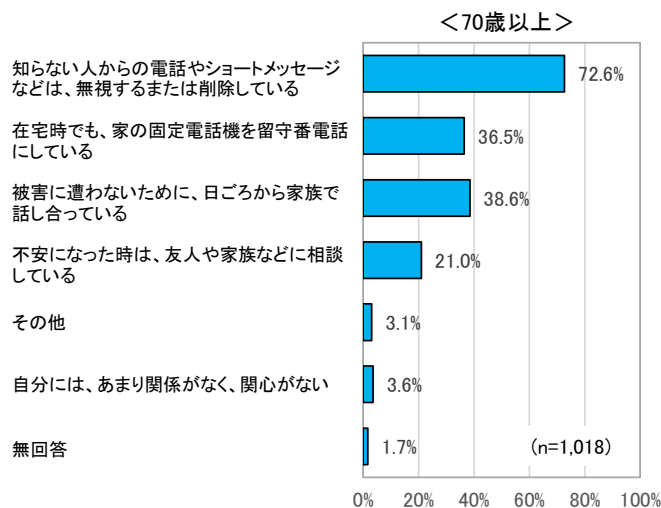
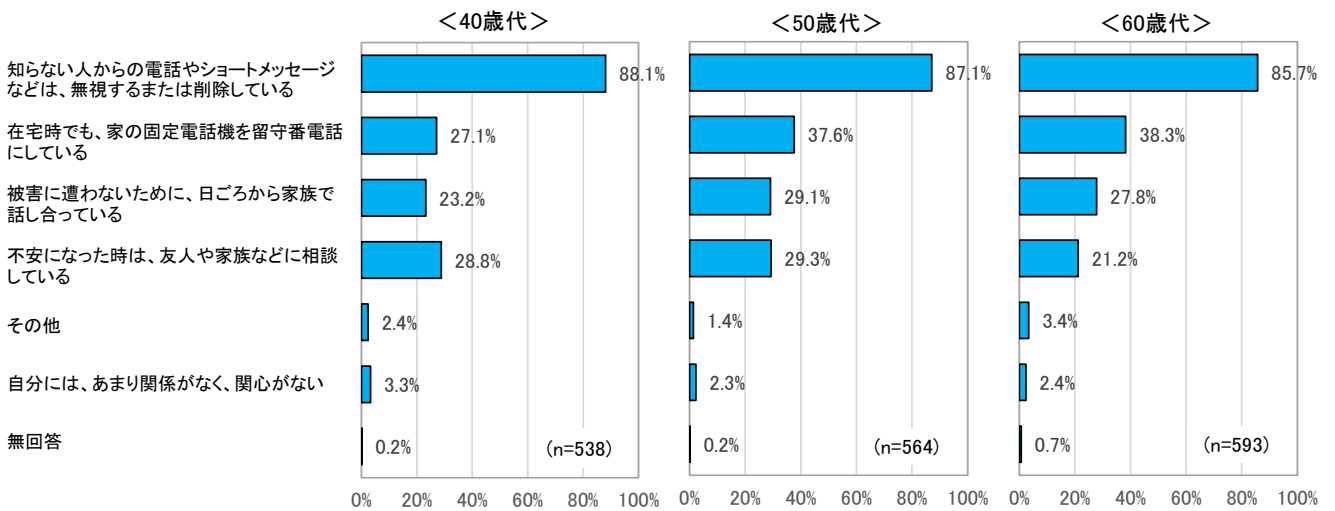
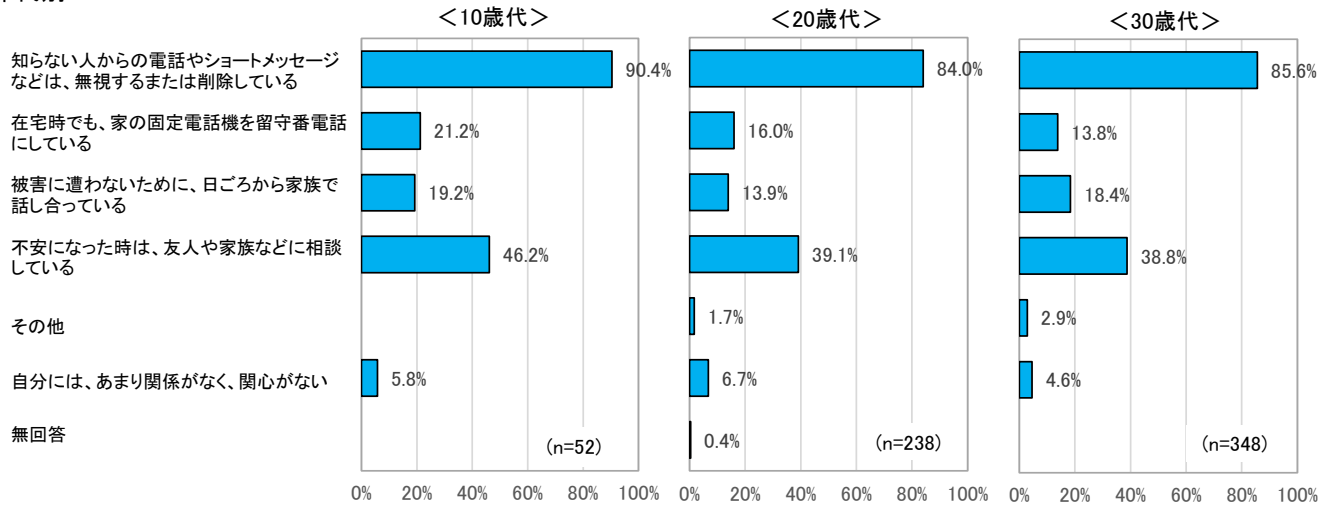
年代別に見ると、10歳代は「知らない人からの電話やショートメッセージなどは、無視または削除している」が90.4%と高い。「在宅時でも、家の固定電話機を留守番電話にしている」は50歳代～70歳以上で3割台後半、「被害に遭わないために、日ごろから家族で話し合っている」は70歳以上で38.6%と高め。「不安になった時は、友人や家族などに相談している」は10歳代～30歳代で4割前後と高い。

### ■全体





■年代別



問 21 あなたは、消費者被害に遭わないために、どんな対策をしていますか。次に挙げる項目の中で、当てはまるものを全てお答えください

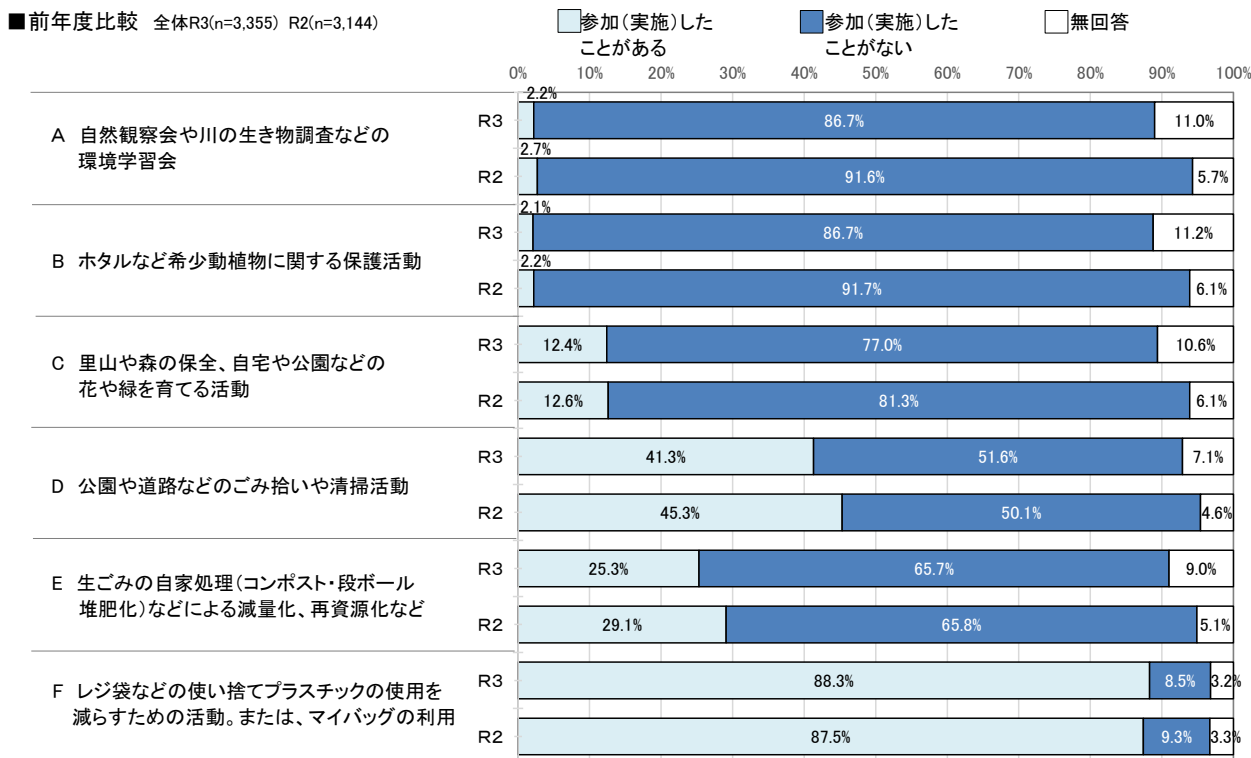
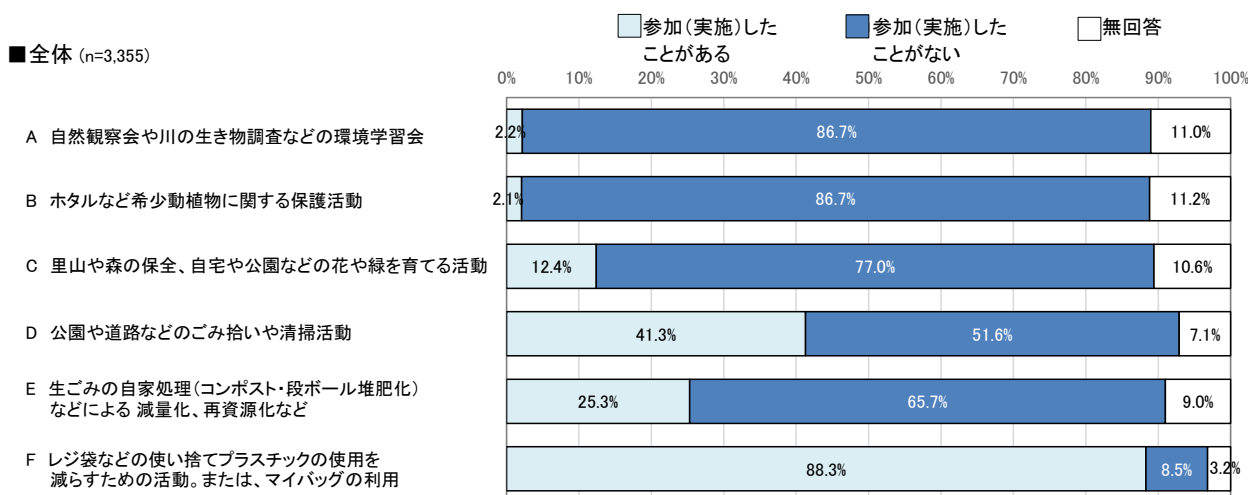
上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	在宅時でも、家の固定電話機を留守番電話にしている	被害に遭わないために、日ごろから家族で話し合っている	不安になった時は、友人や家族などに相談している	知らない人からの電話や、ネットメールなどは削除している	その他	自分には、あまり関係がなく、関心がない	無回答
全体		3,355 -	1,056 31.5	955 28.5	912 27.2	2,761 82.3	87 2.6	117 3.5	24 0.7
性別	男性	1,544 -	460 29.8	449 29.1	311 20.1	1,254 81.2	45 2.9	68 4.4	11 0.7
	女性	1,782 -	589 33.1	499 28.0	591 33.2	1,484 83.3	42 2.4	47 2.6	11 0.6
	答えたくない	26 -	6 23.1	6 23.1	10 38.5	21 80.8	-	2 7.7	1 3.8
	無回答	3 -	1 33.3	1 33.3	-	2 66.7	-	-	1 33.3
年代別	10歳代	52 -	11 21.2	10 19.2	24 46.2	47 90.4	-	3 5.8	-
	20歳代	238 -	38 16.0	33 13.9	93 39.1	200 84.0	4 1.7	16 6.7	1 0.4
	30歳代	348 -	48 13.8	64 18.4	135 38.8	298 85.6	10 2.9	16 4.6	-
	40歳代	538 -	146 27.1	125 23.2	155 28.8	474 88.1	13 2.4	18 3.3	1 0.2
	50歳代	564 -	212 37.6	164 29.1	165 29.3	491 87.1	8 1.4	13 2.3	1 0.2
	60歳代	593 -	227 38.3	165 27.8	126 21.2	508 85.7	20 3.4	14 2.4	4 0.7
	70歳以上	1,018 -	372 36.5	393 38.6	214 21.0	739 72.6	32 3.1	37 3.6	17 1.7
	無回答	4 -	2 50.0	1 25.0	-	4 100.0	-	-	-
居住地地域別	市街地地域	1,227 -	370 30.2	331 27.0	332 27.1	1,000 81.5	34 2.8	54 4.4	8 0.7
	市街地周辺地域	774 -	257 33.2	241 31.1	215 27.8	635 82.0	18 2.3	22 2.8	5 0.6
	犀南地域	893 -	271 30.3	241 27.0	254 28.4	750 84.0	25 2.8	28 3.1	6 0.7
	松代・若穂	264 -	97 36.7	76 28.8	64 24.2	222 84.1	5 1.9	8 3.0	2 0.8
	中山間地域	188 -	60 31.9	64 34.0	47 25.0	147 78.2	5 2.7	5 2.7	1 0.5
	無回答	9 -	1 11.1	2 22.2	-	7 77.8	-	-	2 22.2
職業別	農・林・漁業	131 -	44 33.6	56 42.7	29 22.1	98 74.8	6 4.6	2 1.5	1 0.8
	工業	75 -	23 30.7	12 16.0	22 29.3	59 78.7	1 1.3	3 4.0	1 1.3
	商業・自由業	209 -	58 27.8	62 29.7	48 23.0	170 81.3	8 3.8	9 4.3	-
	事務系会社員	256 -	60 23.4	70 27.3	66 25.8	222 86.7	6 2.3	11 4.3	2 0.8
	サービス系会社員	303 -	70 23.1	61 20.1	90 29.7	259 85.5	5 1.7	14 4.6	-
	技術系会社員	309 -	85 27.5	84 27.2	85 27.5	266 86.1	6 1.9	15 4.9	-
	公務員・教員	162 -	36 22.2	37 22.8	48 29.6	143 88.3	2 1.2	3 1.9	1 0.6
	専業主婦(主夫)	421 -	157 37.3	141 33.5	126 29.9	345 81.9	15 3.6	6 1.4	3 0.7
	パート・アルバイト	556 -	192 34.5	148 26.6	186 33.5	496 89.2	12 2.2	7 1.3	4 0.7
	学生	98 -	22 22.4	17 17.3	37 37.8	83 84.7	1 1.0	5 5.1	-
	無職	741 -	269 36.3	248 33.5	152 20.5	548 74.0	24 3.2	33 4.5	10 1.3
	その他	87 -	37 42.5	18 20.7	22 25.3	66 75.9	1 1.1	9 10.3	1 1.1
	無回答	7 -	3 42.9	1 14.3	1 14.3	6 85.7	-	-	1 14.3

## VI 環境保全活動について

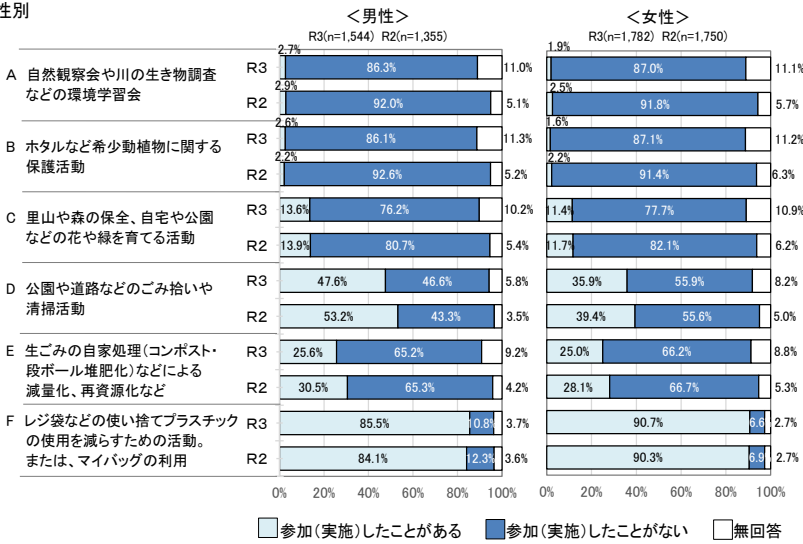
**環境活動への参加度** 「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が 88.3%

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。

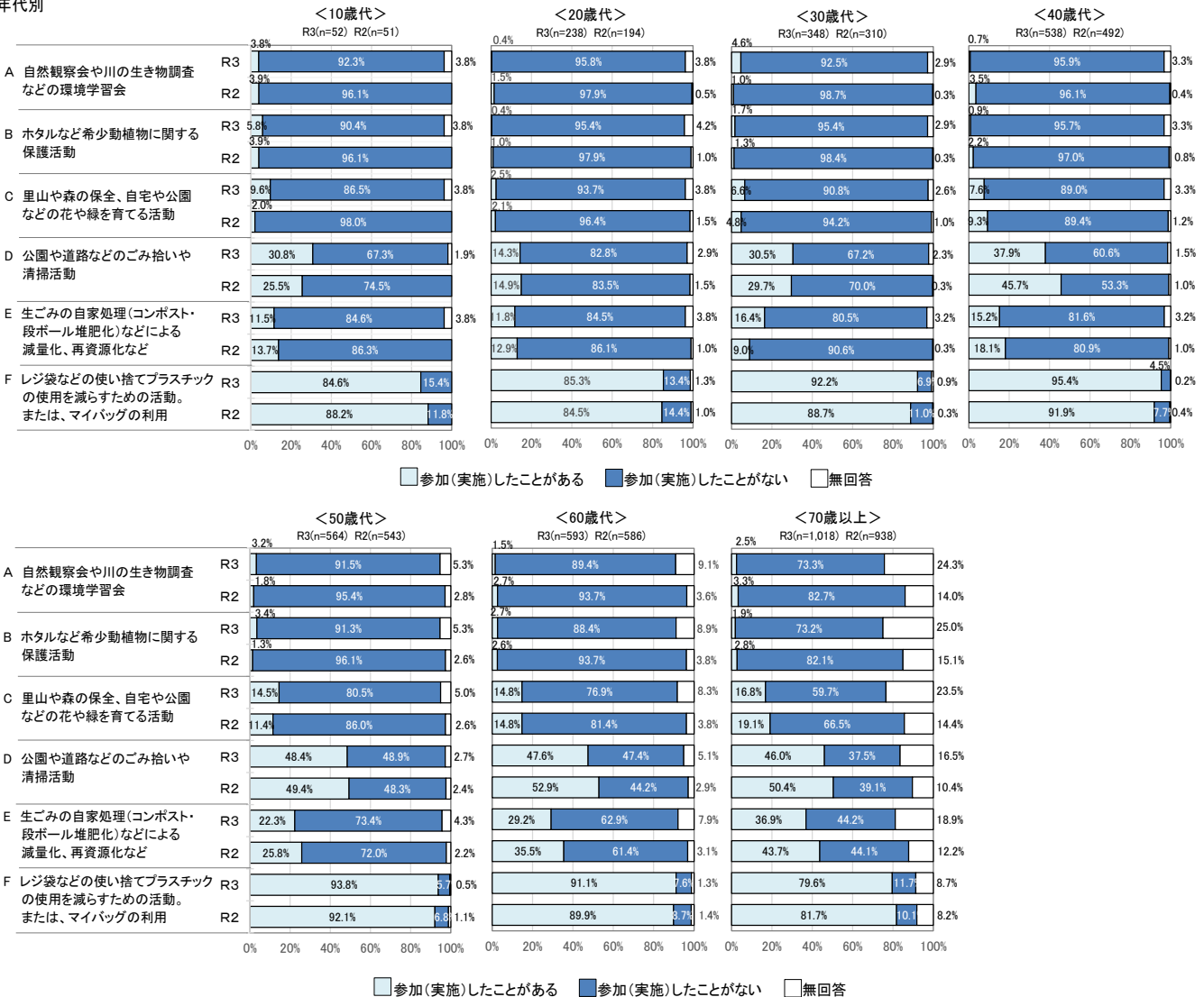
この1年以内に参加または実施した環境活動で最も高かったのは「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が 88.3%、2番目に高かったのは「公園や道路などのごみ拾いや清掃活動」の 41.3%、3番目は「生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）などによる減量化、再資源化など」の 25.3%だった。



■性別



■年代別



問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか

A 自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会

		合計	と参加 がある (実施) したこ	と参加 がない (実施) したこ	無回 答
		上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)			
全体		3,355 100.0	75 2.2	2,910 86.7	370 11.0
性別	男性	1,544 100.0	41 2.7	1,333 86.3	170 11.0
	女性	1,782 100.0	34 1.9	1,551 87.0	197 11.1
	答えたくない	26 100.0	-	24 92.3	2 7.7
	無回答	3 100.0	-	2 66.7	1 33.3
	無回答	3 100.0	-	2 66.7	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	2 3.8	48 92.3	2 3.8
	20歳代	238 100.0	1 0.4	228 95.8	9 3.8
	30歳代	348 100.0	16 4.6	322 92.5	10 2.9
	40歳代	538 100.0	4 0.7	516 95.9	18 3.3
	50歳代	564 100.0	18 3.2	516 91.5	30 5.3
	60歳代	593 100.0	9 1.5	530 89.4	54 9.1
	70歳以上	1,018 100.0	25 2.5	746 73.3	247 24.3
	無回答	4 100.0	-	4 100.0	-
	無回答	4 100.0	-	4 100.0	-
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	23 1.9	1,100 89.6	104 8.5
	市街地周辺地域	774 100.0	20 2.6	667 86.2	87 11.2
	犀南地域	893 100.0	22 2.5	774 86.7	97 10.9
	松代・若穂	264 100.0	3 1.1	226 85.6	35 13.3
	中山間地域	188 100.0	7 3.7	137 72.9	44 23.4
	無回答	9 100.0	-	6 66.7	3 33.3
	無回答	9 100.0	-	6 66.7	3 33.3
職業別	農・林・漁業	131 100.0	5 3.8	91 69.5	35 26.7
	工業	75 100.0	1 1.3	71 94.7	3 4.0
	商業・自由業	209 100.0	3 1.4	183 87.6	23 11.0
	事務系会社員	256 100.0	6 2.3	238 93.0	12 4.7
	サービス系会社員	303 100.0	4 1.3	283 93.4	16 5.3
	技術系会社員	309 100.0	10 3.2	289 93.5	10 3.2
	公務員・教員	162 100.0	5 3.1	149 92.0	8 4.9
	専業主婦(主夫)	421 100.0	9 2.1	352 83.6	60 14.3
	パート・アルバイト	556 100.0	8 1.4	507 91.2	41 7.4
	学生	98 100.0	2 2.0	91 92.9	5 5.1
	無職	741 100.0	19 2.6	578 78.0	144 19.4
	その他	87 100.0	3 3.4	72 82.8	12 13.8
	無回答	7 100.0	-	6 85.7	1 14.3
	無回答	7 100.0	-	6 85.7	1 14.3

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか

B ホタルなど希少動植物に関する保護活動

		合計	が参加 ある (実施) したこと	が参加 がない (実施) したこと	無回答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)					
全体		3,355 100.0	70 2.1	2,908 86.7	377 11.2
性別	男性	1,544 100.0	40 2.6	1,330 86.1	174 11.3
	女性	1,782 100.0	29 1.6	1,553 87.1	200 11.2
	答えたくない	26 100.0	-	24 92.3	2 7.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	3 5.8	47 90.4	2 3.8
	20歳代	238 100.0	1 0.4	227 95.4	10 4.2
	30歳代	348 100.0	6 1.7	332 95.4	10 2.9
	40歳代	538 100.0	5 0.9	515 95.7	18 3.3
	50歳代	564 100.0	19 3.4	515 91.3	30 5.3
	60歳代	593 100.0	16 2.7	524 88.4	53 8.9
	70歳以上	1,018 100.0	19 1.9	745 73.2	254 25.0
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	-
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	16 1.3	1,103 89.9	108 8.8
	市街地周辺地域	774 100.0	22 2.8	660 85.3	92 11.9
	犀南地域	893 100.0	14 1.6	781 87.5	98 11.0
	松代・若穂	264 100.0	3 1.1	226 85.6	35 13.3
	中山間地域	188 100.0	14 7.4	133 70.7	41 21.8
	無回答	9 100.0	1 11.1	5 55.6	3 33.3
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	10 7.6	90 68.7
工業		75 100.0	-	71 94.7	4 5.3
商業・自由業		209 100.0	3 1.4	184 88.0	22 10.5
事務系会社員		256 100.0	4 1.6	241 94.1	11 4.3
サービス系会社員		303 100.0	5 1.7	282 93.1	16 5.3
技術系会社員		309 100.0	12 3.9	286 92.6	11 3.6
公務員・教員		162 100.0	7 4.3	147 90.7	8 4.9
専業主婦(主夫)		421 100.0	5 1.2	354 84.1	62 14.7
パート・アルバイト		556 100.0	6 1.1	507 91.2	43 7.7
学生		98 100.0	3 3.1	90 91.8	5 5.1
無職		741 100.0	12 1.6	578 78.0	151 20.4
その他		87 100.0	2 2.3	73 83.9	12 13.8
無回答		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか

C 里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	が参加 する (実施) したこと	が参加 しない (実施) したこと	無回答
全体		3,355 100.0	417 12.4	2,584 77.0	354 10.6
性別	男性	1,544 100.0	210 13.6	1,177 76.2	157 10.2
	女性	1,782 100.0	204 11.4	1,384 77.7	194 10.9
	答えたくない	26 100.0	2 7.7	22 84.6	2 7.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	5 9.6	45 86.5	2 3.8
	20歳代	238 100.0	6 2.5	223 93.7	9 3.8
	30歳代	348 100.0	23 6.6	316 90.8	9 2.6
	40歳代	538 100.0	41 7.6	479 89.0	18 3.3
	50歳代	564 100.0	82 14.5	454 80.5	28 5.0
	60歳代	593 100.0	88 14.8	456 76.9	49 8.3
	70歳以上	1,018 100.0	171 16.8	608 59.7	239 23.5
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	- -
居住地 地域別	市街地地域	1,227 100.0	119 9.7	1,003 81.7	105 8.6
	市街地周辺地域	774 100.0	100 12.9	588 76.0	86 11.1
	犀南地域	893 100.0	115 12.9	691 77.4	87 9.7
	松代・若穂	264 100.0	38 14.4	195 73.9	31 11.7
	中山間地域	188 100.0	44 23.4	102 54.3	42 22.3
	無回答	9 100.0	1 11.1	5 55.6	3 33.3
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	36 27.5	69 52.7
工業		75 100.0	6 8.0	65 86.7	4 5.3
商業・自由業		209 100.0	22 10.5	167 79.9	20 9.6
事務系会社員		256 100.0	24 9.4	219 85.5	13 5.1
サービス系会社員		303 100.0	26 8.6	262 86.5	15 5.0
技術系会社員		309 100.0	31 10.0	268 86.7	10 3.2
公務員・教員		162 100.0	23 14.2	133 82.1	6 3.7
専業主婦(主夫)		421 100.0	67 15.9	296 70.3	58 13.8
パート・アルバイト		556 100.0	54 9.7	460 82.7	42 7.6
学生		98 100.0	7 7.1	86 87.8	5 5.1
無職		741 100.0	105 14.2	491 66.3	145 19.6
その他		87 100.0	15 17.2	63 72.4	9 10.3
無回答		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか

D 公園や道路などのごみ拾いや清掃活動

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	が参加 がある (実施) したこと	が参加 がない (実施) したこと	無回答
全体		3,355 100.0	1,386 41.3	1,732 51.6	237 7.1
性別	男性	1,544 100.0	735 47.6	720 46.6	89 5.8
	女性	1,782 100.0	640 35.9	996 55.9	146 8.2
	答えたくない	26 100.0	10 38.5	15 57.7	1 3.8
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	16 30.8	35 67.3	1 1.9
	20歳代	238 100.0	34 14.3	197 82.8	7 2.9
	30歳代	348 100.0	106 30.5	234 67.2	8 2.3
	40歳代	538 100.0	204 37.9	326 60.6	8 1.5
	50歳代	564 100.0	273 48.4	276 48.9	15 2.7
	60歳代	593 100.0	282 47.6	281 47.4	30 5.1
	70歳以上	1,018 100.0	468 46.0	382 37.5	168 16.5
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	- -
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	439 35.8	714 58.2	74 6.0
	市街地周辺地域	774 100.0	357 46.1	365 47.2	52 6.7
	犀南地域	893 100.0	388 43.4	441 49.4	64 7.2
	松代・若穂	264 100.0	122 46.2	123 46.6	19 7.2
	中山間地域	188 100.0	77 41.0	85 45.2	26 13.8
	無回答	9 100.0	3 33.3	4 44.4	2 22.2
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	60 45.8	49 37.4
工業		75 100.0	31 41.3	43 57.3	1 1.3
商業・自由業		209 100.0	103 49.3	93 44.5	13 6.2
事務系会社員		256 100.0	110 43.0	142 55.5	4 1.6
サービス系会社員		303 100.0	111 36.6	180 59.4	12 4.0
技術系会社員		309 100.0	139 45.0	167 54.0	3 1.0
公務員・教員		162 100.0	79 48.8	82 50.6	1 0.6
専業主婦(主夫)		421 100.0	171 40.6	207 49.2	43 10.2
パート・アルバイト		556 100.0	221 39.7	312 56.1	23 4.1
学生		98 100.0	19 19.4	75 76.5	4 4.1
無職		741 100.0	309 41.7	329 44.4	103 13.9
その他		87 100.0	31 35.6	49 56.3	7 8.0
無回答		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3



問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか

E 生ごみの自家処理(コンポスト・段ボール堆肥化)などによる減量化、再資源化など

		合計	が参加する(実施)したこと	が参加しない(実施)したこと	無回答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)					
全体		3,355 100.0	849 25.3	2,204 65.7	302 9.0
性別	男性	1,544 100.0	395 25.6	1,007 65.2	142 9.2
	女性	1,782 100.0	445 25.0	1,180 66.2	157 8.8
	答えたくない	26 100.0	8 30.8	16 61.5	2 7.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	6 11.5	44 84.6	2 3.8
	20歳代	238 100.0	28 11.8	201 84.5	9 3.8
	30歳代	348 100.0	57 16.4	280 80.5	11 3.2
	40歳代	538 100.0	82 15.2	439 81.6	17 3.2
	50歳代	564 100.0	126 22.3	414 73.4	24 4.3
	60歳代	593 100.0	173 29.2	373 62.9	47 7.9
	70歳以上	1,018 100.0	376 36.9	450 44.2	192 18.9
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	- -
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	238 19.4	893 72.8	96 7.8
	市街地周辺地域	774 100.0	217 28.0	490 63.3	67 8.7
	犀南地域	893 100.0	236 26.4	578 64.7	79 8.8
	松代・若穂	264 100.0	80 30.3	158 59.8	26 9.8
	中山間地域	188 100.0	75 39.9	81 43.1	32 17.0
	無回答	9 100.0	3 33.3	4 44.4	2 22.2
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	77 58.8	37 28.2
工業		75 100.0	17 22.7	54 72.0	4 5.3
商業・自由業		209 100.0	58 27.8	128 61.2	23 11.0
事務系会社員		256 100.0	41 16.0	206 80.5	9 3.5
サービス系会社員		303 100.0	54 17.8	232 76.6	17 5.6
技術系会社員		309 100.0	64 20.7	234 75.7	11 3.6
公務員・教員		162 100.0	33 20.4	123 75.9	6 3.7
専業主婦(主夫)		421 100.0	128 30.4	251 59.6	42 10.0
パート・アルバイト		556 100.0	120 21.6	403 72.5	33 5.9
学生		98 100.0	11 11.2	83 84.7	4 4.1
無職		741 100.0	229 30.9	388 52.4	124 16.7
その他		87 100.0	16 18.4	60 69.0	11 12.6
無回答		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3

問 22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか

F レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用

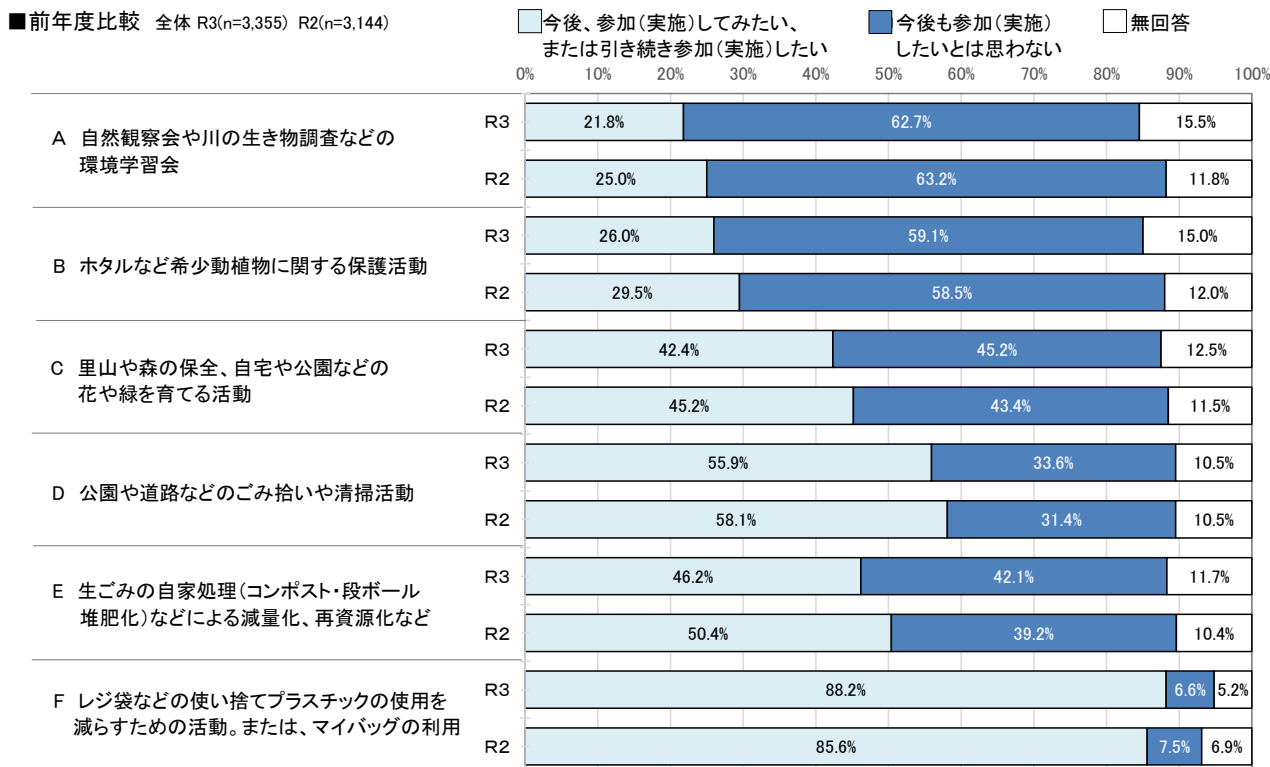
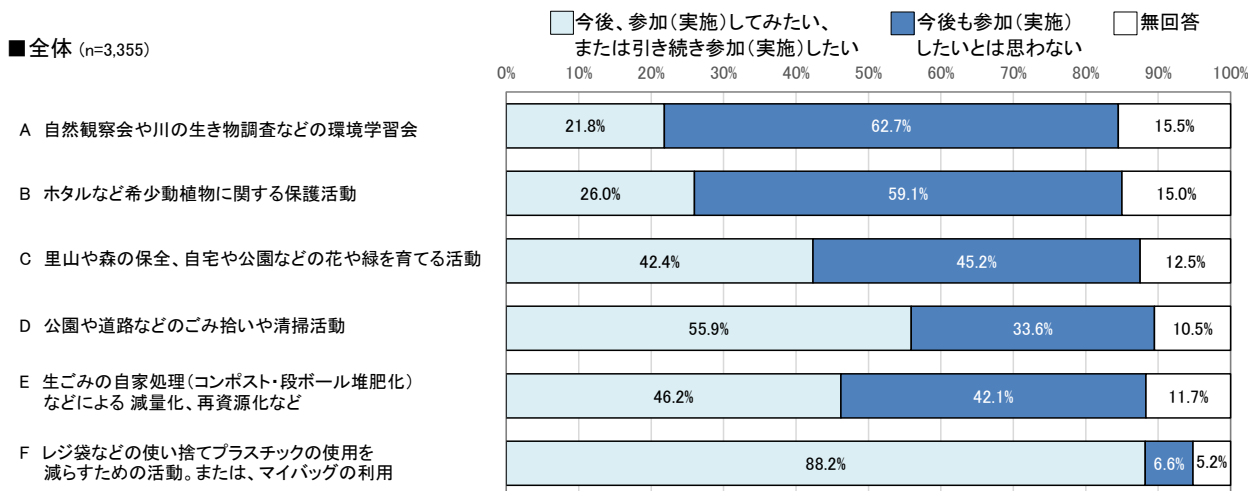
		合計	が参加する（実施）したこと	が参加しない（実施）したこと	無回答
上段：回答数(人) 下段：割合(%)					
全体		3,355 100.0	2,963 88.3	285 8.5	107 3.2
性別	男性	1,544 100.0	1,320 85.5	167 10.8	57 3.7
	女性	1,782 100.0	1,617 90.7	117 6.6	48 2.7
	答えたくない	26 100.0	24 92.3	1 3.8	1 3.8
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	44 84.6	8 15.4	-
	20歳代	238 100.0	203 85.3	32 13.4	3 1.3
	30歳代	348 100.0	321 92.2	24 6.9	3 0.9
	40歳代	538 100.0	513 95.4	24 4.5	1 0.2
	50歳代	564 100.0	529 93.8	32 5.7	3 0.5
	60歳代	593 100.0	540 91.1	45 7.6	8 1.3
	70歳以上	1,018 100.0	810 79.6	119 11.7	89 8.7
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	-
居住地地域別	市街地地域	1,227 100.0	1,101 89.7	94 7.7	32 2.6
	市街地周辺地域	774 100.0	702 90.7	53 6.8	19 2.5
	犀南地域	893 100.0	787 88.1	80 9.0	26 2.9
	松代・若穂	264 100.0	219 83.0	36 13.6	9 3.4
	中山間地域	188 100.0	147 78.2	22 11.7	19 10.1
	無回答	9 100.0	7 77.8	-	2 22.2
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	110 84.0	11 8.4
工業		75 100.0	60 80.0	12 16.0	3 4.0
商業・自由業		209 100.0	179 85.6	25 12.0	5 2.4
事務系会社員		256 100.0	244 95.3	11 4.3	1 0.4
サービス系会社員		303 100.0	276 91.1	25 8.3	2 0.7
技術系会社員		309 100.0	283 91.6	25 8.1	1 0.3
公務員・教員		162 100.0	157 96.9	5 3.1	-
専業主婦(主夫)		421 100.0	385 91.4	25 5.9	11 2.6
パート・アルバイト		556 100.0	514 92.4	34 6.1	8 1.4
学生		98 100.0	84 85.7	14 14.3	-
無職		741 100.0	589 79.5	91 12.3	61 8.2
その他		87 100.0	76 87.4	7 8.0	4 4.6
無回答		7 100.0	6 85.7	-	1 14.3

## 今後の環境活動への参加

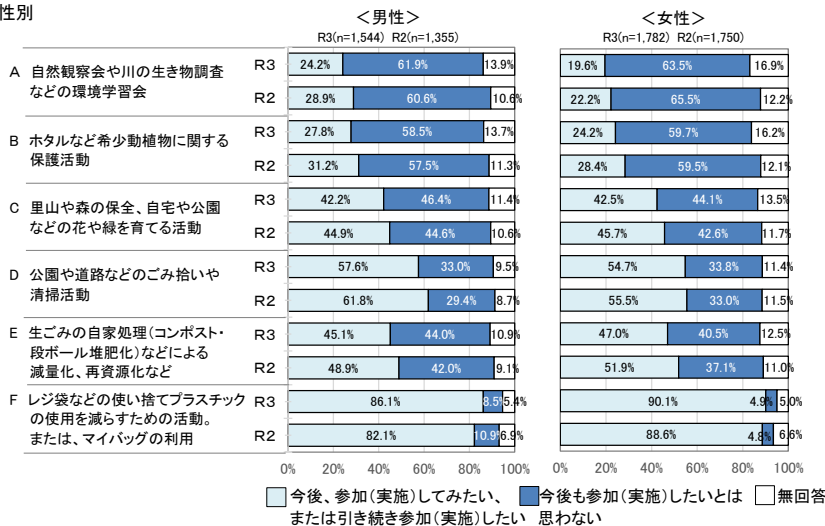
「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」が9割弱

問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか。

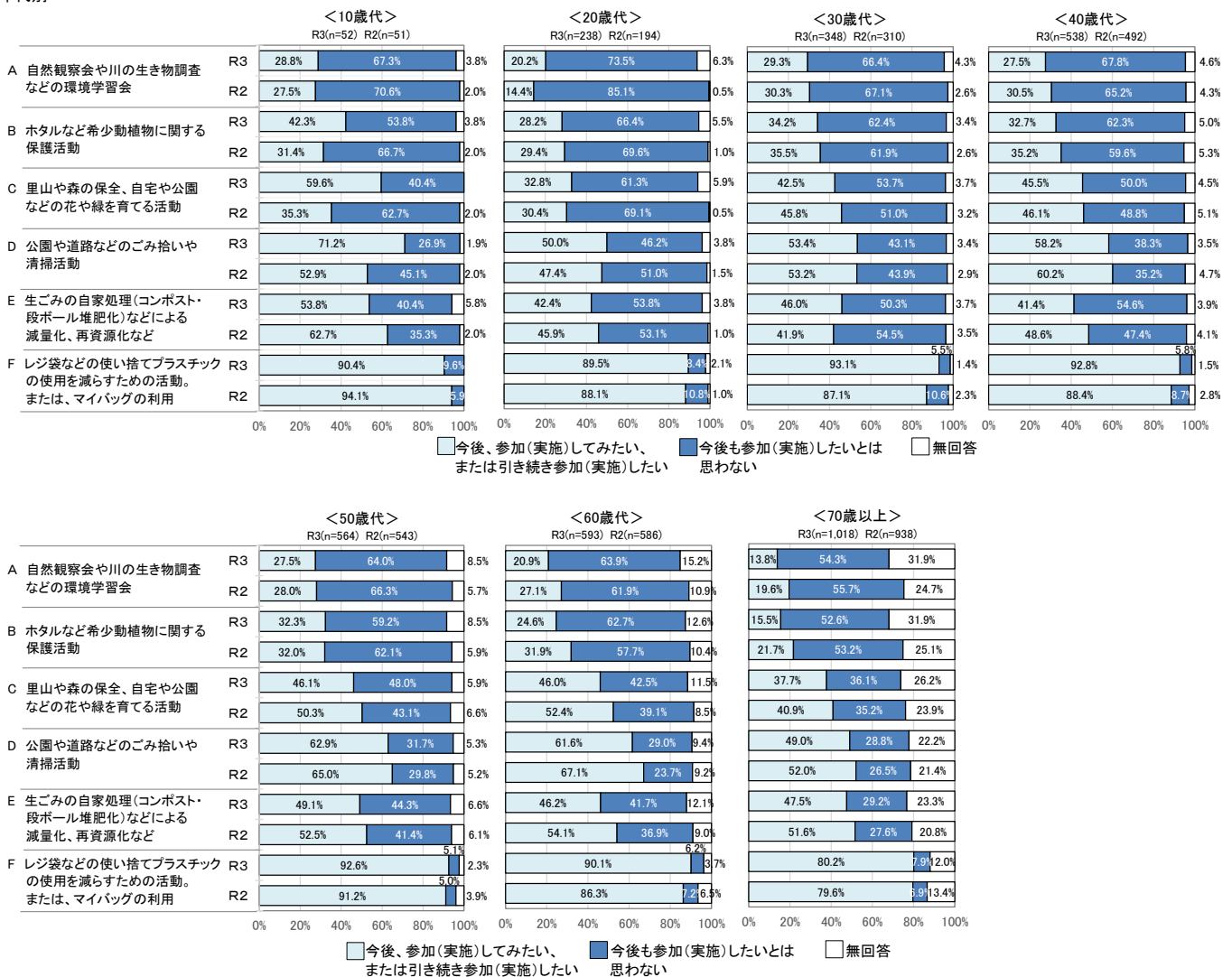
今後、どのような活動に参加または実施したいか、聞いた中で最も高かったのは「レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用」の88.2%。次いで「公園や道路などのごみ拾いや清掃活動」が55.9%、「生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）などによる減量化、再資源化など」が46.2%、「里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動」が42.4%で続く。



■性別



■年代別



問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか

A 自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	し引し今 たきて後、 い続み、 きた参 参加、 (また 実施は)	し今 たいも たい参 とは加 思わ(実 ない施)	無 回 答
全体		3,355 100.0	732 21.8	2,103 62.7	520 15.5
性別	男性	1,544 100.0	374 24.2	955 61.9	215 13.9
	女性	1,782 100.0	350 19.6	1,131 63.5	301 16.9
	答えたくない	26 100.0	8 30.8	15 57.7	3 11.5
	無回答	3 100.0	-	2 66.7	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	15 28.8	35 67.3	2 3.8
	20歳代	238 100.0	48 20.2	175 73.5	15 6.3
	30歳代	348 100.0	102 29.3	231 66.4	15 4.3
	40歳代	538 100.0	148 27.5	365 67.8	25 4.6
	50歳代	564 100.0	155 27.5	361 64.0	48 8.5
	60歳代	593 100.0	124 20.9	379 63.9	90 15.2
	70歳以上	1,018 100.0	140 13.8	553 54.3	325 31.9
	無回答	4 100.0	-	4 100.0	-
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	269 21.9	792 64.5	166 13.5
	市街地周辺地域	774 100.0	155 20.0	496 64.1	123 15.9
	犀南地域	893 100.0	201 22.5	562 62.9	130 14.6
	松代・若穂	264 100.0	71 26.9	151 57.2	42 15.9
	中山間地域	188 100.0	33 17.6	99 52.7	56 29.8
	無回答	9 100.0	3 33.3	3 33.3	3 33.3
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	24 18.3	73 55.7
工業		75 100.0	14 18.7	55 73.3	6 8.0
商業・自由業		209 100.0	45 21.5	136 65.1	28 13.4
事務系会社員		256 100.0	69 27.0	172 67.2	15 5.9
サービス系会社員		303 100.0	90 29.7	185 61.1	28 9.2
技術系会社員		309 100.0	81 26.2	211 68.3	17 5.5
公務員・教員		162 100.0	44 27.2	107 66.0	11 6.8
専業主婦(主夫)		421 100.0	74 17.6	257 61.0	90 21.4
パート・アルバイト		556 100.0	131 23.6	350 62.9	75 13.5
学生		98 100.0	24 24.5	67 68.4	7 7.1
無職		741 100.0	118 15.9	428 57.8	195 26.3
その他		87 100.0	17 19.5	57 65.5	13 14.9
無回答		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3

問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか

B ホテルなど希少動植物に関する保護活動

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	し引今 たきて後、 い続み きた参 参い、加 加(ま 実た 施は)	し今 たいも いと参 は加 思わ(実 ない施)	無 回 答
全体		3,355 100.0	871 26.0	1,982 59.1	502 15.0
性別	男性	1,544 100.0	430 27.8	903 58.5	211 13.7
	女性	1,782 100.0	431 24.2	1,063 59.7	288 16.2
	答えたくない	26 100.0	9 34.6	15 57.7	2 7.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	22 42.3	28 53.8	2 3.8
	20歳代	238 100.0	67 28.2	158 66.4	13 5.5
	30歳代	348 100.0	119 34.2	217 62.4	12 3.4
	40歳代	538 100.0	176 32.7	335 62.3	27 5.0
	50歳代	564 100.0	182 32.3	334 59.2	48 8.5
	60歳代	593 100.0	146 24.6	372 62.7	75 12.6
	70歳以上	1,018 100.0	158 15.5	535 52.6	325 31.9
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	- -
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	314 25.6	755 61.5	158 12.9
	市街地周辺地域	774 100.0	196 25.3	457 59.0	121 15.6
	犀南地域	893 100.0	234 26.2	534 59.8	125 14.0
	松代・若穂	264 100.0	75 28.4	144 54.5	45 17.0
	中山間地域	188 100.0	49 26.1	89 47.3	50 26.6
	無回答	9 100.0	3 33.3	3 33.3	3 33.3
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	30 22.9	69 52.7
工業		75 100.0	17 22.7	54 72.0	4 5.3
商業・自由業		209 100.0	51 24.4	131 62.7	27 12.9
事務系会社員		256 100.0	82 32.0	161 62.9	13 5.1
サービス系会社員		303 100.0	110 36.3	169 55.8	24 7.9
技術系会社員		309 100.0	94 30.4	195 63.1	20 6.5
公務員・教員		162 100.0	52 32.1	99 61.1	11 6.8
専業主婦(主夫)		421 100.0	90 21.4	246 58.4	85 20.2
パート・アルバイト		556 100.0	162 29.1	324 58.3	70 12.6
学生		98 100.0	33 33.7	59 60.2	6 6.1
無職		741 100.0	126 17.0	420 56.7	195 26.3
その他		87 100.0	22 25.3	51 58.6	14 16.1
無回答		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3

問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか

C 里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	し引し今 たきて後、 い続み きた参 参加、加 (また 実施は)	し今 たい後 いとも とは参 は加 思わ ない (実 施)	無 回 答
全体		3,355 100.0	1,421 42.4	1,515 45.2	419 12.5
性別	男性	1,544 100.0	651 42.2	717 46.4	176 11.4
	女性	1,782 100.0	757 42.5	785 44.1	240 13.5
	答えたくない	26 100.0	12 46.2	12 46.2	2 7.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	31 59.6	21 40.4	- -
	20歳代	238 100.0	78 32.8	146 61.3	14 5.9
	30歳代	348 100.0	148 42.5	187 53.7	13 3.7
	40歳代	538 100.0	245 45.5	269 50.0	24 4.5
	50歳代	564 100.0	260 46.1	271 48.0	33 5.9
	60歳代	593 100.0	273 46.0	252 42.5	68 11.5
	70歳以上	1,018 100.0	384 37.7	367 36.1	267 26.2
	無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0	- -
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	485 39.5	601 49.0	141 11.5
	市街地周辺地域	774 100.0	330 42.6	342 44.2	102 13.2
	犀南地域	893 100.0	401 44.9	391 43.8	101 11.3
	松代・若穂	264 100.0	118 44.7	115 43.6	31 11.7
	中山間地域	188 100.0	83 44.1	64 34.0	41 21.8
	無回答	9 100.0	4 44.4	2 22.2	3 33.3
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	53 40.5	50 38.2
工業		75 100.0	25 33.3	45 60.0	5 6.7
商業・自由業		209 100.0	85 40.7	101 48.3	23 11.0
事務系会社員		256 100.0	127 49.6	114 44.5	15 5.9
サービス系会社員		303 100.0	141 46.5	140 46.2	22 7.3
技術系会社員		309 100.0	134 43.4	162 52.4	13 4.2
公務員・教員		162 100.0	77 47.5	77 47.5	8 4.9
専業主婦(主夫)		421 100.0	187 44.4	167 39.7	67 15.9
パート・アルバイト		556 100.0	237 42.6	259 46.6	60 10.8
学生		98 100.0	46 46.9	48 49.0	4 4.1
無職		741 100.0	270 36.4	309 41.7	162 21.9
その他		87 100.0	36 41.4	40 46.0	11 12.6
無回答		7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3

問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか

D 公園や道路などのごみ拾いや清掃活動

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	し引今 たきて後、 い続み きた参 参加、 (また 実施は	し今 たいも たい参 とは加 思わ(実 ない施)	無 回 答
全体		3,355 100.0	1,875 55.9	1,127 33.6	353 10.5
性別	男性	1,544 100.0	889 57.6	509 33.0	146 9.5
	女性	1,782 100.0	975 54.7	603 33.8	204 11.4
	答えたくない	26 100.0	10 38.5	14 53.8	2 7.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	37 71.2	14 26.9	1 1.9
	20歳代	238 100.0	119 50.0	110 46.2	9 3.8
	30歳代	348 100.0	186 53.4	150 43.1	12 3.4
	40歳代	538 100.0	313 58.2	206 38.3	19 3.5
	50歳代	564 100.0	355 62.9	179 31.7	30 5.3
	60歳代	593 100.0	365 61.6	172 29.0	56 9.4
	70歳以上	1,018 100.0	499 49.0	293 28.8	226 22.2
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	- -
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	655 53.4	448 36.5	124 10.1
	市街地周辺地域	774 100.0	437 56.5	259 33.5	78 10.1
	犀南地域	893 100.0	515 57.7	291 32.6	87 9.7
	松代・若穂	264 100.0	158 59.8	76 28.8	30 11.4
	中山間地域	188 100.0	106 56.4	50 26.6	32 17.0
	無回答	9 100.0	4 44.4	3 33.3	2 22.2
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	72 55.0	33 25.2
工業		75 100.0	44 58.7	28 37.3	3 4.0
商業・自由業		209 100.0	117 56.0	75 35.9	17 8.1
事務系会社員		256 100.0	155 60.5	92 35.9	9 3.5
サービス系会社員		303 100.0	174 57.4	110 36.3	19 6.3
技術系会社員		309 100.0	180 58.3	118 38.2	11 3.6
公務員・教員		162 100.0	109 67.3	47 29.0	6 3.7
専業主婦(主夫)		421 100.0	252 59.9	116 27.6	53 12.6
パート・アルバイト		556 100.0	320 57.6	189 34.0	47 8.5
学生		98 100.0	62 63.3	31 31.6	5 5.1
無職		741 100.0	338 45.6	256 34.5	147 19.8
その他		87 100.0	48 55.2	30 34.5	9 10.3
無回答		7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3



問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか

E 生ごみの自家処理(コンポスト・段ボール堆肥化)などによる減量化、再資源化など

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		合計	し引し今 たきて後、 い続み きた、参 参加、加 (また、 実施は)	し今 たいも いと参 は加 思わ(実 ない施)	無 回 答
全体		3,355 100.0	1,550 46.2	1,413 42.1	392 11.7
性別	男性	1,544 100.0	697 45.1	679 44.0	168 10.9
	女性	1,782 100.0	838 47.0	722 40.5	222 12.5
	答えたくない	26 100.0	13 50.0	12 46.2	1 3.8
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	28 53.8	21 40.4	3 5.8
	20歳代	238 100.0	101 42.4	128 53.8	9 3.8
	30歳代	348 100.0	160 46.0	175 50.3	13 3.7
	40歳代	538 100.0	223 41.4	294 54.6	21 3.9
	50歳代	564 100.0	277 49.1	250 44.3	37 6.6
	60歳代	593 100.0	274 46.2	247 41.7	72 12.1
	70歳以上	1,018 100.0	484 47.5	297 29.2	237 23.3
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	-
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	522 42.5	573 46.7	132 10.8
	市街地周辺地域	774 100.0	376 48.6	308 39.8	90 11.6
	犀南地域	893 100.0	411 46.0	388 43.4	94 10.5
	松代・若穂	264 100.0	137 51.9	91 34.5	36 13.6
	中山間地域	188 100.0	99 52.7	52 27.7	37 19.7
	無回答	9 100.0	5 55.6	1 11.1	3 33.3
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	90 68.7	23 17.6
工業		75 100.0	34 45.3	37 49.3	4 5.3
商業・自由業		209 100.0	95 45.5	91 43.5	23 11.0
事務系会社員		256 100.0	121 47.3	120 46.9	15 5.9
サービス系会社員		303 100.0	140 46.2	141 46.5	22 7.3
技術系会社員		309 100.0	136 44.0	161 52.1	12 3.9
公務員・教員		162 100.0	76 46.9	75 46.3	11 6.8
専業主婦(主夫)		421 100.0	191 45.4	166 39.4	64 15.2
パート・アルバイト		556 100.0	245 44.1	254 45.7	57 10.3
学生		98 100.0	55 56.1	40 40.8	3 3.1
無職		741 100.0	320 43.2	270 36.4	151 20.4
その他		87 100.0	42 48.3	34 39.1	11 12.6
無回答		7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3

問 23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか

F レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用

上段：回答数(人) 下段：割合(%)		合計	し引し今 たきて後、 い続み きた、参 参い、加 加（ま （実 施は	し今 た後 たいも いと参 とは加 思わ（ ない 実 施）	無 回 答
全体		3,355 100.0	2,958 88.2	222 6.6	175 5.2
性別	男性	1,544 100.0	1,329 86.1	131 8.5	84 5.4
	女性	1,782 100.0	1,606 90.1	87 4.9	89 5.0
	答えたくない	26 100.0	21 80.8	4 15.4	1 3.8
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	1 33.3
年代別	10歳代	52 100.0	47 90.4	5 9.6	-
	20歳代	238 100.0	213 89.5	20 8.4	5 2.1
	30歳代	348 100.0	324 93.1	19 5.5	5 1.4
	40歳代	538 100.0	499 92.8	31 5.8	8 1.5
	50歳代	564 100.0	522 92.6	29 5.1	13 2.3
	60歳代	593 100.0	534 90.1	37 6.2	22 3.7
	70歳以上	1,018 100.0	816 80.2	80 7.9	122 12.0
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	-
居住地別	市街地地域	1,227 100.0	1,085 88.4	83 6.8	59 4.8
	市街地周辺地域	774 100.0	695 89.8	41 5.3	38 4.9
	犀南地域	893 100.0	799 89.5	61 6.8	33 3.7
	松代・若穂	264 100.0	226 85.6	21 8.0	17 6.4
	中山間地域	188 100.0	146 77.7	16 8.5	26 13.8
	無回答	9 100.0	7 77.8	-	2 22.2
	職業別	農・林・漁業	131 100.0	112 85.5	5 3.8
工業		75 100.0	63 84.0	8 10.7	4 5.3
商業・自由業		209 100.0	183 87.6	15 7.2	11 5.3
事務系会社員		256 100.0	239 93.4	12 4.7	5 2.0
サービス系会社員		303 100.0	271 89.4	22 7.3	10 3.3
技術系会社員		309 100.0	283 91.6	22 7.1	4 1.3
公務員・教員		162 100.0	154 95.1	3 1.9	5 3.1
専業主婦(主夫)		421 100.0	384 91.2	20 4.8	17 4.0
パート・アルバイト		556 100.0	509 91.5	37 6.7	10 1.8
学生		98 100.0	90 91.8	7 7.1	1 1.0
無職		741 100.0	588 79.4	67 9.0	86 11.6
その他		87 100.0	76 87.4	4 4.6	7 8.0
無回答		7 100.0	6 85.7	-	1 14.3

## VII 行政施策の優先度について

### 行政施策の優先度 「防災・減災対策の推進」が3割超

問 24 住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策を、次の 55 項目の中から5つ選び、その番号を下記回答欄に記入してください。

「防災・減災対策の推進」が 32.0%で最多となった。2番目に多かったのは「介護などの高齢者福祉サービスの充実」の 26.4%で、「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」は 25.4%、「子どもが安心して学べる支援体制の充実」は 24.3%と、25%前後に3項目が並ぶ。

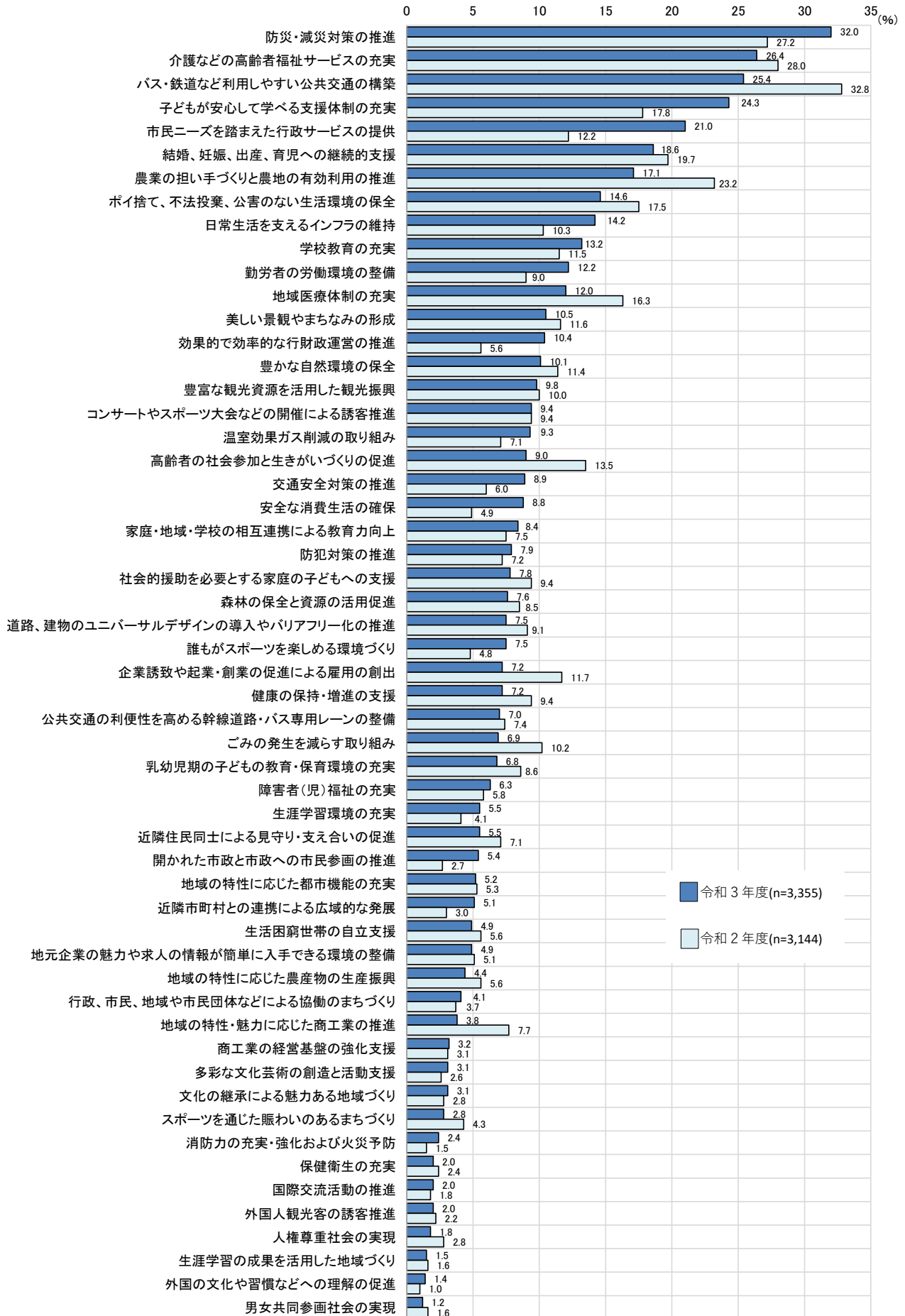
昨年（令和2年度）実施の前回調査と比べると、前回3位の「防災・減災対策の推進」と1位の「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が入れ替わったかたちとなった。上位項目で大きく順位が変わったのは「市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供」で、前回から 8.8 ポイント増加して順位を 10 位から 5 つ上げた。

男女ともに「防災・減災対策の推進」をトップに挙げている。

年代別では、20歳代と30歳代は「結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援」が、70歳以上は「介護などの高齢者福祉サービスの充実」が、10歳代、40歳代、50歳代、60歳代は「防災・減災対策の推進」が最も高かった。

地域区分別では、松代・若穂で「農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進」と「バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築」が他の地域よりも高めの傾向を示している。

## ■行政施策の優先度推移



■ 行政施策の優先順位に係る推移

設問項目	令和3年度 (n=3,355)		令和2年度 (n=3,144)		令和元年度 (n=2,839)		平成30年度 (n=2,879)		平成29年度 (n=2,929)	
	順位	割合(%)	順位	割合(%)	順位	割合(%)	順位	割合(%)	順位	割合(%)
防災・減災対策の推進	1	32.0	3	27.2	3	23.8	4	26.6	8	14.5
介護などの高齢者福祉サービスの充実	2	26.4	2	28.0	2	29.0	1	32.1	2	32.4
バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	3	25.4	1	32.8	1	34.4	2	31.1	1	33.6
子どもが安心して学べる支援体制の充実	4	24.3	6	17.8	4	22.4	5	22.1	4	21.2
市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	5	21.0	10	12.2	12	12.1	13	10.6	5	18.3
結婚・妊娠・出産・育児への継続的支援	6	18.6	5	19.7	5	19.4	3	30.8	3	26.2
農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	7	17.1	4	23.2	6	17.6	7	15.1	5	18.3
ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	8	14.6	7	17.5	7	16.7	9	14.2	9	14.0
日常生活を支えるインフラの維持	9	14.2	15	10.3	16	10.2	11	12.1	16	10.8
学校教育の充実	10	13.2	13	11.5	9	13.7	10	14.0	11	13.6
勤労者の労働環境の整備	11	12.2	22	9.0	17	9.5	17	10.1	15	11.3
地域医療体制の充実	12	12.0	8	16.3	26	8.0	15	10.4	18	10.2
美しい景観やまちなみの形成	13	10.5	12	11.6	32	6.1	25	8.3	14	11.4
効果的で効率的な行政財源運営の推進	14	10.4	33	5.6	31	6.7	23	8.6	19	9.7
豊かな自然環境の保全	15	10.1	14	11.4	18	9.2	15	10.4	13	11.9
豊富な観光資源を活用した観光振興	16	9.8	17	10.0	30	7.0	30	7.6	22	8.5
コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進	17	9.4	20	9.4	21	8.8	18	9.8	17	10.6
温室効果ガス削減の取り組み	18	9.3	30	7.1	22	8.6	35	4.5	42	3.8
高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進	19	9.0	9	13.5	8	14.8	8	14.7	7	17.1
交通安全対策の推進	20	8.9	31	6.0	10	12.7	21	9.1	27	7.6
安全な消費生活の確保	21	8.8	38	4.9	19	9.1	28	8.2	28	6.9
家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	22	8.4	26	7.5	11	12.2	31	7.3	29	6.6
防犯対策の推進	23	7.9	28	7.2	14	11.7	20	9.2	31	6.6
社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	24	7.8	18	9.4	15	11.0	12	11.3	21	8.7
森林の保全と資源の活用促進	25	7.6	24	8.5	34	5.4	34	5.4	33	5.9
道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	26	7.5	21	9.1	28	7.7	24	8.5	25	7.9
誰もがスポーツを楽しめる環境づくり	27	7.5	39	4.8	27	7.8	21	9.1	20	9.3
企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出	28	7.2	11	11.7	20	9.0	29	7.8	23	8.0
健康の保持・増進の支援	29	7.2	19	9.4	29	7.1	14	10.4	12	12.0
公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備	30	7.0	27	7.4	24	8.5	32	7.0	31	6.6
ごみの発生を減らす取り組み	31	6.9	16	10.2	24	8.5	19	9.6	29	6.6
乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	32	6.8	23	8.6	13	11.9	6	15.3	10	13.9
障害者(児)福祉の充実	33	6.3	32	5.8	33	5.6	25	8.3	24	8.0
生涯学習環境の充実	34	5.5	41	4.1	37	4.6	38	4.1	38	4.2
近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	35	5.5	29	7.1	23	8.6	27	8.2	26	7.6
開かれた市政と市民への市民参画の推進	36	5.4	47	2.7	42	3.6	46	2.7	36	4.7
地域の特性に応じた都市機能の充実	37	5.2	36	5.3	39	4.3	36	4.3	34	4.8
近隣市町村との連携による広域的な発展	38	5.1	44	3.0	47	2.7	45	3.1	40	4.0
生活困窮世帯の自立支援	39	4.9	35	5.6	35	4.8	33	5.9	37	4.3
地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備	39	4.9	37	5.1	44	3.2	39	3.9	45	3.5
地域の特性に応じた農産物の生産振興	41	4.4	33	5.6	41	3.7	42	3.3	42	3.8
行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	42	4.1	42	3.7	38	4.5	40	3.4	34	4.8
地域の特性・魅力に応じた商工業の推進	43	3.8	25	7.7	48	2.7	41	3.3	41	4.0
商工業の経営基盤の強化支援	44	3.2	43	3.1	46	2.9	51	1.9	48	2.2
多彩な文化芸術の創造と活動支援	45	3.1	48	2.6	40	3.7	44	3.1	46	3.2
文化の継承による魅力ある地域づくり	46	3.1	45	2.8	43	3.5	36	4.3	44	3.8
スポーツを通じた賑わいのあるまちづくり	47	2.8	40	4.3	36	4.7	43	3.2	39	4.1
消防力の充実・強化および火災予防	48	2.4	54	1.5	49	1.9	47	2.7	51	1.6
保健衛生の充実	49	2.0	49	2.4	54	1.2	53	1.5	53	1.5
国際交流活動の推進	49	2.0	51	1.8	45	3.1	50	2.0	48	2.2
外国人観光客の誘客推進	51	2.0	50	2.2	53	1.5	48	2.2	47	2.3
人権尊重社会の実現	52	1.8	46	2.8	52	1.8	52	1.7	50	1.9
生涯学習の成果を活用した地域づくり	53	1.5	53	1.6	51	1.9	49	2.1	52	1.6
外国の文化や習慣などへの理解の促進	54	1.4	55	1.0	49	1.9	54	1.3	54	1.3
男女共同参画社会の実現	55	1.2	52	1.6	54	1.2	55	1.1	55	1.1

■ 回答者属性別・行政施策の優先度/

水色アミ

は上位 10 項目、①②などは各属性内の順位(10 位まで) (単位%)

設問項目	男性 (n=1,544)	女性 (n=1,782)	10歳代 (n=52)	20歳代 (n=238)	30歳代 (n=348)	40歳代 (n=538)	50歳代 (n=564)	60歳代 (n=593)	70歳以上 (n=1,018)
開かれた市政と市政への市民参画の推進	6.4	4.5	7.7	4.6	3.4	4.1	4.8	6.2	6.7
行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	4.5	3.9	5.8	3.8	1.4	3.0	3.0	4.0	6.4
効果的で効率的な行政運営の推進	12.2	8.6	1.9	6.7	8.6	8.9	12.6	11.1	⑩ 11.5
市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	④ 22.0	⑤ 20.1	⑧ 17.3	⑦ 18.5	⑦ 17.2	⑥ 19.9	④ 23.4	③ 24.5	⑥ 20.1
近隣市町村との連携による広域的な発展	6.0	4.4	1.9	4.2	2.6	4.6	4.6	4.9	7.0
豊富な観光資源を活用した観光振興	10.3	9.6	7.7	10.9	7.2	10.2	12.9	8.8	9.3
外国人観光客の誘客推進	3.0	1.1	3.8	4.6	3.2	1.9	2.7	1.9	0.7
コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進	10.0	8.8	⑤ 19.2	⑧ 15.1	10.3	⑩ 13.2	11.9	6.4	5.8
農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	⑧ 16.9	⑦ 17.2	11.5	8.8	⑧ 16.7	12.6	⑧ 14.7	⑥ 19.6	④ 21.6
地域の特性に応じた農産物の生産振興	4.6	4.3	3.8	5.9	4.9	3.0	3.7	6.2	4.0
森林の保全と資源の活用促進	8.1	7.2	7.7	4.2	5.7	5.2	7.8	10.5	8.4
商工業の経営基盤の強化支援	4.2	2.5	-	2.9	2.9	3.9	4.8	3.0	2.6
地域の特性・魅力に応じた商工業の推進	4.3	3.2	5.8	3.4	2.3	3.9	6.0	3.4	3.1
企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出	8.6	6.1	1.9	5.0	8.0	8.2	7.6	8.6	6.2
地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備	4.5	5.2	11.5	8.0	3.4	4.6	3.4	4.7	5.2
勤労者の労働環境の整備	10.9	⑩ 13.3	⑤ 19.2	③ 23.5	⑨ 16.4	⑨ 15.2	⑥ 16.3	8.9	5.7
学校教育の充実	⑩ 13.0	⑨ 13.4	③ 26.9	⑥ 19.7	④ 23.0	⑦ 18.6	12.4	8.3	8.2
子どもが安心して学べる支援体制の充実	⑤ 21.4	③ 27.0	⑧ 17.3	⑤ 21.0	② 35.6	② 29.0	⑤ 21.8	④ 23.9	⑤ 20.7
家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	7.8	9.0	9.6	7.6	8.6	7.4	6.0	7.3	10.8
生涯学習環境の充実	5.7	5.4	3.8	3.4	2.6	4.6	5.7	7.4	6.4
生涯学習の成果を活用した地域づくり	2.0	1.1	-	0.8	0.3	1.5	1.1	2.0	2.1
多彩な文化芸術の創造と活動支援	3.2	3.0	1.9	3.8	4.3	2.2	2.7	4.7	2.5
文化の継承による魅力ある地域づくり	3.2	3.1	5.8	4.2	1.7	3.0	3.7	3.2	2.8
誰もがスポーツを楽しめる環境づくり	7.9	7.2	3.8	10.5	8.0	8.2	5.9	6.4	8.0
スポーツを通じた賑わいのあるまちづくり	3.9	1.9	13.5	5.0	4.3	4.3	2.8	0.8	1.7
国際交流活動の推進	2.3	1.8	5.8	2.1	2.0	3.9	2.7	0.8	1.2
外国の文化や習慣などへの理解の促進	1.7	1.1	7.7	2.5	1.1	1.3	1.6	1.3	0.9
地域の特性に応じた都市機能の充実	6.1	4.6	5.8	10.1	9.2	5.6	6.2	4.9	2.3
日常生活を支えるインフラの維持	⑦ 17.7	11.1	7.7	⑨ 14.7	⑨ 16.4	⑧ 15.4	⑦ 15.1	⑧ 17.0	10.8
道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	6.3	8.5	15.4	9.7	8.3	9.5	8.7	6.9	4.9
美しい景観やまちなみの形成	11.3	9.8	⑧ 17.3	12.2	13.2	11.9	12.1	11.3	6.9
バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	② 24.0	④ 26.7	② 30.8	④ 23.1	⑤ 21.6	③ 26.4	② 31.2	⑤ 22.6	② 25.0
公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備	7.4	6.7	11.5	5.0	7.8	8.4	4.8	6.1	8.1
温室効果ガス削減の取り組み	9.0	9.5	9.6	7.6	8.3	7.6	7.4	13.3	9.6
ごみの発生を減らす取り組み	7.0	6.9	11.5	7.1	3.7	6.3	6.7	5.7	8.7
豊かな自然環境の保全	9.2	10.9	11.5	11.3	10.6	7.6	10.8	10.6	10.1
ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	⑨ 15.3	⑧ 14.0	⑤ 19.2	12.2	8.9	12.8	⑩ 13.1	⑦ 18.0	⑦ 16.6
結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援	⑥ 17.8	⑥ 19.2	④ 23.1	① 38.7	① 43.1	④ 23.4	⑨ 13.3	⑩ 14.2	8.4
乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	5.2	8.0	1.9	⑩ 13.9	⑥ 20.1	7.2	5.5	5.4	2.1
社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	6.8	8.8	3.8	6.7	6.3	10.2	8.7	8.3	6.9
高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進	8.4	9.7	5.8	2.9	5.7	5.9	9.0	9.1	⑧ 13.3
介護などの高齢者福祉サービスの充実	③ 23.1	② 29.2	3.8	10.5	14.1	⑤ 21.7	③ 27.0	② 29.3	① 36.0
障害者(児)福祉の充実	6.1	6.5	5.8	8.4	5.7	7.1	7.4	5.7	5.3
近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	4.5	6.4	3.8	0.8	0.9	3.0	2.7	6.6	10.6
生活困窮世帯の自立支援	4.5	5.2	5.8	3.4	4.3	5.8	3.9	5.4	5.1
健康の保持・増進の支援	7.1	7.2	7.7	5.0	6.0	7.2	8.3	7.6	7.1
保健衛生の充実	2.5	1.5	-	1.3	3.7	3.0	2.5	2.0	1.0
地域医療体制の充実	12.0	11.9	9.6	8.8	7.8	13.0	⑩ 13.1	⑨ 15.0	11.4
人権尊重社会の実現	1.7	1.8	-	4.2	2.3	1.3	1.1	2.2	1.6
男女共同参画社会の実現	0.6	1.7	-	2.1	1.7	1.3	1.4	0.7	1.1
防災・減災対策の推進	① 34.5	① 29.9	① 32.7	② 34.0	③ 29.3	① 35.9	① 39.0	① 36.9	③ 23.6
消防力の充実・強化および火災予防	2.7	2.2	-	2.9	1.1	1.5	1.8	2.4	3.7
交通安全対策の推進	9.6	8.4	13.5	8.0	10.9	8.9	9.4	7.4	8.9
防犯対策の推進	7.7	7.9	5.8	6.7	9.5	10.0	7.4	6.4	7.9
安全な消費生活の確保	7.6	9.8	7.7	5.9	6.6	7.1	6.6	8.9	⑨ 12.3

設問項目	市街地地域 (n=1,227)	市街地周辺地域 (n=774)	犀南地域 (n=893)	松代・若穂 (n=264)	中山間地域 (n=188)
開かれた市政と市政への市民参画の推進	5.2	4.8	5.6	6.4	6.4
行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり	4.2	4.5	3.2	4.9	5.3
効果的で効率的な行財政運営の推進	10.6	8.9	11.3	11.4	8.5
市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供	⑤ 20.9	⑤ 21.4	⑤ 21.8	⑧ 15.2	④ 22.3
近隣市町村との連携による広域的な発展	4.6	4.7	5.2	7.2	6.9
豊富な観光資源を活用した観光振興	9.9	9.9	8.8	⑨ 13.3	9.0
外国人観光客の誘客推進	2.2	1.7	2.4	1.5	1.1
コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進	10.9	9.6	9.7	5.3	4.3
農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	⑩ 12.6	⑥ 18.7	⑥ 18.8	④ 23.5	④ 22.3
地域の特性に応じた農産物の生産振興	3.7	4.1	4.5	6.8	6.4
森林の保全と資源の活用促進	7.6	7.1	6.9	7.2	13.8
商工業の経営基盤の強化支援	4.6	3.1	1.8	3.4	1.6
地域の特性・魅力に応じた商工業の推進	5.1	3.4	2.4	3.8	3.7
企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出	7.5	6.8	8.1	4.9	6.9
地元企業の魅力や求人情報が簡単に入手できる環境の整備	5.2	4.3	4.6	5.3	4.8
勤労者の労働環境の整備	⑩ 12.6	10.5	13.7	10.2	12.2
学校教育の充実	⑧ 13.0	⑩ 12.5	⑨ 15.8	11.7	6.9
子どもが安心して学べる支援体制の充実	③ 23.6	④ 25.5	③ 25.8	⑤ 22.0	⑥ 21.3
家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	8.2	8.7	8.3	6.8	10.6
生涯学習環境の充実	5.9	5.7	4.5	7.6	4.3
生涯学習の成果を活用した地域づくり	1.5	1.3	1.6	1.1	2.1
多彩な文化芸術の創造と活動支援	3.5	3.7	2.7	2.3	1.6
文化の継承による魅力ある地域づくり	3.7	2.7	2.2	2.7	5.3
誰もがスポーツを楽しめる環境づくり	7.3	7.0	8.3	7.2	7.4
スポーツを通じた賑わいのあるまちづくり	3.1	2.6	2.8	2.7	2.7
国際交流活動の推進	2.5	1.8	2.2	1.1	-
外国の文化や習慣などへの理解の促進	2.0	1.0	1.2	1.1	0.5
地域の特性に応じた都市機能の充実	4.8	5.3	5.2	6.4	6.9
日常生活を支えるインフラの維持	⑦ 14.8	⑨ 12.9	⑩ 14.4	12.1	⑦ 17.6
道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	8.6	6.8	8.5	3.0	4.8
美しい景観やまちなみの形成	⑧ 13.0	9.0	9.4	11.0	5.3
バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	④ 22.6	② 29.6	④ 24.0	② 32.2	② 25.0
公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備	5.7	7.5	9.0	6.8	5.3
温室効果ガス削減の取り組み	9.5	10.3	9.4	7.2	6.4
ごみの発生を減らす取り組み	6.7	7.9	6.5	8.3	4.3
豊かな自然環境の保全	9.1	10.1	10.3	9.1	⑧ 17.0
ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	12.5	⑧ 15.9	⑧ 16.1	⑦ 15.9	13.8
結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援	⑥ 20.8	⑦ 18.1	⑦ 17.5	⑥ 17.4	⑩ 14.4
乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	7.1	7.5	7.2	4.9	2.7
社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	9.2	7.1	8.4	4.2	4.8
高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進	8.2	8.9	9.1	11.7	10.6
介護など的高齢者福祉サービスの充実	② 26.3	③ 26.7	② 27.0	③ 26.1	③ 23.9
障害者(児)福祉の充実	6.8	7.2	5.4	5.3	5.3
近隣住民同士による見守り・支え合いの促進	5.9	5.6	3.7	5.3	11.2
生活困窮世帯の自立支援	5.6	4.0	5.3	2.7	4.3
健康の保持・増進の支援	7.5	8.4	6.3	5.3	5.3
保健衛生の充実	2.1	2.2	1.5	3.0	2.1
地域医療体制の充実	11.6	11.8	11.9	⑩ 12.9	⑨ 14.9
人権尊重社会の実現	1.8	0.9	2.8	1.5	1.1
男女共同参画社会の実現	1.8	1.2	0.8	0.8	0.5
防災・減災対策の推進	① 31.9	① 30.1	① 33.7	① 34.5	① 29.3
消防力の充実・強化および火災予防	2.9	2.1	2.2	1.1	3.2
交通安全対策の推進	9.8	8.3	9.0	9.1	6.4
防犯対策の推進	9.1	5.8	7.7	9.5	7.4
安全な消費生活の確保	8.1	8.8	9.6	10.6	6.9

---

### 3 アンケート用紙



## まちづくりアンケート

(ご回答に際してのお願い)

- ❖ ご回答は、封筒の宛名に書かれたご本人がご記入ください。
- ❖ 選択肢は、ご自身のお考えに近いものをお選びください。
- ❖ 「その他」に該当する場合は、( )の中に具体的内容をご記入ください。
- ❖ ご回答は、右端の□の中へ数字をご記入いただくものと、○を付けていただくものがあります。

はじめに、あなた自身について、お伺いします。

- F 1 お住まいの地区
- |   |    |    |     |    |     |    |      |
|---|----|----|-----|----|-----|----|------|
| 1 | 第一 | 9  | 吉田  | 17 | 安茂里 | 25 | 七二会  |
| 2 | 第二 | 10 | 古里  | 18 | 小田切 | 26 | 信更   |
| 3 | 第三 | 11 | 柳原  | 19 | 芋井  | 27 | 豊野   |
| 4 | 第四 | 12 | 浅川  | 20 | 篠ノ井 | 28 | 戸隠   |
| 5 | 第五 | 13 | 大豆島 | 21 | 松代  | 29 | 鬼無里  |
| 6 | 芹田 | 14 | 朝陽  | 22 | 若穂  | 30 | 大岡   |
| 7 | 古牧 | 15 | 若槻  | 23 | 川中島 | 31 | 信州新町 |
| 8 | 三輪 | 16 | 長沼  | 24 | 更北  | 32 | 中条   |
- 

※地区名が分からない場合は、町名をご記入ください( )

- F 2 あなたの性別
- |   |    |   |    |   |        |
|---|----|---|----|---|--------|
| 1 | 男性 | 2 | 女性 | 3 | 答えたくない |
|---|----|---|----|---|--------|
- 

※戸籍上の性別とは関係なく、ご自身の主観でお答えください

- F 3 あなたの年代
- |   |      |   |       |
|---|------|---|-------|
| 1 | 10歳代 | 5 | 50歳代  |
| 2 | 20歳代 | 6 | 60歳代  |
| 3 | 30歳代 | 7 | 70歳以上 |
| 4 | 40歳代 |   |       |
- 

- F 4 あなたの職業
- |   |          |    |           |
|---|----------|----|-----------|
| 1 | 農・林・漁業   | 8  | 専業主婦(主夫)  |
| 2 | 工業       | 9  | パート・アルバイト |
| 3 | 商業・自由業   | 10 | 学生        |
| 4 | 事務系会社員   | 11 | 無職        |
| 5 | サービス系会社員 | 12 | その他       |
| 6 | 技術系会社員   |    | ( )       |
| 7 | 公務員・教員   |    |           |
- 

- F 5 長野市の居住年数(合併前の町村の居住も含みます)

- |   |            |
|---|------------|
| 1 | 5年未満       |
| 2 | 5年以上10年未満  |
| 3 | 10年以上20年未満 |
| 4 | 20年以上      |
-

## I 公園での犬の散歩について、お伺いします。

問1 あなたは、公園で犬を散歩させることについて、どう思いますか。

- 1 公園の利用の一つとして認めるべきである
- 2 犬と楽しく触れ合えるので、望ましい
- 3 マナーがしっかり守られれば良い  
(ふん尿の始末等ルールへの順守)
- 4 犬を散歩させるべきではない  
(犬が苦手な人も、ふん尿が不衛生である)
- 5 その他 ( )

問2 今後、公園での犬の散歩について、どのようにしていくのが良いと思いますか。

- 1 条例の禁止条項を撤廃し、全ての公園で犬の散歩ができるようにしていくのが良い
- 2 散歩ができる公園を増やしていくのが良い  
(大規模な公園に限られたエリアなど)
- 3 現在の7公園(※)のままが良い
- 4 公園での犬の散歩は全て禁止すべきである
- 5 その他 ( )

(※) 現在、犬の散歩が可能な7つの公園は、以下の通りです。  
①犀川第二緑地 ②長野運動公園 ③昭和の森公園 ④篠ノ井中央公園 ⑤真田公園 ⑥氷鉦公園 ⑦川中島古戦場史跡公園

問3 では、公園で犬の散歩をさせる際の、飼い主のマナーについて、どう思いますか。

- 1 良いと思う
- 2 どちらかといえば良い(良くなっている)と思う
- 3 どちらかといえば悪い(悪くなっている)と思う
- 4 悪いと思う
- 5 何とも言えない・わからない

問4 あなたの家では、犬を飼っていますか。

- 1 はい
- 2 いいえ

## II おでかけパスポートについて、お伺いします。

問5 あなたは、自動車またはバイクの運転免許を持っていますか。

- 1 持っている
- 2 持っているが、いずれ返納することを検討している
- 3 以前持っていたが、返納等により現在は持っていない
- 4 運転免許を取得したことがない

問6 買い物、通院、通勤等の日常的な外出の頻度はどのくらいですか。

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1 ほとんど毎日   | 5 月に2、3回程度  |
| 2 週に4、5回程度 | 6 月に1回程度    |
| 3 週に2、3回程度 | 7 ほとんど外出しない |
| 4 週に1回程度   |             |

問7 では、外出の際、主にどのような移動手段を用いていますか。

- 1 自動車、バイク（自身での運転）
- 2 自動車（家族、知人等の運転による送迎）
- 3 路線バス、市バス、コミュニティバス、乗合タクシー
- 4 鉄道
- 5 その他（ ）

問8 長野市では、70歳以上の方を対象に、市内のバスを通常よりも安い運賃で利用できる「おでかけパスポート」を交付しています。あなたは、おでかけパスポートを持っていますか。

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1 持っている                  | → 問10（次のページ）へ |
| 2 メリットがないので持っていない        | → 問9、10へ      |
| 3 おでかけパスポートを知らないので持っていない | → 問9、10へ      |
| 4 対象年齢ではないので持っていない       | → 問9、10へ      |

問9（問8で2～4とお答えの方にお聞きします）

あなたは今後、おでかけパスポートを使おうと思いますか。

- 1 今後は使いたいと思う
- 2 対象年齢ではないが、年齢に達したら使いたいと思う
- 3 家の近くにバス停がない、またはバスの便が少ないので使うつもりはない
- 4 バスは時間が不正確なので使うつもりはない
- 5 バス以外の交通手段の方が便利なので使うつもりはない
- 6 その他（ ）
- 7 何とも言えない・わからない

### Ⅲ 住民自治協議会について、お伺いします。

問10 住民自治協議会は「自分たちの地域は自分たちでつくる」という意識のもと地区の住民自治組織として、平成22年度から全32地区で活動をスタートして10年が経過しました。あなたは、お住まいの地区の住民自治協議会の活動に参加したことがありますか。

- 1 役員やスタッフとして関わった（現在、関わっている）
- 2 役員やスタッフとして関わったことはないが、イベントなどの活動に参加したことがある
- 3 住民自治協議会は知っているが、活動に参加したことはない
- 4 何とも言えない・わからない

問11 あなたは、お住まいの地区の住民自治協議会の情報はどこから得ていますか。次の中から、当てはまるものを全てお答えください。（該当する番号の左側に○印を付けてください）

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 住民自治協議会が発行している広報紙またはチラシ |
| <input type="checkbox"/> | 2 住民自治協議会のホームページ          |
| <input type="checkbox"/> | 3 住民自治協議会の役員を通じて          |
| <input type="checkbox"/> | 4 友人または知人を通じて             |
| <input type="checkbox"/> | 5 テレビ・ラジオ・新聞              |
| <input type="checkbox"/> | 6 その他（                    |
| <input type="checkbox"/> | 7 どこからも得ていない              |

)

問12 住民自治協議会には、今後、どのような活動に力を入れてほしいと考えていますか。次の中から、2つ以内に絞ってお答えください。

- 1 防災訓練、子どもたちの登下校の見守り活動、防災マップ作成など、安全・安心に関する活動
- 2 高齢者や障害者を対象とした各種行事、バザーなど、地域福祉に関する活動
- 3 道路・公園などの美化、ごみ分別の啓発、不法投棄を防止する活動、環境学習会など、環境・美化に関する活動
- 4 成人式、文化祭、ウォーキング大会など、教育・文化・スポーツに関する活動
- 5 どんど焼きといった地区の伝統行事など、住民相互の交流と親睦に関する活動
- 6 地域の活性化や魅力づくりに関する活動
- 7 その他（
- 8 特になし

)

問13 あなたは、住民自治協議会の今後の在り方について、どのように考えますか。

- 1 さらに積極的に活動すべきだ
- 2 活動を減らすべきだ
- 3 今のままで良い
- 4 その他（

)

IV 長野市における文化財の保存と活用をめぐる状況について、お伺いします。

問14 あなたは、長野市の歴史や文化について関心がありますか。

- 1 大いにある
- 2 どちらかといえばある
- 3 どちらかといえばない
- 4 全くない

問15 あなたは、長野市の歴史や文化を保存・活用することは、重要だと思いますか。

- 1 そう思う
- 2 どちらかといえばそう思う
- 3 どちらかといえばそうは思わない
- 4 そうは思わない
- 5 何とも言えない・わからない

問16 あなたは、長野市の歴史や文化を活用することで、どのような効果や影響があると思いますか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- 1 地域の経済が活性化する
- 2 地域の魅力が高まる
- 3 地域への愛着が深まる
- 4 住民同士のつながりが深まる
- 5 日々の暮らしが豊かになる
- 6 人が増え、日常生活に支障が出る
- 7 その他（
- 8 何とも言えない・わからない


問17 長野市の歴史や文化を保存・活用する上で、あなたが、協力できそうなことは何ですか。次に挙げる項目の中で、当てはまるものを全てお答えください。  
(該当する番号の左側に○印を付けてください)

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 イベントやお祭りへの参加         |
| <input type="checkbox"/> | 2 保存・活用のための資金援助        |
| <input type="checkbox"/> | 3 インターネット・SNSなどでの情報発信  |
| <input type="checkbox"/> | 4 地域や文化施設のガイドボランティア    |
| <input type="checkbox"/> | 5 草刈りや清掃などの環境整備活動      |
| <input type="checkbox"/> | 6 伝統芸能の継承活動（担い手としての参加） |
| <input type="checkbox"/> | 7 その他（                 |
| <input type="checkbox"/> | 8 協力できることはない           |

)



## VI 環境保全活動について、お伺いします。

問22 あなたは、この1年以内に、環境活動に参加または実施したことがありますか。次のA～Fそれぞれの項目について、該当する番号に○印を付けてください。

	主な活動内容	参加 （実施） した こと が あ る	参加 （実施） し た こ と が な い
A	自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会	1	2
B	ホタルなど希少動植物に関する保護活動	1	2
C	里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動	1	2
D	公園や道路などのごみ拾いや清掃活動	1	2
E	生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）などによる減量化、再資源化など	1	2
F	レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用	1	2

問23 では今後、どのような環境活動に参加または実施したいと思いますか。次のA～Fそれぞれの項目について、該当する番号に○印を付けてください。

	主な活動内容	参加 （実施） し た い （ 今 後 、 参 加 （ 実 施 ） し て 続 き たい）	参加 （実施） し た い と は 思 わ な い （ 今 後 も 参 加 （ 実 施 ） し た い ）
A	自然観察会や川の生き物調査などの環境学習会	1	2
B	ホタルなど希少動植物に関する保護活動	1	2
C	里山や森の保全、自宅や公園などの花や緑を育てる活動	1	2
D	公園や道路などのごみ拾いや清掃活動	1	2
E	生ごみの自家処理（コンポスト・段ボール堆肥化）などによる減量化、再資源化など	1	2
F	レジ袋などの使い捨てプラスチックの使用を減らすための活動。または、マイバッグの利用	1	2

Ⅶ 行政施策の優先度について、お伺いします。

問24 住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策を、次の55項目の中から5つ選び、その番号を下記回答欄に記入してください。

行政経営	1	開かれた市政と市政への市民参画の推進	都市整備	28	地域の特性に応じた都市機能の充実	
	2	行政、市民、地域や市民団体などによる協働のまちづくり		29	日常生活を支えるインフラの維持	
	3	効果的で効率的な行財政運営の推進		30	道路、建物のユニバーサルデザインの導入やバリアフリー化の推進	
	4	市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供			31	美しい景観やまちなみの形成
	5	近隣市町村との連携による広域的な発展		32	バス・鉄道など利用しやすい公共交通の構築	
産業・経済	6	豊富な観光資源を活用した観光振興	33	公共交通の利便性を高める幹線道路・バス専用レーンの整備		
	7	外国人観光客の誘客推進		環境	34	温室効果ガス削減の取り組み
	8	コンサートやスポーツ大会などの開催による誘客推進			35	ごみの発生を減らす取り組み
	9	農業の担い手づくりと農地の有効利用の推進	36		豊かな自然環境の保全	
	10	地域の特性に応じた農産物の生産振興	37		ポイ捨て、不法投棄、公害のない生活環境の保全	
	11	森林の保全と資源の活用促進	保健・福祉	38	結婚、妊娠、出産、育児への継続的支援	
	12	商工業の経営基盤の強化支援		39	乳幼児期の子どもの教育・保育環境の充実	
	13	地域の特性・魅力に応じた商工業の推進		40	社会的援助を必要とする家庭の子どもへの支援	
	14	企業誘致や起業・創業の促進による雇用の創出		41	高齢者の社会参加と生きがいつくりの促進	
	15	地元企業の魅力や求人の情報が簡単に入手できる環境の整備		42	介護などの高齢者福祉サービスの充実	
16	勤労者の労働環境の整備	43		障害者（児）福祉の充実		
17	学校教育の充実	44		近隣住民同士による見守り・支え合いの促進		
教育・文化	18	子どもが安心して学べる支援体制の充実	45	生活困窮世帯の自立支援		
	19	家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上	46	健康の保持・増進の支援		
		生涯学習環境の充実	47	保健衛生の充実		
	21	生涯学習の成果を活用した地域づくり	48	地域医療体制の充実		
	22	多彩な文化芸術の創造と活動支援	49	人権尊重社会の実現		
	23	文化の継承による魅力ある地域づくり	50	男女共同参画社会の実現		
	24	誰もがスポーツを楽しめる環境づくり	防災・安全	51	防災・減災対策の推進	
	25	スポーツを通じた賑わいのあるまちづくり		52	消防力の充実・強化および火災予防	
	26	国際交流活動の推進		53	交通安全対策の推進	
	27	外国の文化や習慣などへの理解の促進		54	防犯対策の推進	
		55		安全な消費生活の確保		

回答欄	1	2	3	4	5

<ご協力ありがとうございました>



令和4年2月発行

発行：長野市

編集：長野市企画政策部 広報広聴課

長野市大字鶴賀緑町 1613 番地 電話 026 (224) 5004 (直通)

E-mail : kouhou-kouchou@city.nagano.lg.jp

<https://www.city.nagano.nagano.jp/>

集計・印刷：(一社)長野県世論調査協会